

Henri Corbin et l'Imaginal.

Mike Aldebaran lors de sa conférence à Ovni Paris sur « *l'effet miroir en Ufologie* » nous a dit deux mots sur Henri Corbin et l'imaginal, et franchement ça ne m'évoquait quasiment rien.

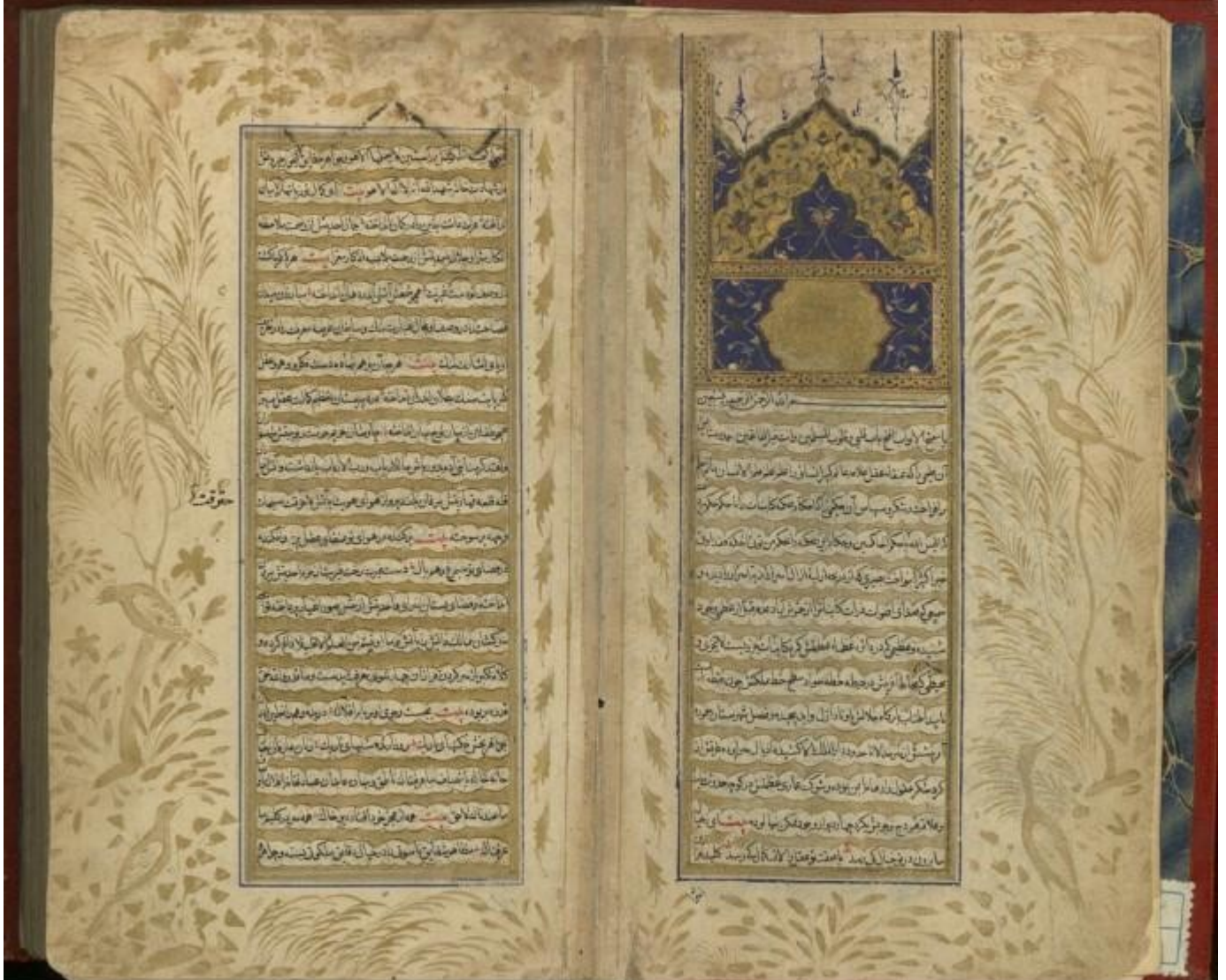
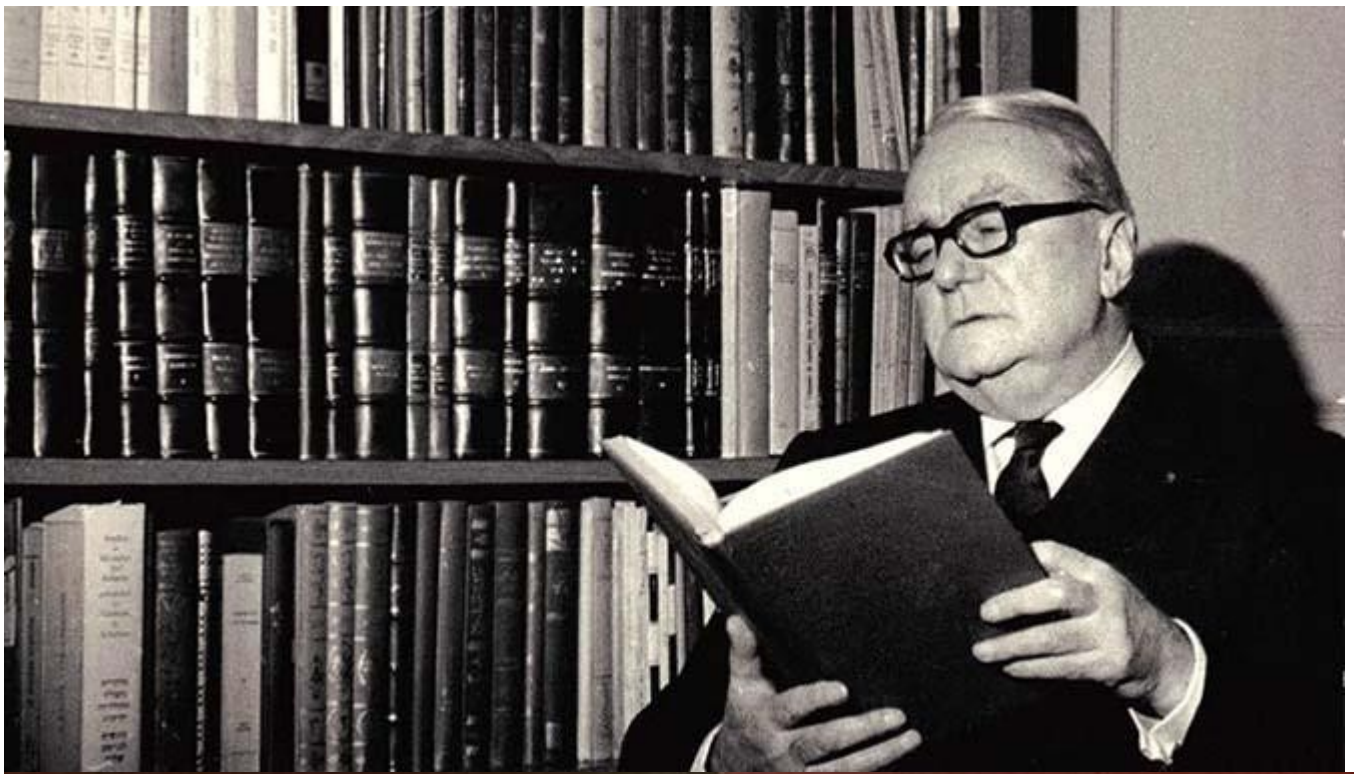
J'ai donc interrogé le web via ChatGPT : « Que pouvez vous me dire de cette pensée et de cet homme ? »

Voici le résultat :

Henry Corbin (1903–1978) est un philosophe, traducteur et grand spécialiste de la mystique islamique, surtout iranienne et chiite. Il a joué un rôle énorme dans la découverte en Europe de penseurs persans comme Suhrawardi, Mulla Sadra ou Ibn Arabi.

Son idée la plus célèbre est justement celle de l'«**imaginal**».





L'idée centrale : l'imaginal n'est PAS l'imaginaire

Quand on entend "imaginaire", on pense souvent :

- à la fantaisie,
- au rêve subjectif,
- à quelque chose d'irréel.

Corbin dit : **erreur complète**.

Il distingue :

1. **Le réel matériel** → le monde physique.
2. **L'imaginaire fantaisiste** → les inventions mentales arbitraires.
3. **L'imaginal** → un niveau de réalité intermédiaire, réel mais non matériel.

Pour lui, les visions mystiques, certains rêves, les symboles spirituels, les anges, les récits initiatiques ne sont pas juste des "hallucinations psychologiques".

Ils appartiennent à un monde qu'il appelle le **mundus imaginalis** ("monde imaginal").

C'est une notion qu'il forge à partir de textes mystiques persans et arabes.

Une manière simple de le comprendre

Imagine trois couches :

Niveau	Exemple
Monde matériel	une pierre, une ville, ton corps
Monde imaginal	visions symboliques, anges, paysages spirituels
Monde intellectuel pur	idées abstraites, principes métaphysiques

L'imaginal est donc :

- plus concret qu'une idée abstraite,
- mais plus subtil que la matière.

Corbin insiste :

les symboles religieux ne sont pas "des métaphores décoratives".

Ils sont des **formes réelles de l'âme et de l'esprit**.

Pourquoi cette idée a marqué les gens

Parce qu'elle change complètement la façon de voir :

- les religions,
- les mythes,
- les rêves,
- la poésie,
- l'expérience intérieure.

Dans une vision moderne très rationaliste :

soit quelque chose est matériel, soit c'est "dans la tête".

Corbin répond :

il existe un domaine intermédiaire de réalité vécu intérieurement mais objectivement structuré.

C'est ce qui fascine beaucoup :

- les philosophes,
 - certains psychanalystes,
 - les passionnés d'ésotérisme,
 - les lecteurs de Jung,
 - les amateurs de spiritualités comparées.
-

Le lien avec Jung

Carl Gustav Jung et Corbin sont souvent rapprochés.

Ils partagent l'idée que :

- les symboles ont une profondeur autonome,
- les mythes expriment des réalités psychiques profondes,
- l'âme a besoin d'images.

Mais Corbin critique un peu Jung :

- Jung "psychologise" encore beaucoup les symboles,
- alors que Corbin pense que les visions spirituelles ouvrent sur un véritable monde ontologique, pas seulement psychique.

En gros :

- pour Jung → les images parlent surtout de la psyché ;
 - pour Corbin → elles peuvent révéler un ordre réel de l'être.
-

Son terrain principal : le chiisme mystique iranien

Corbin adorait la philosophie iranienne parce qu'il y voyait une tradition où :

- la révélation est intérieure,
- les symboles sont vivants,
- le monde spirituel est accessible par l'imagination visionnaire.

Il s'est passionné pour :

- les récits de visions,
 - les anges,
 - les guides spirituels,
 - les "corps subtils",
 - les voyages spirituels.
-

Attention : ce n'est pas juste "croire au surnaturel"

Corbin est difficile parce qu'il n'est ni :

- un scientifique classique,
- ni un gourou new age.

C'est un penseur très érudit, influencé par :

- la phénoménologie,
- Martin Heidegger,
- la théologie,
- la mystique islamique.

Quand il parle d'anges ou de visions, il ne dit pas simplement :

"ce sont des créatures cachées dans le ciel".

Il essaie plutôt de penser :

- comment certaines expériences symboliques transforment réellement l'existence,
 - comment l'être humain habite un univers de sens,
 - comment les images spirituelles peuvent être des modes d'accès au réel.
-

Une comparaison utile

Tu peux voir l'imaginal comme :

- un "espace symbolique réel",

- une réalité vécue par l'âme,
- un monde accessible par l'imagination profonde.

Pas l'imagination comme :

“tiens je vais inventer un dragon”.

Mais comme une faculté de perception intérieure.

Chez Corbin, l'imagination est presque un **organe spirituel**.

Quelques œuvres importantes

Corps spirituel et Terre céleste

Le plus accessible pour comprendre l'imaginal.

L'Imagination créatrice dans le soufisme d'Ibn Arabi

Son grand livre sur l'imagination spirituelle.

En Islam iranien

Immense somme en plusieurs volumes.

Pourquoi certains adorent Corbin... et d'autres restent sceptiques

Ceux qui adorent

Ils voient chez lui :

- une réhabilitation du symbole,
- une alternative au matérialisme,
- une lecture profonde des traditions spirituelles.

Les critiques

On lui reproche parfois :

- d'idéaliser l'Orient iranien,
 - de rendre les textes mystiques très abstraits,
 - de mélanger philosophie, ésotérisme et théologie,
 - d'être parfois difficile à vérifier historiquement.
-

Une formule qui résume bien Corbin

Pour lui, l'être humain ne vit pas seulement :

- dans un monde physique,
- ni seulement dans des idées abstraites,

mais aussi dans un monde d'images porteuses d'être.

Et ce monde-là est l'**imaginal**.

Si tu veux, je peux aussi :

- te faire une version “ultra simple en 5 minutes”,
- montrer le lien avec le soufisme et le chiisme,
- expliquer la différence exacte entre imaginal / imaginaire / symbolique,
- ou montrer comment cette idée a influencé Jungiens, ésotéristes et même certains auteurs de fantasy contemporains.