

Bonjour Gildas Bourdais,

C'est à la fin de la conférence "Ovnis et Nucléaire" que j'ai donnée le 6 novembre dernier à Paris que j'ai appris votre présence à cette conférence, mais vous étiez déjà parti. Je voulais d'abord vous remercier d'avoir montré ainsi votre intérêt pour le sujet traité, mais j'aurais aussi aimé connaître votre sentiment et votre point de vue, en tant que spécialiste reconnu du sujet ovni, sur la façon dont je l'ai traité. C'est l'objet de ce message.

J'imagine que vous connaissiez déjà l'essentiel des faits que j'ai rapportés, mais peut-être pas tous les éléments de preuves que j'ai rassemblés à propos de la catastrophe de Tchernobyl en 1986. J'ai évoqué très rapidement le crash d'ovni à Roswell en 1947, que vous étudiez dans plusieurs de vos ouvrages.

Mais le plus important est, selon moi, l'interprétation et la compréhension que l'on peut se faire de tous ces faits.

J'ai bien conscience que l'interprétation que je propose, par les êtres élémentaires, est encore peu connue et n'est pas partagée par la plupart des gens, en particulier par la plupart des spécialistes qui étudient et s'expriment sur le sujet. L'hypothèse extraterrestre est toujours bien ancrée dans les esprits.

Je rappelle cependant que Jacques Vallée, il y a plusieurs décennies déjà, avait écrit : "Je crois plutôt que le phénomène ovni est une indication de l'existence d'autres dimensions au-delà de l'espace-temps; il se peut que les ovnis ne viennent pas de l'espace mais d'un "multivers" qui nous entoure, et dont nous avons persisté à refuser la réalité troublante malgré les preuves que nous détenons depuis des siècles". L'idée de Jacques Vallée est que nous sommes manipulés par une mystérieuse "force de contrôle" qui nous trompe sur sa vraie nature.

Plus proche de nous, Fabrice Bonvin a écrit, dans sa préface à mon ouvrage "Les ovnis et le nucléaire" : "L'hypothèse extraterrestre est mal équipée pour rendre compte des propriétés fondamentales du phénomène ovni." "Ses caractéristiques militent pour une hypothèse faisant intervenir une intelligence très proche de nous et interagissant avec l'espèce humaine depuis des temps immémoriaux." Sur cette question de l'origine des ovnis, Fabrice Bonvin exprime que sa thèse (l'hypothèse Gaïa) est très proche de la mienne (par les élémentaires) et n'en diffère que sur une seule nuance.

Jean Sider a émis lui aussi une interprétation analogue. Dans son livre "Extraterrestres, mystère et magie des enlèvements", il a écrit : "Nous avons proposé de très nombreuses comparaisons entre les rencontres modernes avec les supposés Extraterrestres et celles que vivaient autrefois les gens confrontés à ces personnages élusifs que l'establishment considère comme mythique. Elles sont tellement nombreuses que le doute n'est plus permis, il s'agit bien des mêmes entités qui s'étaient donné des identités différentes".

Marie-Thérèse De Brosses, dans son livre "Enquête sur les enlèvements extraterrestres", a écrit : "Des écrivains comme John Keel, Jacques Vallée et Jean Sider considèrent le phénomène ovni comme la manifestation actuelle d'une mise en scène savamment orchestrée par une forme d'intelligence protéiforme toujours présente autour de la terre et

cherchant à nous abuser".

Pour ma part, c'est dans le livre "Ovnis, crop circles & MIDIM" que j'ai proposé une étude approfondie de la nature et de l'origine des ovnis. Peut-être l'avez-vous lu ? A partir de l'analyse rationnelle d'une quinzaine de rapports d'observation bien connus des ufologues, j'ai établi un portrait-type des intelligences liées aux ovnis. Les connaissances scientifiques ne permettant pas de rendre compte de ces comportements, j'ai recherché d'autres sources de connaissances, délaissées par la science. De nombreux textes et témoignages méconnus, traditionnels ou contemporains, des textes islamiques et la science spirituelle décrivent avec précision des entités terriennes que les Anciens connaissaient bien, et que nous appelons aujourd'hui des êtres élémentaux. Leur existence a été oubliée des hommes car ces êtres vivent habituellement dans un monde parallèle au nôtre et sont invisibles à la plupart d'entre nous. L'interprétation s'est alors imposée, qui rend compte de toutes les caractéristiques des phénomènes de types ovni ou crop circles etc. : ce sont des manifestations interdimensionnelles (MIDIM) dont l'origine est terrienne. Cette interprétation n'exclut pas l'idée que des civilisations extraterrestres existent, et puissent même être présentes sur Terre, mais ceci est un autre sujet.

Mon but, à travers ce message, n'est pas de convaincre, mais seulement de rappeler la démarche qui m'anime dans mes conférences. Je me considère comme un "chercheur de vérité" et je m'efforce d'étudier les phénomènes de type ovni avec le plus d'objectivité possible, à partir du constat que la science actuelle est impuissante à apporter des réponses satisfaisantes sur ces sujets, et qu'il faut donc chercher ces réponses ailleurs que dans la science d'aujourd'hui.

Par les conférences que j'anime, ce que je cherche est de partager la compréhension que j'ai développée sur ces phénomènes, aujourd'hui inexplicables par la science.

Mais mon intention est en même temps d'affiner cette interprétation à partir des retours que je peux recevoir des autres chercheurs. C'est dans cet esprit que je vous adresse ce message.

Je vous remercie de votre attention, et j'espère que j'aurai prochainement le plaisir de vous lire, sur ce sujet qui vous tient à cœur à vous aussi.

Cordialement.

Daniel Harran

Réponse de Gildas

=====

J'ai assisté avec intérêt à votre conférence, en compagnie de Marie-Thérèse de Brosses. Nous avons apprécié la première partie, factuelle, sur le dossier Ovnis et nucléaire, mais, pour ma part, je diverge fortement sur votre seconde partie. Marie-Thérèse est un peu dubitative elle aussi sur les "élémentaux", et elle vous le dira sans doute. Nous aurions aimé en discuter avec vous, mais le lieu n'était pas très propice pour une discussion aussi difficile.

Votre message m'offre l'occasion de tenter de résumer mes idées sur les ovnis, brièvement, après avoir écrit de nombreuses pages sur le sujet. Je connais assez bien les théories que vous mentionnez, après avoir lu, notamment, les livres de Vallée, Sider, Keel, et Bonvin plus récemment. Je vous rappelle ma réponse aux arguments de Vallée contre l'HET, qu'il avait publiés dans son livre "Dimensions", et je ne vais pas les citer

complètement ici. Vallée met en avant, notamment, le trop grand nombre d'observations d'ovnis, les récits souvent absurdes, et leur ressemblance avec les anciens mythes. Il y a chez lui des arguments forts, repris et développés pas d'autres auteurs, mais qui ne suffisent pas, à mon avis, pour exclure l'HET.

Je vais essayer de résumer mon opinion en quelques arguments.

Je pense, après beaucoup d'autres, qu'il y a une présence "ET" très ancienne, remontant aux origines de l'humanité. Cette présence se reflète dans les mythes et les religions. Juste un exemple. Dans la Bible, et le Livre d'Enoch, il est dit que les "fils des dieux virent que les filles des hommes étaient belles et leur firent des enfants". Ce genre de légende évoque plutôt des "dieux en chair et en os" ! En matière de religions, j'ai envie de citer aussi la "danse du Soleil" à Fatima. Le professeur de médecine Almeida Garret, témoin du phénomène, a décrit avec précision un ovni.

Que penser de tout cela ? Que nous avons été guidés, depuis très longtemps. Mais par qui ? Par une "intelligence " supérieure et mystérieuse se cachant dans une autre dimension", selon Vallée ? Et elle cacherait sa vraie nature en s'ingéniant à nous faire croire aux ET ? L'ennui, c'est qu'elle nous jouerait aussi toutes sortes de mises en scène absurdes pour ridiculiser l'HET. Là, l'argumentation de Jacques Vallée devient vraiment contradictoire et obscure, me semble-t-il.

Par contre je pense que l'HET tient toujours la route. Essayons de la résumer en peu de mots.

Des ET sont là, pour certains depuis très longtemps. Depuis qu'a commencé l'ère nucléaire, avec ses dangers, ils ont décidé de commencer à manifester, d'où les vagues d'ovnis, mais en gardant un pied sur le frein - avec notamment des histoires absurdes - pour éviter un emballement trop rapide et un choc culturel trop dramatique. Songeons qu'ils nous ont peut-être manipulés génétiquement, s'il l'on en croit certaines révélations controversées (cf les documents "MJ 12"). Si c'est seulement à moitié vrai, alors c'est une bombe. Cela suffirait à expliquer la politique du secret des Américains depuis la guerre, suivis par la plupart des autres pays. D'autre part, sur le nucléaire, le message ET est peut-être du genre : "Faites bien attention à vos armes nucléaires. C'est très dangereux, et nous vous laisserons pas abîmer cette planète !" Si c'est cela, c'est plutôt rassurant !

Mais les choses commencent à bouger, doucement, car il faut bien avancer. D'où les récentes révélations du Pentagone, qui niait tout depuis cinquante ans. Voilà, me semble-t-il, où nous en sommes, pour l'essentiel, aujourd'hui.

Cordialement

Gildas Bourdais