

*Les outils de l'enquêteur*

# La Gazette des Mousquetaires de l'Ufo

L'enquête de terrain

Numéro 103 du jeudi 18 mai 2023

Gwion Coat ar Roc'h



*Dédié à tous ceux qui, à travers le monde, recherchent ou ont recherché  
passionnément la Vérité*

**I – La règle de base**

La stratégie moderne d'investigation été rendue possible par le nombre grandissant d'aide au service d'enquêtes par des activités plus développées et par la connaissance de techniques diverses au fur et à mesure des découvertes et du temps, et ce, par rapport aux premières tentatives d'études du phénomène Ovni.

La mission de l'enquêteur sur celui-ci se retrouve maintenant parmi d'autres secteurs au cœur d'une nouvelle conception selon laquelle il importe par le savoir-faire, de mener une étude, une expertise plus poussée. Or, à moins d'être un oiseau rare possédant toutes les doctorats des sciences connues, avec sa meilleure volonté il ne peut pas posséder tout le savoir en connaissance scientifique.

Il doit transmettre au besoin une bonne qualité de ses informations et les mettre complaisamment au service de ceux qui peuvent en tirer un enseignement complémentaire.

## II – Exemple de premier imprimé d'enquête, simple à établir

*Ce questionnaire type est un exemplaire (à développer), simple et rapide d'aide dans le cas d'une enquête sur un PAN, ce qui n'empêchera pas de mener des investigations plus poussées par la suite.*

*L'exemple des réponses est en couleur bleue.*

### **Données personnelles du témoin (Si possible) :**

Nom : Le Marchand  
Prénom : Alfred  
Adresse : Rue des Étangs  
Téléphone fixe : 05 63 47 52 62  
Téléphone portable : 06 08 12 78 56  
Courriel : marchandel@orange.fr  
État civil : Marié  
Age : 58 ans  
Age au moment de l'observation : 21 ans  
Profession : Employé de Mairie  
Observation : Boule ou Cercle lumineux

### **Coordonnées de l'observation :**

Date (jour, mois, année) : Un samedi soir de l'été 1975

L'observation a commencé exactement à .....heure(s)

Ou bien : Entre 23H00 et 02H00

Ville ou village : La Salvetat Payralès 81000 (Tarn)

Lieu-dit ou précis : Le Prat à Cramât – Côte de Mascabière – Devant la station-service Total

### **Description du phénomène :**

Il faisait nuit entre 23h00 et 23h30, au cours de l'été 1975, nous rentrions d'une fête d'un village voisin avec ma femme et moi-même, je roulais donc en voiture sur la route...

...un phénomène lumineux jaune orange était posé sur le sol et immobile... nous avons vu la même chose et n'étions pas sous emprise de stupéfiant ou d'alcool...

...apeurés nous sommes partis le plus vite possible...

.. Le lendemain nous en avons parlé à la famille qui ne nous a pas pris au sérieux... etc.

### Détails :

Remplir tous les champs de cette section, même si les détails demandés figurent déjà dans le récit.

Durée du phénomène : \_\_\_\_\_ heure \_\_\_\_\_ minutes

Distinguait-on une forme précise : Oui Non

Si oui, laquelle : Une sphère lumineuse jaune orangé

Avez-vous remarqué des variations dans l'aspect ? Oui Non

Si oui, lesquelles :

Avez-vous remarqué des variations de couleurs ? Oui Non

Si oui, lesquelles : Est passé de l'orange au blanc et au rouge avec des éclats bleus et verts

Dimensions apparentes (ex. plus grand, plus petit qu'une étoile, que la pleine Lune :

Bras tendu, sa taille par rapport au pouce :

Mouvements observés : Aucun. Oui.

Si oui, lesquels :

Si possible, préciser les points cardinaux, sinon indiquer une localité, une montagne, etc. :

*(Direction géographique d'où il est apparu et disparu (si possible, préciser les points cardinaux, sinon indiquer une localité, une montagne, etc.)*

Direction géographique où il est apparu :

Direction géographique où il a disparu

S'il est possible de l'estimer, indiquer l'élévation angulaire au-dessus de l'horizon en degrés, au début et à la fin)

Hauteur apparente en l'air :

Hauteur apparente au sol :

Distance estimée du phénomène : Entre 50 et 100 mètres

Avez-vous remarqué des bruits ou d'autres effets apparemment liés au phénomène observé : Oui Non.

Si oui, lesquels : Non car nous avons le moteur de la voiture en marche une Renault 16 à essence.

### Conditions météorologiques :

Description du temps (beau, pluvieux, brumeux, etc.) : Beau

Y avait-il des nuages ? Oui Non.

Si oui, était-ce partiellement ou totalement couvert :

En cas d'observation nocturne, la lune était : Absente, Présente

Je ne me souviens pas.

### Visibilité :

Par quel moyen a été effectuée l'observation ? Ex. œil nu, lunettes médicales ou de soleil, instruments optiques - jumelles - à travers une fenêtre, la vitre :

Vitre avant voiture.

Indiquer d'éventuels défauts de la vue, usage habituel de lunettes, type de défaut :

**Situation environnementale :**

Où étiez-vous et que faisiez-vous immédiatement avant l'observation :

Fête d'un village voisin

Comment vous êtes-vous rendu compte du phénomène :

Nous l'avons vu d'un seul coup devant nous...

Qu'avez-vous pensé que cela pourrait être :

Qu'avez-vous fait pendant l'observation :

Comment l'observation s'est-elle terminée :

Qu'avez-vous fait tout de suite après :

Y avait-il d'autres personnes qui ont observé le phénomène ? Non. Oui.

Si oui, si possible indiquer nom et prénom, adresse, téléphone

**Renseignements complémentaires :**

A qui avez-vous raconté l'observation :

Avez-vous eu d'autres observations du même genre : Oui. Non.

Si oui, veuillez remplir un autre questionnaire pour le décrire.

Avez-vous eu des séquelles physiques, des marques sur le corps ou autres après cette rencontre inhabituelle, et en particulier un changement de comportement en votre existence :

**Dessin du phénomène :**

Veuillez annexer au verso ou sur une page séparée, un dessin descriptif ou un croquis simple du phénomène observé, datez-le et signez-le.

**Si possible, carte précise des lieux - Carte par Internet :**

Joindre au présent rapport une copie d'une carte détaillée et localiser avec précision le lieu. Il est souhaitable aussi de joindre une photo aérienne des lieux à partir de Google ou autres fournisseurs qui sur Internet mettent en ligne des cartes aérienne, via satellite de la majorité des pays au monde. Joindre alors une carte précise des lieux et une carte de la région sur laquelle on indiquera les villes, aéroports, centrales nucléaires et sites qui vous paraissent importants.

**Autorisations :**

Je soussigné/e..... Autorise ..... et l'organisme dont il dépend de conserver ces données personnelles à la stricte condition de ne pas les diffuser à des tiers, à la seule exception des responsables uniquement à des fins d'étude :

Oui Non

Ou bien j'accepte la diffusion de ces données personnelles sans renseigner mon identité :

Oui Non

Ou bien j'accepte la diffusion de ces données avec seulement mon nom et sans mes coordonnées personnelles :

Oui Non

Dont acte, établi en ..... exemplaires à la date du : .....

Signatures des parties ci-dessous :

### III – Bizarreries lors d'enquêtes - Difficultés

**a/ Lors de précédentes rencontres**, un témoin était assez causant et se livrait volontiers à raconter ce qu'il savait et avait vu, mais son fils étant présent et comme nous étions venu à deux avec un questionnaire à remplir pour détailler correctement notre enquête, on voyait bien qu'il se défiait maintenant de trop en dire, à la campagne, on ne se livre pas comme ça *mais la fin du dialogue veut tout dire* :

« ... de la maison, ma Grand-mère avec qui ils étaient très attaché lui avait donné ses clefs, à partir de cette époque... année où on avait commencé à aller régulièrement au pays... mais nous les avions vraiment fréquenté qu'à partir de 1970 - 1971 en tant que voisins... et à ce moment-là, il était revenu... mais en 1969... je ne sais pas... je ne peux donc pas confirmer les faits mais il se passait de drôles de choses...

- Est-ce que tu connaissais le Père ?

- Oui... oui...

- Il était un peu comme lui ?

- Non.

- Ça n'était pas le même caractère ?

- Non... non... non, non... mais tu sais qu'il nous avait fait peur ! Parce que... en fait, avec le recul, il était courageux... et il avait eu raison... il avait soigné son père car son père blessé s'était fait mal... il l'avait soigné... c'était en 1976 ou 1977... il avait une jambe très abîmée, je crois que les toubibs avaient parlé de l'amputer et il l'avait soigné à sa méthode à lui... enfin ... une de ses méthodes à lui... effectivement... on le prenait... tout le monde le prenait pour un marginal parce que c'était quelqu'un qui faisait des choses pas comme tout le monde... il n'était pas... il n'avait pas le parcours de monsieur tout le monde et à côté de ça, passant pour un original, c'était quelqu'un qui n'avait pas fait plus de conneries que les autres... il était discret ça n'est pas quelqu'un qui se... et si elle était vraie... son aventure, je trouve qu'il avait été choisi d'être la personne idéale de ce qu'il était devenu... ça reflète tout à fait le personnage... c'est tout... pour moi !

- Et à vous, personnellement il ne vous est rien arrivé d'anormal. Vous n'avez jamais rien vu, vécu ?

- *Rien vu... non... mais enfin... euh...c'est vrai que on ne peut pas dire qu'on a pas vu... c'est vrai qu'à l'époque on en avait beaucoup parlé de ça... mais je n'ai rien vu de... de...*

- Vous n'avez jamais vu par exemple des phénomènes lumineux la nuit, des boules blanches ?

- *Je ne peux pas dire que j'ai pas vu des choses semblables... à l'époque, j'avais environ une huitaine d'année... et... c'est tout ce que je peux dire...».*

**b/ Autre lieu, autre témoin qui a vu et vécu un phénomène anormal et on le sait**, mais il raconte une interminable histoire, ce qui est arrivé à lui et à son copain, prend cela un peu à la rigolade et avoue enfin le premier point de l'évènement :

« ... un soir tard je traversais le bois en face...je revenais du Bal de Locarn et au lieu de faire le chemin par la route, j'avais pas de vélo encore. J'ai pris le chemin de traverse puisque comme je connaissais l'endroit la nuit noire... je connaissais bien... c'était devenu comme en plein jour quoi... arrivé à un moment donné, derrière la ferme qui avait été brûlée par les boches... ça tremblait, hein... sous mes pieds. Enfin, je croyais... et j'étais resté figé là, je ne pouvais plus

bouger et je... je me rappelle toujours, il y avait un petit ruisseau qui coulait et moi, j'étais figé là, seul. Et puis il y avait un tas de pommes, c'est pour ça que je me suis rappelé, mais ça... ça tremblait sous mes pieds, puis ça pleurait... qu'est-ce qu'il se passait donc ?

... et puis, arrivé à la ferme, ils me disent comme ça, mais qu'est-ce que tu as... j'avais... j'avais changé de figure... tout quoi.... mais je sais pas ce qui se passe, je leur dit, mais là j'ai entendu du bruit, là... dans le bruit là derrière la maison qui a brûlée. J'ai eu trop peur, très peur... avec la lumière je ne pouvais plus bouger...

... ben toi aussi qu'elle me dit la patronne, la mère à Lucien là... parce que moi avec sa belle-sœur, on avaient été dans le temps... on allaient veillez le soir comme ça pour causer, tricoter, parler tard des fois le soir, il y avait pas de télé à cette époque-là. Alors qu'on revenait arrivées à la maison la belle-sœur elle était pas là. Elle avait été figée comme toi... juste d'après ce qu'elle m'avait dit, quoi ! Et... ça continuait toujours et puis à un moment donné, elle n'a pas entendu venir derrière elle sa mère..., elle l'entendait parler qu'elle a dit, mais elle ne pouvait pas lui causer. Y avait pas un mot qui sortait de sa bouche. Ah oui, c'est drôle hein... c'est bizarre, hein ? Et c'est là qu'il a dit alors le patron... il a dit... il nous dit comme ça... oui : *« C'est parce que vous avez été mal baptisé... »* qu'il a dit en rigolant comme ça. *«...c'est pour ça que vous avez des choses que les hommes n'entendent pas... »*

Et on dit ça et la grand-mère dit qu'il y avait eu du feu sur le bois. Quelque chose comme une corde de feu... une corde de feu qui tombait dans le bois. Et puis quand c'est arrivé...ça... c'était l'été. Dans le temps, ils embauchaient du monde l'été pour battre le blé, tout ça, c'était fait à la main quoi ! Et ils revenaient le soir avec des voisins, il y avait une femme.. il y avait deux hommes avec elle qui étaient du même village, alors ils venaient ensemble... d'un seul coup ils entendent... ils marchaient sur la route... ils marchaient sur la route la nuit, puis ils entendent... non... ils voient plutôt une boule de feu *comme un éclair qui reste allumé...* et là, ils ont commencé à avoir peur... »

**c/ A la seconde entrevue, le témoin en dit un peu plus, mais que peut-on remplir un questionnaire avec ce qu'il nous a été dit :**



« ... je travaillais chez eux avant d'aller au service... je suis revenu après, ils voulaient que je... que je reste, mais j'avais décidé, moi, avec le temps passé que je partirai à Paris, je ne resterai plus par ici. Bon en attendant, je suis resté là 6 ou 7 mois... et puis un jour il y a eu un bal dans un mariage dans le coin, de l'autre côté de la forêt et Céline ma promise était au mariage, alors là on m'a dit, vous viendrez le soir... j'ai pas été manger parce que le fils du patron, presque mon frère, Lucien voulait venir au bal... moi je voulais pas aller manger et on est venu tous les deux ensemble. *Vers une heure du matin, moi je lui dit que j'étais fatigué... on avait pas loin à faire*, il y avait juste qu'à traverser la forêt, puis en bas on était chez lui. Bon, *moi je suis arrivé à 04h00 du matin*. Raymond parti après nous avait dit qu'il y avait personne dans notre chambre puisqu'on dormait là ensemble, c'était comme ça à cette époque-là il ne s'était pas inquiété. Mais Lucien il est arrivé peu après moi,

j'allais m'endormir. Qu'est-ce qui m'est arrivé ? Qu'il dit... je tourne depuis deux ou trois heures dans la lande, je n'étais plus dans la forêt... je ne trouvais pas mon chemin, je voyais qu'elle était plus là la forêt.

Alors le patron dit : « Oh... hé, tu sais pas pourquoi des fois ? Tu as dû marcher sur une mauvaise herbe. Si tu marches sur cette herbe là ça te fais perdre la boussole... comme si tu es drogué...

alors c'est une herbe qui fait et qui donne des... des hallucinations, des trucs comme ça, sûrement... ouais... bah attends, tu peux avoir par exemple des émanations comme de la drogue ou alors un mauvais sort ou avoir affaire à un *poulpiquet* quoi... c'est... je me rappelle plus du nom... »

... oui, qu'a dit sa mère, je l'ai pas entendu rentrer... non, mais il est pas rentré, il est pas là. Il est arrivé peu après, j'allais m'endormir, il avait... comme électrique... il avait les yeux hagards et il disait : «... mais qu'est-ce qui est arrivé ? Est-ce que j'allais arriver ? Je tourne depuis deux ou trois heures dans la lande, je trouvais pas mon chemin comme ça. *J'étais plus là dans la forêt après la lumière...* »

**d/ Parfois lorsque l'on mène une enquête, nous sommes aimablement bien reçu et puis la tâche se complique.** Y a-t-il eu influence, méfiance, inquiétude et ce qui peut apporter un détail intéressant doit être abandonné :

« ... une de tes connaissances m'a donné le numéro de téléphone d'un Monsieur habitant près du témoin et qui l'aurait bien connu, lui et son aventure. Il était guérisseur. Mais j'ai perdu les coordonnées de ce Monsieur qu'elle m'avait écrit sur un papier. Ça ne m'étonne pas ! Encore un bâton dans mes roues. Depuis de nombreuses années, j'ai l'impression quelque chose m'empêche de bien mener mes enquêtes concernant ces boules aveyronnaises. Je me fait peut-être des idées mais c'est agaçant ! Mais en attendant plus, j'ai encore besoin de ton aide. Pour le moment, Georges sait que nous menons une suite aux enquêtes passées avec ses amis. Il m'a dit de prendre notre temps et de ne pas en parler de trop y compris nos connaissances. Rester discret. Surtout en ce qui concerne les noms de témoins. Sache que Joël a abandonné la publication de l'aventure d'*Untel* dans sa revue. A-t-il été inquiété ?

- Je connais le guérisseur. Il s'agit de monsieur D. Il avait une très grande notoriété en la commune de Saint André de Najac. Il a vieilli et s'est trouvé remplacé par une dame. Lorsque je lui ai demandé de me recevoir puisqu'il avait donné son accord en pour en parler, il a refusé violemment. Tout juste foutu à la porte...

- Oui. Il s'agit de monsieur Hubert D. J'ai retrouvé miraculeusement ce que j'avais noté chez ton amie. *J'avais bien vu qu'il avait tourné son nez quand je lui avais parlé de la bande magnétique...* »

**e/ Les principaux témoins ont disparu :** Le 30 mai 1992, j'expédie un complément d'enquête à Joël Mesnard suite à une publication dans LDLN n°317, un cas d'abduction survenu à Saint Antonin Noble Val en Tarn et Garonne, première enquête faite par un correspondant de LDLN, Monsieur Rohan. Le phénomène s'est produit à l'intersection de la D 958 et de la D 5 au haut d'une côte dominant la vallée de l'Aveyron, face aux magnifiques falaises du roc d'Anglars. La départementale 958 relie Montricoux à Laguépie et à 200 mètres de ce carrefour allant vers Septfond se trouve une petite route qui passe au lieu-dit *Tabarly* en direction de Montpalach. Elle rejoint la route de Villefranche de Rouergue, la D 926...

Cette zone de crêtes est sujette à des brouillards fréquents et épais.

Par un brouillards épais, donc, le dernier samedi de mars 1983, une dame, Madame S. avec sa fille, s'était rendue à Saint Antonin pour assister à une cérémonie religieuse. Sa fille qui conduisait, pour une raison surprenante n'a pas voulu revenir à leur domicile par la route directe du bas de la vallée de l'Aveyron à cause de travaux qui ne gênaient pourtant en rien la conduite à l'aller et a pris le chemin des crêtes pourtant plus dangereux. Dans le bas de la côte, le temps était clair en ce début de soirée, mais en arrivant au sommet à l'instant de passer devant une ancienne carrière, les passagères voient distinctement dans le brouillard sur la gauche un énorme engin doté de trois rangées de phares reliés entre eux par des barres horizontales et qui leur vient dessus... (*Pour l'article entier voir La Gazette n°75 du 23 janvier 2020*).

Tombé dans l'oubli, par ce complément d'enquête je devais prendre des photos du lieu de l'incident puis me rendre au village où Madame S. habitait ou avait habité. Impossibilité absolue de revoir les

témoins. Au village on se souvient « ... un peu... » de cette affaire, personne ne sait ce que sont devenues ces dames sauf que la fille serait devenue « ... un peu spéciale... » et serait partie aux USA ! On ne sait pas où elles habitaient et on me dit que le garagiste qui avait examiné le véhicule en cause, une 2 chevaux Citroën n'exerce plus.

*Curieux non ? D'autant plus que les photographies que j'ai faites, tirées sur papier, pellicule joint au rapport dont j'ai perdu l'original ne sont jamais arrivés dans la boîte à lettre de Joël Mesnard et qu'il m'est arrivé une chose bizarre lors des prises de vues avec mon appareil photos !*

**f/ La personne en cause a-t-elle vraiment existé ?** A la suite d'un repas UFO à Albi organisé par Serje Perronet, je réponds à un courriel envoyé par un de mes amis enquêteur aussi : « ... par contre, je n'ai pas retrouvé les coordonnées de la dame du repas du 19 mai avec qui j'ai conversé après pendant une bonne heure, celle qui avait vu un objet oblong et lumineux traverser sa route une nuit vers Técou lorsqu'elle revenait du festival de Vaour. Elle ne m'a pas contacté depuis. A-t-elle eu des craintes ? Etonnant de constater qu'elle était à l'aise avec tout le monde, avait l'air de connaître tout le monde, même Jean Gabriel Greslé et à ma surprise, en réalité personne ne la connaissait avant le repas et *a disparue de la circulation par la suite...* Je n'ai pas très bien compris mais c'est souvent le cas des personnes se *livrant* au public et craignant peut-être de se trouver ridicule après. Je remonte en région parisienne la semaine qui vient et je serais de retour vers le 22 juin. Téléphone moi au cas où... »

*A remarquer, quant à cette charmante dame avec qui j'avais si bien parlé plus d'une heure, elle qui avait l'air de bien connaître Serje Perronet et Adrien Canon responsable des repas Ufo de Saint Gaudens, et bien en réalité, personne ne la connaissait, ne l'avait jamais vue auparavant. Très active, elle avait pourtant l'air d'être à l'aise avec tous les présents, même avec Jean Gabriel Greslé avec qui elle avait longuement parlé aussi. Elle souhaitait par ailleurs le revoir en particulier. A ce sujet, lire si possible encore le compte rendu du repas albigeois de Serje Perronet, qui acceptait de faire le nécessaire avec pour organiser une nouvelle conférence avec mais... elle n'a pas donné suite ! J'avais noté ses coordonnées aimablement confiées et notées sur mon carnet. Bizarrement, je ne les ai pas retrouvées... Je lui avais également donné les miennes espérant un rapport écrit qu'elle m'avait promis sur son observation extrêmement précise. Je n'ai jamais eu de réponse à ce jour. M'étant rendu par curiosité au village qu'elle avait déclaré y habiter et travailler comme assistante aux personnes âgées, personne ne la connaissait...*

*Alors ! Cette charmante dame avec qui j'ai conversé longuement, jouait-elle un rôle, était-elle réelle ? Oh oui... bon... coïncidences encore dues au hasard qui fait bien les choses !*

**g/ Vu sur la toile par un de nos correspondant ((M.T.)** Très intéressant mais que peut-on en faire comme complément enquête afin d'avoir plus de précisions :



« Bonjour Guy, Un robot d'exploration des fonds marins, a filmé un drôle de truc au large du Japon à 420 m de fond. On voit un calmar (dont on ne sait pas la taille mais il ne doit pas être petit) et une chose filiforme passe en arrière-plan par rapport à l'animal, à grande vitesse dans le champ de la caméra (vitesse de la chose 40 km/h). On a observé à plusieurs reprises, des objets sortir de la mer devant des navires de l'US Navy. Alors peut-il s'agir d'un de ces fameux objets ? »

#### IV - Rapport 'sommaire' (sic) sur une vague d'ovnis/hélicoptères et de mutilations animales

dans le comté de Cascade, Montana de 1974 à 1977

*Il apparaîtrait qu'il y ait une recrudescence en France de mutilations sur les animaux depuis quelques temps. Pour information, trouvé dans mes archives ce qui suit et vécu aux US.*

Les années 1975 à 1977 ont été une période de rapports fréquents d'observations d'OVNIS autour des États-Unis et a également coïncidé avec des rapports de pointe d'un phénomène connu sous le nom de mutilation animale. Pour plus de détails, consulter les documents par le lien suivant :

<http://www.nidsci.org/articles/articles2.html>

La communauté autour de Great Falls, au Montana, n'a pas fait exception à cette tendance nationale. Cependant, deux caractéristiques de Great Falls sont intéressantes en ce qui concerne ce rapport NIDS, le National Institute for Discovery Science. La première est que Great Falls abritait et abritait encore la base aérienne de Malmstrom (MAFB- Malmstrom Air Force Base). Le MAFB et ses environs faisaient partie intégrante de la capacité de lancement de missiles du pays pendant la guerre froide avec 221 silos de missiles Minuteman III, et s'organisait comme une section importante de l'ensemble du système d'alerte précoce *Northern Tier* pour les missiles soviétiques entrants. La deuxième caractéristique atypique de Great Falls était un capitaine de shérif exceptionnellement ouvert d'esprit et énergique, le capitaine Keith Wolverton qui était prêt à faire un effort supplémentaire pour enquêter sur les ovnis, les mutilations animales et les événements bizarres dans la région. L'énergie et le dévouement de Wolverton ont contribué à alerter les habitants du comté de Cascade, et même du comté voisin de Teton, que s'ils signalaient des ovnis, des mutilations d'animaux ou des lumières volantes non identifiées, ils ne seraient pas ridiculisés et leurs rapports ne seraient pas banalisés. Cette ouverture inhabituelle a apparemment imprégné la majeure partie du département du shérif. Avec beaucoup de sensibilisation communautaire par Wolverton et ses collègues, cela a assuré une atmosphère ouverte et tolérante dans les comtés de Cascade et de Teton pour présenter des rapports. De plus, selon les témoignages de la population locale autour de Great Falls, une équipe ad hoc de vétérinaires locaux a été mise sur pied par Wolverton. Ces vétérinaires ont effectué des nécropsies complètes sur de nombreux animaux mutilés dans la région, souvent sans frais dans l'intérêt de la science et du processus de découverte. Ainsi, l'investigation menée par des vétérinaires qualifiés ayant une formation en pathologie a contribué de manière substantielle à la qualité des investigations sur les mutilations animales. Il convient également de souligner que tout le personnel du département du shérif du comté de Cascade a été autorisé par le shérif à entreprendre ces enquêtes en 1975 et en 1976.

Le capitaine Wolverton a permis au NIDS d'accéder pleinement à ses documents et dossiers originaux détaillant les enquêtes qu'il a menées pour le compte du département du shérif du comté de Cascade à l'époque. Le NIDS a été en mesure d'analyser les données contenues dans ces fichiers et ils constituent une image intéressante d'une vague d'activité anormale dans un rayon de 40 milles (64,374 km) de Great Falls et de MAFB. Les dossiers du capitaine Wolverton comprenaient les buvards originaux de la police, les notes de service originales et les négatifs photo originaux détaillant les enquêtes du département sur 192 observations d'OVNIS et genre d'engins de type hélicoptères inconnus, et 67 rapports de mutilations animales, la grande majorité se produisant dans un rayon de quarante miles de MAFB.

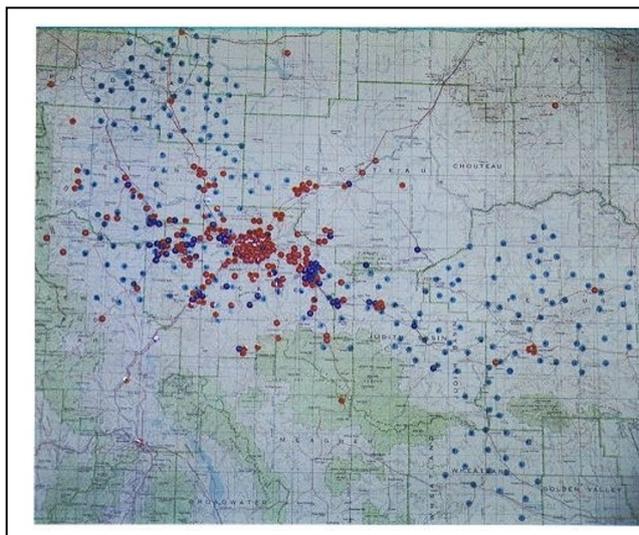
### **Les dossiers**

Ces compte-rendu contiennent également des références à plus de 60 autres anomalies qui ne sont pas présentées dans le présent rapport. En outre, des enquêtes détaillées sur les activités culturelles locales et la surveillance de véhicules et de personnes inhabituels dans la région étaient courantes pour le département. Wolverton a reconnu que lorsqu'il a commencé les enquêtes sur l'abattage criminel d'animaux à la fin de 1974 et au début de 1975, il était confiant que les cas

seraient résolus dans les six mois. En 2001, il admet maintenant que cette confiance élevée était optimiste.

Le moment de la vague d'OVNIS autour de MAFB est presque exactement contemporain d'incidents anormaux similaires qui se sont produits en octobre 1975 à Loring AFB Maine, Wurtsmith AFB Michigan, Minot AFB North Dakota et à la base de l'Aviation canadienne à Falconbridge Ontario. Pour plus de détails sur les événements qui se déroulent à Loring et Wurtsmith AFB, veuillez consulter Fawcett et Greenwood.

Le présent document préliminaire a pour objet d'examiner deux questions distinctes et sans rapport entre elles :



1/ Y avait-il un lien entre les mutilations animales, temporelles et géographiques, et les aéronefs non identifiés volant dans la région du comté de Cascade au Montana de 1975 à 1977 ?

2/ Les incursions répétées non autorisées de ces objets volants au-dessus de l'espace aérien du MAFB et des silos de missiles, lorsqu'on les examine dans le contexte d'incursions simultanées dans d'autres bases aériennes du Northern Tier, constituent-elles une menace pour la sécurité nationale des États-Unis?

En ce qui concerne la première question, il y a eu de nombreux rapports anecdotiques

d'éleveurs, à la fois récemment et historiquement, affirmant que des phares volants non identifiés ont été vus au même endroit en même temps qu'ils ont déclaré avoir trouvé un animal mutilé. À ce jour, le NIDS n'a connaissance d'aucune donnée non ambiguë qui corroborerait ce lien, c'est-à-dire que corrélation n'est pas causalité. Le NIDS postule qu'en raison du nombre de rapports impliqués dans la base de données Wolverton, les données peuvent nous donner l'occasion d'examiner cette question statistiquement, et une réponse peut mettre l'hypothèse sur des bases plus solides. Nous soulignons qu'une corrélation statistiquement significative n'est toujours pas une preuve de causalité.

### En résultats :

L'authenticité du témoignage du capitaine Wolverton a été vérifiée en interrogeant plusieurs habitants qui ont vérifié la position centrale du département du shérif du comté de Cascade dans la documentation des rapports d'anomalies de l'ouest du Montana. Deuxièmement, le NIDS a vérifié les enquêtes du capitaine Wolverton en interrogeant des membres du département du shérif du comté de Cascade. De plus, certains témoignages du capitaine Wolverton ont déjà été publiés. Ses travaux ont également été mentionnés superficiellement dans le rapport Rommel sur les mutilations animales, mais ont été rejetés. Ainsi, à la connaissance du NIDS, le présent résumé est le premier rapport détaillé, quoiqu'incomplet, sur le travail du capitaine Wolverton.

Une annexe est un fichier de feuille de calcul MS Excel indiquant la date, l'heure, l'emplacement et les détails de 129 rapports d'OVNIS distincts, 67 rapports de mutilation et 63 cas d'hélicoptères non identifiés qui ont été appelés dans le département du shérif de Cascade entre fin 1974 / début 1975

et 1977. Il convient de noter que ces chiffres sont en fait une sous-représentation, les chiffres de mutilation sont exacts, puisque parfois la dépêche du shérif a reçu plusieurs appels de personnel militaire sur une période de plusieurs heures signalant ce qui était supposé être le même OVNI alors qu'il volait entre différents silos de missiles. La clé de l'identité des pièces manquantes dans chacun des rapports de mutilation animale dans la feuille de calcul est indiquée au bas du tableau.

À partir de cette base de données, le NIDS présente une chronologie du chevauchement temporel entre les apparitions d'ovnis et les rapports de mutilations animales. Il convient de noter que dans le cas des animaux mutilés, une identification précise de l'heure de la mutilation n'est pas disponible puisque les éleveurs mettaient parfois des jours à découvrir l'animal mort sur la propriété.

Cette image montre les lieux des événements sur une carte de Cascade et des comtés environnants. Les points bleu clair représentent les emplacements de 221 missiles Minuteman III dans l'État du Montana, les points violets-foncés représentent les emplacements des mutilations animales, les points rouges représentent les ovnis et les cas d'engin types hélicoptères. D'après les descriptions des types hélicoptères appelés dans le bureau du capitaine Wolverton, il est évident que la description du terme hélicoptère était approximative dans la majorité des cas et n'était précise que dans quelques cas de jour.

La majorité des cas d'OVNI dans le comté de Cascade étaient des lumières vives colorées qui ont été vues à différents moments en période de jour et de nuit à diverses dates par de nombreuses personnes, y compris l'armée, les forces de l'ordre et le personnel médico-légal. Ces ovnis ont été signalés comme des lumières stables, des lumières pulsées clignotantes ou non, des lumières qui projetaient des faisceaux vers le sol ainsi que des lumières qui éclairaient de grandes surfaces. Les lumières des OVNIS étaient si brillantes que les témoins ne pouvaient voir que la lumière brillante provenant de l'objet. La lumière vive empêchait les témoins de pouvoir décrire la taille et la forme des ovnis. Un certain nombre de cas impliquaient des ovnis avec des formes d'engins de cette sorte classiques définies, dôme, soucoupe, œuf, allongé, ballon de football, de rugby, rond, ovale, en forme de poire et qui planaient juste au-dessus du sol ou de la structure ou avaient été vus atterrir ou décoller du sol ou en vol.

Les observations les plus significatives étaient celles d'un objet en forme d'œuf avec des bras, d'un engin en forme d'œuf de la taille d'un bâtiment à deux étages possédant des fenêtres rougeoyantes, d'un *objet de la taille d'un hôtel* accompagné de quatre lumières plus petites et d'un objet de 300 pieds de long (91,44 mètres) possédant des rangées de lumières pulsées continues en haut et en bas. Dans tous les cas, les ovnis étaient à différents stades de mouvement tels que le vol stationnaire, l'atterrissage, le décollage, les manœuvres, les changements modestes ou extrêmes dans les mouvements rectilignes ou curvilignes. Tous les incidents dans les archives de Wolverton peuvent être classés comme des rencontres rapprochées et des manœuvres du premier type (adhérant au système de classification des rencontres décrit dans le livre de Jacques Vallée, "*Confrontations*", avec un cas marginal de rencontre rapprochée deux. Les ovnis en forme d'œuf et de bâtiment décrits précédemment se sont tous produits très près des automobiles témoins sur la route, l'aéroport international de Great Falls et les maisons. Il y avait des ovnis vus poursuivant des avions militaires et civils dans le ciel et des automobiles au sol, ainsi que des militaires et des forces de l'ordre chassant des ovnis en lumière vive.

D'après l'image<sup>1</sup>, lieux des événements sur la carte de Cascade et des comtés environnants nous noter qu'il y a eu 27 cas distincts d'ovnis et de type dit hélicoptères au-dessus de points de lancement de missiles volants, MAFB ou d'appels du NORAD et signalés au bureau du shérif de Cascade. En outre, la base de données donne une image convaincante de la coopération significative entre MAFB et le bureau du shérif. Ce travail d'équipe a souligné que le personnel de la MAFB n'était apparemment pas plus sage sur les origines du trafic aérien non autorisé que ne l'était le département du shérif. Le NIDS a confirmé de manière indépendante que même le commandant

de la base n'était pas au courant de l'origine ou de l'intention de *l'engin ou de l'OVNI au-dessus des vols* à MAFB. Il est intéressant de noter que le lancement de deux intercepteurs F-106 initialement rapporté en détail par Linda Howe et reproduit par Fawcett et Greenwood, en réponse à deux ovnis au-dessus de MAFB a été confirmé dans deux entrées cryptiques dans le buvard de la police comme suit:

- 11/7/75 4:00 AM UFO - Major (nom omis), Malmstrom AFB.

Les gens du SAC autour de Lewiston ont deux ovnis en vue - lumière blanche-brillante avec faisceau blanchâtre vers le sol - cet objet semble être au sud de Moore et à l'est de Buffalo est à l'ouest de Judith Gap. Malmstrom enverra probablement des avions pour enquêter.

- 11/8/75 5:25 PM - Lieutenant-colonel ----- (nom omis), Malmstrom AFB.

La nuit dernière, deux F-106 ont été *brouillés* en réponse à une lumière dans le ciel. Contact négatif avec la lumière après qu'ils aient été aéroportés. Il y aura maintenant deux hélicoptères chaque nuit prêts à décoller avec des équipes armées si des hélicoptères sont vus à proximité de viseurs de missiles (sic). Ils aviseront ce bureau avant le lancement.

Cet événement a maintenant été soigneusement documenté. Les entrées de Wolverton, bien que manquant de détails, sont confirmatives. Le 3 décembre 1975 a été une nuit chargée à la fois pour le département du shérif et pour le MAFB, comme le montre l'entrée de journal suivante. L'action commence à 1h28 du matin avec un appel de "Wing Security" à MAFB au département du shérif du comté de Cascade.

- 03/12/75 01h28 Sécurité de l'escadre d'observation d'hélicoptères MAFB

Reçu le rapport d'hélicoptère planant à environ 300 pieds au-dessus du contrôle de lancement Papa Zero, 3/4 miles à l'est de Conrad. 622 Conrad a été avisé. Ils essaieront pour visuel.

02:04 AM La sécurité de l'escadre rapporte que l'hélicoptère s'est dirigé vers Brady, puis est revenu à Conrad. La station de base de Conrad est en panne. 287 Choteau sera 10-5 au besoin.

02 h 43. La sécurité de l'escadre signale un hélicoptère survolant India 10 (site de lancement de missiles), à Vaughn. Le véhicule est juste au-dessus du viaduc à Vaughn. (Unités) #10 et #39 à vérifier.

02:53 AM #10 signale avoir aperçu une lumière stroboscopique et se diriger vers l'est. Impossible de confirmer qu'il s'agissait d'un hélicoptère.

02 h 57. La sécurité de l'escadre tentera de lancer l'intercepteur.

03:03 AM #10 a parlé avec le Sgt----- (nom supprimé) à India 10 et le Sgt ne sonne pas comme un avion conventionnel et n'a qu'une seule lumière stroboscopique. Pas de feux de circulation. 3:05 AM Malmstrom signale une lumière stroboscopique à sept miles à l'est de la base et se dirige vers eux.

03:12 AM Object est arrivé à cinq miles à l'est de Malmstrom, puis a disparu.

03:22 AM Malmstrom rapporte que l'objet a été suivi sur le radar des tours Malmstrom et Gore Hill jusqu'à ce qu'il disparaisse.

04:35 AM La sécurité de l'escadre signale l'observation d'OVNI avec une lumière stroboscopique, près du viseur de missile Juliet 5 (sic). C'est apparemment là que l'observation initiale a été faite hier soir. 08 :10 Fort Benton avisé...

Ces rapports énigmatiques indiquent qu'il y avait un haut niveau de collégialité et de coopération entre les personnes de différents grades au MAFB et le département du shérif du comté de Cascade à l'époque. Le NIDS a confirmé que cette collégialité s'étendait jusqu'au commandant de la police de sécurité de la MAFB. Il y a eu 27 incidents ou références à des ovnis ou à des engins types hélicoptères surveillés ou signalés par des militaires ou des civils autour de zones de silos de missiles ou par radar. Les implications de ces chiffres sont que des hélicoptères inconnus ou des ovnis volaient en toute impunité au-dessus et à proximité des installations de lancement de missiles sur une base régulière au plus fort de la guerre froide. Il est difficile de croire que cette fréquence de signalement ne constituait pas une préoccupation de sécurité nationale à l'époque, particulièrement à la lumière des nombreuses autres incursions signalées à la fin de 1975 à Loring AFB, Wurdsmith AFB, Minot AFB et Falconbridge CAFB.

Aux cas de mutilations animales, le capitaine Wolverton a également témoigné qu'un groupe de vétérinaires était prêt à travailler bénévolement au nom du département du shérif du comté de Cascade à deux conditions que leurs noms soient discrets et qu'ils n'aient pas à soumettre des rapports officiels signés de pathologie vétérinaire / nécropsie. Ces deux conditions ont été conçues pour protéger leur carrière. Le NIDS a interrogé trois de ces vétérinaires et les points suivants sont ressortis des entretiens :

- Deux vétérinaires différents ont signalé quelques cas dans lesquels ils ont constaté que le bétail avait été complètement exsanguiné, vidé de leur sang, après une nécropsie approfondie. Ainsi, même en vérifiant la cavité abdominale, la cavité thoracique, le cœur et les principaux vaisseaux sanguins, aorte, veine cave,, aucun sang n'a été trouvé. Un vétérinaire a raconté une anecdote selon laquelle il avait serré le cœur d'un animal et réussi à produire qu'une seule goutte grâce à ses efforts. C'était la seule goutte de sang qu'il pouvait trouver dans l'animal.
- Tous les vétérinaires interrogés ont vérifié que les mutilations n'étaient pas l'œuvre de prédateurs charognards, citant les exsanguinations, les coupures particulières de type emporte-pièce par exemple, des images montrent une coupe inhabituellement fine qui s'étend sur 17 pouces (43,18 cm), trouvée chez un animal mutilé à Fairfield, Montana lors de la découverte d'animaux au milieu d'un champ de neige sans traces, etc.
- Les vétérinaires ont témoigné que, dans certains cas, des marques d'aiguilles proéminentes ont été trouvées dans les veines jugulaires de l'animal.
- Une image illustre une coupe à blanc à la partie inférieure du cou et, comme le montre la photographie, elle est suffisamment profonde pour montrer une coupure nette à travers la trachée artère de l'animal. La partie supérieure de la coupe suggère clairement l'utilisation d'un instrument tranchant. On ne sait pas si la coupure a causé la mort de cet animal.
- Dans un cas, lorsque l'animal a été retourné, une aiguille de gros calibre d'environ 2,7 pouces (6,858cm) de long a été trouvée sous l'animal. Il est regrettable que le climat et la culture aient empêché ces vétérinaires de déposer des rapports officiels de nécropsie sur ces cas.

La carte illustrée à l'image 1 montre une répartition inégale des rapports de mutilation animale. La région autour de Belt, Montana, à une trentaine de miles au sud-est de Great Falls, a connu une vague de mutilations sans précédent entre 1974 et 1977. 13 mutilations ont été signalées dans et autour de ce petit village de 571 habitants en 1990. Les dates des mutilations étaient: 29/10/1974, 11/08/1975, 24/08/1975, 20/09/1975, 15/10/1975, 25/10/1975, 27/10/1975, 12/12/1975, 30/1/1976,

24/05/1976, 19/08/1976, et 28/08/1976. La raison de cette concentration de rapports de mutilation autour de Belt est inconnue.

La deuxième caractéristique remarquable est que dans 58,2% de cas de mutilation, un Ovni ou engin type hélicoptère a été signalé indépendamment dans la zone sous-tendue dans un rayon de 40 milles (64,74 km), dans les trois jours précédant ou suivant le signalement de la mutilation. Compte tenu de l'incertitude quant à l'heure du décès et à la notification des mutilations, un délai de trois jours et un délai d'exécution a été observé.

Dans l'analyse statistique des données de Wolverton, la base de données comprenait des événements sur une période de 176 semaines, du 14 août 1974 au 26 décembre 1977. Pour commencer, les dates ont été converties en jours à partir du début de la période de rapport, de sorte que le 14 août 1974 est le jour 1, et ainsi de suite. L'objectif initial est de voir si les jours où il y a une observation d'OVNI et / ou d'engin type hélicoptère sont plus susceptibles d'être immédiatement avant ou après un jour où une mutilation animale est découverte. Par conséquent, une liste des jours où il y a eu une ou plusieurs observations d'OVNI et une liste des jours où il y a eu une ou plusieurs observations d'hélicoptères ont été créées en supprimant les doublons. En d'autres termes, les jours où deux observations ou plus du même type se sont produites ne compteraient que comme un jour d'*observation*.

Dans le rapport il est montré des histogrammes, diagrammes à barres, montrant la fréquence de chaque type d'événement sur des périodes consécutives de 100 jours. Les jours de mutilation animale en double n'étaient pas enlevés parce que plusieurs observations pouvaient avoir été dues au même engin alors que les mutilations multiples provenaient d'animaux distincts.

A noter qu'il y a deux vagues de jours de mutilation animale à haute fréquence, centrés sur 400 jours et 700 jours, chacun suivi d'une période de fréquence modérée, centrée sur 500 jours et 800 jours. Ceux-ci pourraient représenter quelque chose de saisonnier. Il y a une fréquence élevée similaire de jours d'observation par hélicoptère pour la période de 400 jours, mais pas du tout pour la deuxième vague de mutilation animale, celle centrée sur 700 jours.

Un tableau donne un résumé du nombre de mutilations animales pour lesquelles il y a eu une journée d'observation d'hélicoptère ou d'OVNI dans le nombre donné de jours avant ou après la découverte de l'animal. La période considérée était de 2 semaines avant à 2 semaines après de la découverte de l'animal. Il n'y a pas de changement évident dans la fréquence des observations pendant les jours qui se rapprochent de la découverte de la mutilation.

Un autre tableau présente une ventilation des événements par semaine de l'année, afin de voir s'il y a une composante saisonnière. Il semble y avoir une éruption d'observations au cours de la première semaine de décembre. L'examen des données montre que cela s'est produit en décembre 1975. Un troisième tableau présente une ventilation par mois. Les observations de décembre 1975 sont également évidentes dans ce tableau. Les mutilations sont plus fréquentes en juin, août et octobre.

Un tableau indique aussi le nombre de chaque type d'événement par semaine pour toute la période. Ceux-ci sont résumés dans le tableau 4, montrant le nombre et le pourcentage global de semaines avec et sans mutilation et/ou observation, discussion :

### **Une question de sécurité nationale?**

Le NIDS a obtenu de manière indépendante des informations indiquant qu'aux fins d'opérations spéciales du genre *tromperie*, des hélicoptères ont été déguisés en ovnis et exploités dans la période de 1975 à 1983 par au moins une agence de renseignement des États-Unis. Ces

hélicoptères avaient des lumières très inhabituelles et ont été conçus pour voler avec le minimum de bruit. Il n'entre pas dans le cadre du présent rapport de discuter de l'objectif de ces opérations. Mais si cette information est placée dans le contexte de l'activité OVNI autour de MAFB, une première interprétation de cette activité secrète serait de tester les réponses de sécurité de la base aérienne. Cependant, la logique derrière la montée d'un assaut nocturne secret sur MAFB, documenté 192 fois (*129 OVNI plus 63 cas d'hélicoptère*) sur une période de trois ans, et impliquant parfois plusieurs engins pendant plusieurs heures à la fois, est difficile à justifier. En outre, il a été vérifié que même le commandant de la police de sécurité de la MAFB n'avait pas été informé des opérations spéciales. Par conséquent, la conclusion préliminaire de ce rapport est que les violations de près de trente violations enregistrées de l'espace aérien restreint sur une période de trois ans constituaient effectivement une question de sécurité nationale et auraient dû être une grande préoccupation pour l'USAF. Les rapports de cette base de données constituent des moments où le personnel militaire a appelé les forces de l'ordre du comté de Cascade. La base de données contient donc probablement une sous-représentation du nombre réel d'incidents. Des documents obtenus indépendamment à partir de tentatives de FOIA par d'autres, ainsi que de multiples autres enquêtes (*voir par exemple, <http://www.nicap.dabsol.co.uk/> <http://www.cufon.org/> <http://project1947.com/shg>*) indiquent que ces incursions préoccupaient effectivement beaucoup l'armée des États-Unis.

Même un coup d'œil rapide sur la photographie de la figure 1 montre que la majorité des missiles dans les silos *n'ont pas connu d'incursions*. L'activité était plutôt confinée à un rayon de 40 milles autour de Great Falls. Il y a plusieurs interprétations possibles de la concentration apparente des rapports autour du MAFB/Great Falls en 1974-1977 :

- Elle reflète simplement la densité de population.
- Il tournait autour du département du shérif du comté de Cascade qui était bien connu dans la région comme les personnes à appeler pour signaler une observation anormale, (c) MAFB et un petit sous-ensemble d'installations de lancement de missiles étaient *ciblés* par l'activité OVNI.

Le NIDS privilégie une combinaison de ces explications en raison de la démographie et parce que le capitaine Wolverton a confirmé que le département de son shérif était l'épicentre du flux d'informations des rapports d'OVNI pour tout le côté ouest de l'État. Il était également au courant des rapports d'activité anormale, bien qu'à une intensité réduite, du côté est du Montana. Du côté est de l'État, il n'y avait pas d'équipe organisée d'enquêteurs prêts à faire des recherches sur les rapports provenant du public. Le capitaine Wolverton faisait partie du département du shérif du comté de Cascade depuis 7 ou 8 ans avant la vague et il est resté au département pendant plus de dix ans après la vague. Il est donc bien placé pour juger de la hausse et de la baisse de la fréquence des rapports. Wolverton convient que quelques cas de mutilation ainsi que des rapports isolés d'OVNIS ont continué en 1978, mais les années de fin 1974 à fin 1977 ont constitué une intensité sans précédent de rapports qui ne s'est jamais reproduite depuis le milieu des années 1970. Il est perplexé quant à la raison de ce phénomène.

### **Lien entre engin type dit hélicoptère/ovnis et mutilations animales ?**

L'examen de la carte de la figure 1 montre que la majorité des mutilations se sont produites en relation géographique étroite avec la majorité des rapports d'OVNI/engins dit hélicoptère. La question la plus intéressante est la suivante : existe-t-il une corrélation temporelle entre ces ensembles de données ? Nous montrons dans cet article que 58,2% des mutilations ont eu lieu trois jours avant ou après une observation documentée d'OVNI ou d'engin dit hélicoptère autour de Great Falls / MAFB. Le NIDS n'a pas de données sur l'ampleur de la sous-déclaration des ovnis dans la région au cours de cette période.

Nous trouvons dans ce rapport une relation statistiquement significative entre l'activité des ovnis/hélicoptères et les mutilations animales. Cette relation est statistiquement significative,  $\chi^2 = 14,255$ ,  $df = 1$ ,  $p = 0,0002$ . À notre connaissance, il s'agit du premier rapport d'une corrélation aussi significative entre ces phénomènes. Nous sommes conscients que dans la littérature et dans les médias, il y a déjà eu des dizaines de rapports anecdotiques citant des relations entre les ovnis et les mutilations animales... puis sont citées les observations :

NIDS #	Date	Heure	Type d'événement	Emplacement	Fonctionnalités
LE 1	08/14/74	Inconnu	Mutilation animale	Coulée de sable	Manquant : R,V,RE,L,T
SUR 2	10/29/74	Inconnu	Mutilation animale	Ceinture	Manquant: R, V, RE, SP-neck-Car lights, 00h30
LE 3 H DU MATIN	03/02/75	Inconnu	Mutilation animale	Grandes chutes	Manquants: R,P,L,TL,LE,T,SP Abd.
OVNI 47	03/02/75	Inconnu	OVNI	Mehmke Hill (Belt/Great Falls)	20' sur l'autoroute, taille de la voiture
OVNI 89	03/09/75	Inconnu	OVNI	Ceinture	Lumières bleuâtres en forme d'œuf rayonnantes
À 11 H	05/12/75	Inconnu	Mutilation animale	Fairfield	Manquant : LE,V,R
OVNI 87	06/11/75	18 h 45	OVNI	Rivière Smith	Petits hommes avec énorme OVNI
LE 8	06/24/75	Inconnu	Mutilation animale	Cascade	Manquant : E
LE 4	07/30/75	Inconnu	Mutilation animale	Banc Aschuelot	Manquant : T-Grass down
LE 6	08/01/75	Inconnu	Mutilation animale	Fort Benton	Manquant : T,L,EY
LE 5	08/04/75	Inconnu	Mutilation animale	Greenfield	Manquant: P,TS
HE 2	08/07/75	22 h 30	Hélicoptère	Zone Geyser	Objet survolant une voiture, plané au-dessus de la maison
LE 7	08/08/75	Inconnu	Mutilation animale	Highwood Mt.	Manquant: 2E,T,P,TS,R,TL

À 12 H	08/11/75	Inconnu	Mutilation animale	Ceinture	Manquant : LE,T,R
À 13	08/11/75	Inconnu	Mutilation animale	Ceinture	Manquants : LE,SP,T
LE 9	08/14/75	Inconnu	Mutilation animale	Place Butte	Manquant: P,TS,SP
OVNI 1	08/15/75	21 h 32	OVNI	SE de Vaughn	Poutres blanches et rouges
À 10 H	08/15/75	Inconnu	Mutilation animale	Loge Rouge	Manquants : LE,7 Moutons (2A, 2D)
OVNI 2	08/17/75	2h15	OVNI	4 milles au nord de Fort Shaw	Lumières rouges clignotantes
HE 1	08/21/75	13 h 15	Hélicoptère	Ceinture	Hachoir bleu avec lettres jaunes, maison et moutons
HE 6	08/23/75	21 h 30 à 22 h 00	Avion	Simms	Avion volant à basse altitude au-dessus de la zone encerclée par le ranch McGillis
LE 14	08/24/75	Inconnu	Mutilation animale	Ceinture	Manquant: R,V,L
HE 3	08/27/75	Inconnu	Hélicoptère	Extrémité sud du chemin Calvert	Un hélicoptère bleu de 4 places suivant la route du comté - pas de pièce d'identité
À 15	09/01/75	Inconnu	Mutilation animale	Vaughn	Missing: L,LE,V
OVNI 4	09/02/75	22 h 25	OVNI	Fort Shaw	Lumière bleue blanche
HE 4	09/06/75	20 h 01	Hélicoptère	1 1/2 milles à l'est de Cascade	Unité rouge et blanche sur le terrain au ranch Mortag
HE 7	09/11/75	21 h 16	Hélicoptère	Armington Jct.	Vieux camion transportant un hélicoptère et une remorque de camping-car

HE 5	09/14/75	13 h 00	Hélicoptère	20 miles S. de Stockett	Brillant med. 4 passagers verts survolant le ranch
OVNI 3	09/14/75	2h30 du matin	OVNI	Pas de geyser	2 ronds vert vif de 30 pieds
HE 8	09/15/75	22 h 30	Hélicoptère	1 1/2 mille au sud de Fort Shaw	J'ai entendu un hélicoptère et je l'ai suivi - calme pour un hélicoptère
À 16 ANS	09/15/75	Inconnu	Mutilation animale	Cascade	Manquant: R, V, patch de sk
LE 17	09/20/75	Inconnu	Mutilation animale	Ceinture	Manquant: R,V,T
HE 13	09/21/75	Pendant la nuit	Hélicoptère	Région de Millegan	Entendu un hélicoptère pendant une heure et demie
HE 10	09/26/75	22 h 49	Hélicoptère	Région de Lewiston	Plusieurs hélicoptères survolant des sites de missiles, avec projecteurs
HE 12	09/27/75	23 h 50	Hélicoptère	Moose Creek Canyon	Hélicoptère volant à basse altitude
HE 9	10/01/75	8 h 15	Hélicoptère	3/4 m. W. du col. huttrite	Hélicoptère repéré, coup de feu entendu, atterrissage
HE 11-2	10/01/75	16 h 00 à 17 h 00	Hélicoptère	NE de Geyser	Hachoir gris, Hachoir vert, vache mutilée
HE 11-1	10/01/75	09 h 15 à 0 h 20	Hélicoptère	NE de Geyser	Deux hélicoptères vus en train de courir ensemble
À 18 ANS	10/06/75	Inconnu	Mutilation animale	Stanford	Manquant: T,R,V,TL
LE 19	10/06/75	Inconnu	Mutilation animale	Geyser	Manquant: R, L, TG, T, SP-Helicopter
À 20	10/08/75	Inconnu	Mutilation animale	Utique	Manquant : TS
HE 14	10/10/75	20 h 30	Hélicoptère	Gamme 2W, 22N, Sec 8, NW Cor.	Survol du bétail, lumières rouges et bleues, pas de bruit
OVNI 5	10/10/75	Inconnu	OVNI	Le coin de Bowman	Lumière blanche et rouge
HE 17	10/11/75	Heures de clarté	Hélicoptère	Coulée de sable	Noir sans lettres, volant de E à W, bulle sur le devant, w teinté.
LE 21	10/15/75	Inconnu	Mutilation animale	Ceinture	Manquant: TG, REY, SP-Jaw -Preditor presence

HE 15	10/17/75	20 h 30	Hélicoptère	9 mi. S. Grandes chutes	Zone bourdonnante pendant 15-20 minutes, mutilation découverte
OVNI 8	10/17/75	22h30	OVNI	20 miles de Great Falls	Grand avec des lumières
OVNI 6	10/17/75	6h30	OVNI	SE MAFB	Lumière vive faible
OVNI 9	10/17/75	20h00	OVNI	20 miles de Great Falls	Grand feu vert
LE 22	10/18/75	Inconnu	Mutilation animale	Rivière Sun	Manquant: R,U,SP
OVNI 7	10/19/75	4 h 20	OVNI	Shelby, MAFB, NORAD	Observations multiples toute la nuit
HE 16	10/20/75	8 h 10	Hélicoptère	Coulée de sable	Noir et blanc volant à 100 pieds au-dessus de la propriété, les moutons du bétail
OVNI 36	10/20/75	16 h 30	OVNI	Prieste Butte	Oeuf en forme de sol
HE 27	10/25/75	00 h 06	Hélicoptère	20 mi. E de Fort Benton	Hélicoptère repéré, Malmstrom ne rapporte pas de la base
OVNI 13	10/25/75	3 h 20	OVNI	10 mi SW de Chester	Lumières vertes et bleues
LE 23	10/25/75	Inconnu	Mutilation animale	Camas Prairie	Manquant: SK Patch,Face,TG,RE
LE 24	10/25/75	Inconnu	Mutilation animale	Armington Jct.	Manquants: TG,REY,SP-Predators
LE 25	10/26/75	Inconnu	Mutilation animale	Raynesford (en anglais seulement)	Manquant : R,V
LE 26	10/27/75	Inconnu	Mutilation animale	Ceinture	Manquant : L,E
LE 27	10/28/75	Inconnu	Mutilation animale	Stocket	Manquant: R,V,TL,LE

OVNI 42	10/30/75	00 h 00	OVNI	Ford Creek à Augusta	Forme du football
OVNI 92	11/01/75		OVNI	Monarque	Plané à 75 pieds de distance, à 1' du sol
OVNI 17	11/02/75	21h30	OVNI	Stockett	On dirait un phare
OVNI 14	11/05/75	4h10	OVNI	Pas de Raynesford	Au moins 6 ovnis, nr sol
HE 18	11/06/75	Nuit	Hélicoptère	Près de Lewiston	Vol stationnaire, puis continuation vers l'ouest
OVNI 15	11/07/75	3 h 38	OVNI	À l'ouest de Great Falls	Gris blanchâtre avec des lumières bleues
OVNI 16	11/07/75	04h00	OVNI	SAC à Lewistown	2 OVNIS distincts
HE 54	11/11/75	21 h 00	Hélicoptère	Près de Cascade	Hélicoptère avec lumière rouge vif volant vers le site du missile
OVNI 18	11/12/75	04 h 04	OVNI	À l'est de Fairfield	V. lumière vive
LE 28	11/14/75	Inconnu	Mutilation animale	Vaughn	Manquant: T, V, U, SP-Head, TG
LE 29	11/14/75	Inconnu	Mutilation animale	Vaughn	Manquants: R,U,L
AM 30	11/15/75	Inconnu	Mutilation animale	Grandes chutes	Manquant : Tête
OVNI 19	11/16/75	4h00 du matin	OVNI	Au-dessus de Dutton	Mouvements rapides, changement de couleur
HE 28	11/17/75	20 h 39	Hélicoptère	19 mi. S of Eden	Vol à basse altitude, survolé la maison du ranch
HE 29	11/17/75	20 h 59	Hélicoptère	Vallée de Chestnut	Survol de la maison pendant une demi-heure
HE 30	11/18/75	20 h 45	Hélicoptère	Cascade	Hélicoptère de la Garde nationale en provenance de Cascade
OVNI 20	11/18/75	04 h 31	OVNI	Région de Kevin/Dunkerque	RAPCON notifié
OVNI 25	11/29/75	22 h 10	OVNI	2e avenue Nord	Illuminé toute la zone
OVNI 27	11/29/75	21 h 40	OVNI	Stockett	Rouge et blanc brillant et clignotant
HE 22	12/01/75	Minuit	Hélicoptère	Inconnu	Dans la zone du ranch
OVNI 68	12/01/75	Nuit	OVNI	Limites de la ville d'Helena	Énorme flash puis traînée orange

HE 24	12/02/75	21 h 00	Hélicoptère	4-5 mi. NE de Carter	Chopper avec lumières se déplaçant vers Great Falls
HE 19	12/02/75	21 h 01	Hélicoptère	Région de Dutton et Brady	Vol à très basse altitude
HE 20	12/02/75	21 h 14	Hélicoptère	Région de Dutton et Brady	Vol stationnaire à 500', décollage à grande vitesse
HE 21	12/02/75	21 h 31	Hélicoptère	Malmström	L'aviateur a signalé 2 observations différentes à partir de viseurs de missiles
HE 23	12/02/75	22 h 45	Hélicoptère	1 1/2 mi. N. de Fairfield	Atterrissage dans la zone, 1 feu d'atterrissage
OVNI 32	12/02/75	22h00	Ovnis	Dutton, Missile @ Vaughn	Plusieurs ovnis jusqu'à 4h00 du matin
HE 25	12/03/75	01 h 28	Hélicoptère	3/4 mi. E de Conrad	Vol stationnaire à 300 pieds au-dessus du contrôle de lancement Papa Zero
HE 26	12/03/75	02 h 43	Hélicoptère	Vaughn	Survolant India 10 à Vaughn, lumière stroboscopique
HE 36	12/03/75	09 h 40	Hélicoptère	10 mi. N de Great Falls	18 rapports de 2 hélicoptères, MAFB confirmé mais pas de pièce d'identité
HE 31	12/03/75	19 h 06	Hélicoptère	10 mi. E de Dutton	Lumière stroboscopique, se dirigeant vers Fort Benton, au-dessus de Juliette 11
HE 32	12/03/75	19 h 40	Hélicoptère	Région de Dutton	2 hélicoptères, 1 direction est, 1 ouest
HE 33	12/03/75	19 h 48	Hélicoptère	Près de Great Falls	2 hélicoptères sur Bootlegger Trail en direction de G.F.

HE 34	12/03/75	19 h 54	Hélicoptère	Juliette 5	2 hélicoptères à Juliet 5 entre G.F. et Fort Benton
HE 35	12/03/75	20 h 33	Hélicoptère	Juliette 5	3 hélicoptères avec des feux rouges clignotants, Fort Benton avisé
HE 37	12/03/75	21 h 20	Hélicoptère	SE de la ville	1 hélicoptère au Deac. Aire d'atterrissage de l'hôpital
OVNI 10	12/03/75	02 h 43	OVNI	India 10 à Vaughn	Lumière stroboscopique
OVNI 11	12/03/75	4h35	OVNI	Juliette 5	OVNI avec stroboscope
OVNI 12	12/03/75	4 h 46	OVNI	Nr Highwood Mountains	Lumière jaune nr sol
OVNI 31	12/03/75	19 h 30	OVNI	N de Great Falls	Lumières pas de forme derrière
OVNI 26	12/03/75	20 h 00	OVNI	À l'ouest de Fort Benton, au nord de Carter	2 objets lumière bleutée
OVNI 21	12/05/75	22 h 42	Ovnis	Romeo 28, Sierra 32, Dutton	Aller vite
OVNI 22	12/07/75	17 h 57	OVNI	RAPCON sur radar, Choteau	Déplacement lent
OVNI 58	12/07/75	Sur le	OVNI	8 mi se cascade	Couleur diamant jaune
HE 52	12/08/75	14 h 00	Hélicoptère	Sentier Bootlegger	Choppers entendus, mais pas vus
HE 46	12/08/75	15 h 30	Hélicoptère	Portage	2 dans champ de blé-vieux gris, lt. Green, 2 hommes au sol
HE 43	12/08/75	17 h 25	Hélicoptère	10 mi. W de Knee School	3 petits volants en S, un à 50', repos à 150', 2 places, dark
HE 44	12/08/75	17 h 30	Hélicoptère	10 mi. W de Knee School	Centre de commandement vérifié 3, rapport négatif sur le radar, pas Base
HE 38	12/08/75	17 h 40	Hélicoptère	W de Chouteau	Altitude 1000 pieds au-dessus du site de missiles Fox 10, cap Fox 9
HE 42	12/08/75	18 h 15	Hélicoptère	Renard 9	Chopper volant entre Fox 9 et Fox 10
HE 41	12/08/75	18 h 49	Hélicoptère	2 mi. S de Fox 10	Lumières au sol, pas de routes dans la zone
HE 40	12/08/75	19 h 48	Hélicoptère	18 mi. NW de Great Falls	Lumières repérées, un avion se dirigeant vers G.F.
HE 48	12/08/75	20 h 20	Hélicoptère	Portage	Rapporté que ce sont des hélicoptères canadiens qui ont débarqué

HE 39	12/08/75	15 h 00 à 15 h 30	Hélicoptère	5 mi. N de Great Falls	Hélicoptères atterri-canadiens?
OVNI 33	12/08/75	18h00	OVNI	Zone Simms	Débarqué sur le sol, comme un haricot

OVNI 30	12/08/75	19 h 32	OVNI	Ulm sur l'autoroute	Feu rouge et vert
OVNI 29	12/08/75	19 H 48	OVNI	18 mi NW Great Falls	2 feux, un nr Portage
OVNI 23	12/08/75	21 h 18	OVNI	Pas de Carter	Lumière vive
HE 45	12/08/75	Inconnu	Hélicoptère	Portage	Des hommes repérés autour des hangars, laissés dans des hélicoptères
OVNI 24	12/09/75	5h00	OVNI	De Simms à Rogers Pass Rd	Blanc pulsé avec lumière rouge
OVNI 35	12/09/75	17 h 00	OVNI	Lac Freezout	Vol n° B 52
OVNI 28	12/09/75	20 h 43	OVNI	En venant de Missoula	Tan orange 500 pi
OVNI 34	12/09/75	Soir	OVNI	Zone Simms	Nr sol, veau mutilé près
AM 31	12/09/75	Inconnu	Mutilation animale	Simms	Manquants: R,V,U
OVNI 44	12/11/75	07h00	OVNI	Aéroport international de Great Falls	Objet oblong 10' au-dessus du sol

HE 55	12/12/75	20 h 11	Hélicoptère	SW de l'aéroport	Lumière stroboscopique blanche tachetée
AM 32	12/12/75	Inconnu	Mutilation animale	Armington Jct.	Manquant : R,V
OVNI 41	12/17/75	22 h 10	OVNI	10, 12 mi au sud de Stockett	Rouge et bleu clignotant multiple
OVNI 38	12/17/75	22 h 37	OVNI	10-12 mi SE Stockett	Rouge et bleu
OVNI 37	12/17/75	21 h 30	OVNI	Fairfield, sur le radar de Penroy	Observations multiples pendant des heures
OVNI 39	12/18/75	00 h 18	OVNI	Canyon de la rivière Sun	Lumière vive sortie du canyon
OVNI 40	12/18/75	Sur le	OVNI	Dutton, Radar lock Penroy	Le Pentagone informé de l'OVNI
HE 50	12/19/75	19 h 15	Hélicoptère	Fort Benton	2 hélicoptères à 300'-400', grande lumière rouge, lumière stroboscopique blanche
HE 49	12/19/75	21 h 05	Hélicoptère	10 mi. S de Great Falls	3 hélicoptères à 150', allumé un léger et il est parti
OVNI 43	12/19/75	23 h 30	OVNI	route 191 De Roy à Fergus	Des hommes du SAC assistent à un OVNI au sol
AM 33	12/19/75	Inconnu	Mutilation animale	Fairfield	Manquants: T,R,V
OVNI 45	12/20/75	5 h 40	OVNI	Stockett	Lumière blanche brillante
HE 51	12/22/75	21 h 30	Hélicoptère	Entre Ulm et Cascade	Chopper aperçu
OVNI 46	12/23/75	06h00	OVNI	Aéroport international de Great Falls	Oeuf en forme de sol

OVNI 50	01/04/76	00 h 40	OVNI	Inconnu	Lumière blanche brillante, vitesse extrême
HE 56	01/08/76	18 h 30	Hélicoptère	Région de Fairfield-Choteau	Hélicoptère gouvernemental avec 2 chasseurs gouvernementaux, de couleur rouge, blanc et bleu
OVNI 51	01/08/76	17 h 30	Ovnis	Plant de schiste sur « Bootlegger »	Plusieurs formes de soucoupes
OVNI 48	01/10/76	23h00	OVNI	NE de ceinture	2 lumières rouges clignotantes @ 500 pieds
OVNI 49	01/17/76	17 h 30	OVNI	Chemin Lower River	Orange ambre rapide
OVNI 55	01/17/76	17 h 30	OVNI	15 mi à l'ouest d'Augusta	70' d'altitude, forme d'ampoule
OVNI 54	01/17/76	17 h 40	OVNI	Great Falls Lower River Road	Le NORAD n'a pas confirmé
OVNI 56	01/21/76	19 h 30	OVNI	À l'est de Gt Falls	Lumière vive en mouvement
OVNI 52	01/21/76	21h00	Ovnis	12 mi West Fairfield	Embarcation de 300 pieds au sol avec d'autres
OVNI 53	01/23/76	6 h 45	OVNI	à l'ouest de l'aéroport	Lumières blanches et rouges planantes
AM 34	01/30/76	Inconnu	Mutilation animale	Ceinture	Manquant: E,EY,T,Jaw
OVNI 75	02/01/76	23 h 45	OVNI	NE de Great Falls	Lg. Lumière rouge avec 2 lumières turquoise
OVNI 69	02/03/76	21h00	OVNI	Chef Joseph Battleground	Énorme kelly boule verte avec queue

OVNI 57	02/05/76	21 h 48	OVNI	Fort Shaw	Terrain nr ranch maison 300' de long
OVNI 70	02/08/76	17 h 30	OVNI	Région de Manchester sur I 15	2 objets bombés blanc et bleu
OVNI 59	02/14/76	19 h 20	OVNI	Fort Benton, lac Black Horse	500' de haut, lac NR débarqué
OVNI 60	02/14/76	20 h 39	OVNI	Loma, au nord de Fort Benton	Rubrique NE
OVNI 61	02/15/76	22 h 30	OVNI	Sentier Bootlegger	Allongement de l'objet
OVNI 62	02/15/76	22 h 40	OVNI	11 mi E de MAFB	Objet jaune orange

HE 53	02/15/76	11:00-00:00AM	Hélicoptère	Ruisseau Prickly Pear	Un hélicoptère a survolé le camping
OVNI 63	02/15/76	03 h 09	OVNI	11 mi à l'est de Gt Falls	2 jaune orange
OVNI 76	02/18/76	10 h 00	OVNI	Grandes chutes	Lumière orange vif, ronde, 4 pattes
OVNI 64	02/19/76	21 h 28	OVNI	11 mi E de MAFB	Lumière bleue brillante, piqué du nez
AM 35	02/20/76	Inconnu	Mutilation animale	Cascade	Manquant: RE,T,SP
OVNI 67	02/22/76	6 h 45	OVNI	Aéroport international de Great Falls	Vol bas nr station de ski
OVNI 118	02/23/76	23 h 15	OVNI	Grandes chutes	La lumière est descendue avec 200 pieds de sol
OVNI 65	02/23/76	00h01	OVNI	Grandes chutes	Lumière brillante
OVNI 66	02/25/76	20 h 30	OVNI	Inconnu	Photos de jour d'OVNI
OVNI 71	03/05/76	23 h 00	OVNI	Grandes chutes	Lumière clignotante rouge et blanche @ 100 ft.
OVNI 72	03/06/76	19 h 34	OVNI	Région de Vaughn	Lumière vive planant au-dessus du champ
OVNI 73	03/10/76	21 h 29	OVNI	Charretier	Lumière vive vers Highwood
OVNI 74	03/10/76	21 h 53	OVNI	S de Great Falls	Lumière vive stationnaire pendant 2-3 min.
OVNI 77	03/25/76	23 h 40	OVNI	Ceinture	Descente au-dessus du véhicule, 50' d
OVNI 78	03/26/76	21 h 15	OVNI	10 mi. S de Great Falls	Lumière zigzaguant dans le ciel
OVNI 80	04/05/76	19 h 10	OVNI	Grandes chutes	Cylindrique, couleur aluminium ob.
OVNI 79	04/05/76	19 h 41	OVNI	Fifre	Lumière vive se déplaçant latéralement
OVNI 81	04/05/76	20 h 24	OVNI	Grandes chutes	Objet argenté se déplaçant rapidement
OVNI 83	04/07/76	08 h 45	OVNI	Grandes chutes	Objet orange ou jaune
OVNI 82	04/07/76	20 h 16	OVNI	Fifre	Objet jaune -orange

OVNI 82	04/07/76	20 h 16	OVNI	Fifre	Objet jaune -orange
AM 36	04/28/76	Inconnu	Mutilation animale	Simms	Coupe R, marque de perforation sur le côté supérieur droit, rupture de la cavité thoracique
AM 37	04/29/76	15 h 30	Mutilation animale	Chutes Castner	Manquant: Upper E, TG, EY, L. Shite fibre looking substance
OVNI 84	04/30/76	22 h 20	OVNI	Fifre	Lumières vives-jaune, gr. & bleu
OVNI 85	05/01/76	03 h 20	OVNI	Coulée de sable	Masse brillante de lumières bleu clair
OVNI 86	05/07/76	00 h 01	OVNI	Entre Vaughn et Sun River	Lumière rougeâtre, lumière blanche sur la route
OVNI 88	05/16/76	01 h 39	OVNI	Fifre	Stationnaire avec lumières rouges et vertes
AM 38	05/24/76	16 h 30	Mutilation animale	Tiger Butte	Manquant : RE. Pas d'autres coupes
OVNI 90	05/27/76	18 h 40	OVNI	Jonction Armington	Blanc et oblong
HE 57	06/04/76	20 h 25	Hélicoptère	Site de missiles India 4	Pas de numéros sur l'hélicoptère
OVNI 119	Début juin 76	06:00	OVNI	Roberts	Lumière vive qui brille à travers la fenêtre
AM 39	06/06/76	11 h 11	Mutilation animale	5 mi. W de Simms	2 heffers morts, seulement 1 mutilé. Manquants : REY, BE, TG, L, R
AM 40	06/08/76	10 h 15	Mutilation animale	Highwood	Missing: LE, L, R

AM 41	06/08/76	Inconnu	Mutilation animale	Hidden Valley Ranch	Manquants : P, R, abdomen
-------	----------	---------	--------------------	---------------------	---------------------------

AM 46	06/08/76	Inconnu	Mutilation animale	Canyon du ruisseau Hench supérieur	Manquant : L partiel, narine gauche, LEY, TG. Coup de cou perforé
AM 42	06/09/76	20 h 50	Mutilation animale	Raynesford (en anglais seulement)	Mort 1 mois, sac disparu, zone de 2 » sur os de la hanche avec dentelures
AM 45	06/11/76	Inconnu	Mutilation animale	Fairfield	Manquants : T, S autour de la mâchoire inférieure gauche, TG, LEY
AM 43	06/14/76	04:00	Mutilation animale	3 mi. W de Geysler	Manquants : L, 1/2 TG, 3 T, RE. 2 marques d'aiguille-RE, Rein
OVNI 91	06/15/76		OVNI	Monarque	Lumière rouge terne au sommet du mont.
AM 44	06/17/76	21 h 30	Mutilation animale	Ruisseau Otter	Mort 10 jours
AM 47	06/17/76	Inconnu	Mutilation animale	Canyon du ruisseau Hench inférieur	Manquant: 2 » par 2 » S sur le dos 1' de la queue
AM 49	06/25/76	14 h 00	Mutilation animale	Cascade, Mont.	Mutilation possible
AM 50	06/30/76	Inconnu	Mutilation animale	N de Kevin	Manquant: S du ventre, des organes. Coupes dentelées.
AM 48	07/03/76	20 h 35	Mutilation animale	Simms -1 mi. W de Crown Butte	Mal décomposé
OVNI 93	07/08/76	0 h 30	OVNI	Réservoir Willow Creek	Lumière blanche brillante, statique à la radio
OVNI 94	07/08/76	16 h 30	OVNI	15 mi. W de Fairfield	Lumière orange dans le ciel W à E
OVNI 95	07/08/76	22 h 49	OVNI	Fifre	Rouge vif, bleu, jaune et gr. Lumières
OVNI 96	07/12/76	01 h 30	OVNI	Tribun	Stationnaire brillant comme l'éclair
OVNI 97	07/13/76	23 h 27	OVNI	Grandes chutes	Taille de l'objet orange de la lune
OVNI 98	07/15/76	03 h 30	OVNI	Grandes chutes	Disque blanc, fluorescent, rond
OVNI 99	07/31/76	11 h 33	OVNI	Ulm, Cascade, Hardy	4 lumières vives-w / bleu et vert
AM 51	08/05/76	Inconnu	Mutilation animale	Vaughn	Manquant : LE, S au-dessus de LE. 50% de sang de taureau enlevé.
AM 52	08/07/76	Inconnu	Mutilation animale	Fort Shaw	Manquant : E supérieur, Petite coupe en R
AM 53	08/10/76	Inconnu	Mutilation animale	Fort Shaw	Semble avoir été coupé le
AM 56	08/15/76	11 h 03	Mutilation animale	3 mi. S de Choteau	Manquants : TG, BE, organes génitaux. 2 vaches trouvées.
AM 54	08/19/76	Inconnu	Mutilation animale	Ceinture	Manquants: R, S sur le côté droit des côtes aux flancs
OVNI 100	08/22/76	23 h 40	OVNI	5 mi. de l'autre côté de Vaughn	Objet rond avec lts orange vif.
OVNI 102	08/24/76	23 h 45	OVNI	Glacier de l'Est	Blanche, lumière vive et rouge clignotant lt.
OVNI 101	08/24/76	Inconnu	OVNI	Entre Hart Butte et Gt. Falls	Lumière blanche clignotante sur le blé
HE 58	08/25/76	20 h 35	Hélicoptère	Région de Millegan	Un gros hélicoptère noir (rm pour 6) a survolé la grange à environ 300'.
OVNI 103	08/27/76	01 h 09	OVNI	Grandes chutes	Boule blanche avec anneau autour
AM 55	08/28/76	Inconnu	Mutilation animale	Ceinture	Manquants: TG, S sur le côté droit de la face, RE, S au-dessus de RE, R
AM 57	08/28/76	Inconnu	Mutilation animale	Fort Shaw	Mutilation possible du veau. Trou de la taille d'un dollar sur la gorge, coupe bâclée
HE 59	08/29/76	23 h 21	Hélicoptère	Près du ranch Dawson	a volé entre l'autoroute et les montagnes
OVNI 105	09/01/76	00 h 38	OVNI	Missile M-1	2-rouge sur le dessus, bas argenté
OVNI 104	09/01/76	21 h 50	OVNI	Ulm	Lumière haute avec beaucoup de diff. Couleur lts.
OVNI 106	09/07/76	00 h 04	OVNI	Highwood	Lumière pulsée brillante

OVNI 107	09/08/76	21 h 31	OVNI	Inde 3 & Inde 1	Obj. triangulaire blanc avec lumières rouges
OVNI 108	09/12/76	22 h 03	OVNI	Fifre	OVNI multicolore
OVNI 109	09/15/76	21 h 20	OVNI	Fifre	Turqu lumineux. Léger, bl. Queue, étincelles
OVNI 110	09/15/76	21 h 20	OVNI	Grandes chutes	Feu tournant rouge et vert sur G.H.
OVNI 111	09/16/76	09 h 16	OVNI	Lac Benton	Dirigeable en forme d'argent volant NNW
AM 58	09/17/76	Inconnu	Mutilation animale	Simms	Manquants: REY, RE, R, trachée et jugulaire, cheveux 1/2 » près de RE
AM 59	09/19/76	Inconnu	Mutilation animale	Barrage de Maroney	Manquant : S du nez, de l'estomac et des organes du veau - coupe circulaire
OVNI 112	09/22/76	20 h 57	OVNI	Place Butte	2 lumières planantes, bétail brillant
OVNI 113	09/22/76	21 h 54	OVNI	Hamilton	3 lumières-ambre, bleu et rouge
AM 62	10/01/76	13 h 30	Mutilation animale	Craig	Veau mutilé.
AM 60	10/01/76	17 h 25	Mutilation animale	Nord-Ouest de Vaughn	Manquant : T, S de l'épaule gauche Patch triangulaire
AM 61	10/11/76	15 h 25	Mutilation animale	Cela	Manquant: P, E-tag, cheveux coupés derrière la jambe avant
OVNI 115	10/18/76	15 h 45	OVNI	Région de Square Butte	Objet avec traînée de vapeur épaisse
OVNI 116	10/20/76	08 h 40	OVNI	Grandes chutes	Lumière rouge zigzagante, spirale
HE 60	10/21/76	09 h 22	Hélicoptère	Ceinture	Entendu des hélicoptères dans la zone de Belt. Vol bas, pas de lumières.
OVNI 117	10/21/76	21 h 30	OVNI	Manchester	Lumière vive descendant du ciel
AM 63	10/31/76	10 h 30	Mutilation animale	Région de Millegan	Manquants : Upper E, L, TG.
HE 61	11/03/76	10 h 15	Hélicoptère	11 milles à l'est de Fairfield	Un hélicoptère bleu foncé, une bande orange autour de la queue a volé au-dessus de la ferme

AM 64	11/04/76	16 h 15	Mutilation animale	Simms	Manquants : R, BEY, LE
AM 65	11/08/76	Inconnu	Mutilation animale	Raynesford (en anglais seulement)	Manquants : LE, R, mâchoire gauche
HE 62	12/26/76	10 h 15	Hélicoptère	Banc Ashlot	Vol bas et secoué la maison de roulotte.
OVNI 124	02/01/77	21 h 37	OVNI	Ulm	Blanc clair vif, puis rouge estompé
OVNI 120	02/04/77	21 h 30	OVNI	S de Cascade	Lumière jaune avec lumières rouges ci-dessous
OVNI 121	02/08/77	21 h 50	OVNI	Place Butte	OVNI multicolore
HE 63	02/09/77	15 h 10	Hélicoptère	Sentier Bootlegger	Grand dk br. solide (rm pour 11), pas de marquage, pas de vitres latérales
OVNI 122	02/09/77	21 h 44	OVNI	Grandes chutes	Lumière dans le ciel pendant 3 heures
OVNI 123	02/10/77	22 h 15	OVNI	Grandes chutes	Objet orange volant de N à S
OVNI 125	02/21/77	14 h 00	OVNI	S d'Armington Junction	Lumière blanche brillante
AM 66	04/25/77	8 h 30	Mutilation animale	Simms	Manquants : R, V, tétine, pis
AM 67	05/07/77	Inconnu	Mutilation animale	3 mi. SW de Eden	Manquant: LE, Intestins, Estomac-dessous coupé
OVNI 126	06/27/77	15 h 45	OVNI	Grandes chutes	Lumière naissante flottant au-dessus de gr.
OVNI 129	08/07/77	23 h 35	OVNI	Vaughn, région d'Ulm	Grande lumière ambrée se déplaçant lentement
OVNI 127	11/23/77	19 h 14	OVNI	Grandes chutes	Lumière rouge ronde dans le ciel

OVNI 128	12/26/77	09 h 30	OVNI	Grandes chutes	Objet jaune brillant, de forme ovale
OVNI 114	Inconnu	0 h 30	OVNI	Collines de Little Belt	Lumière triangulaire brillante, argent w / ou. Lts.

## V – Trinity, la Réalité qui Dérange

*Une réponse à « Crash Story » de Douglas Dean Johnson - Par Jacques Vallée (15 mai 2023).*  
Notre Ami exerce son droit de réponse, lié à la controverse sur l'affaire TRINITY, que nous vous livrons traduit en français, et qu'il a envoyé en anglais à Isaura du CIPO France – Repas Toulousains :

« Ces gens assez audacieux pour prétendre *Canular* ! Avez-vous visité le site vous-même ? Avez-vous interrogé les témoins ? Avez-vous analysé les matériaux récupérés ? Si ce n'est pas le cas, par quelles informations faites-vous de telles affirmations dédaigneuses ? »

Sid Goldberg, deux fois réalisateur des Emmy Awards

Au cours de toute recherche, il est naturel et sain pour les gens d'être en désaccord sur les faits et les méthodes. Dans les débats qui s'ensuivent, les divergences sont résolues et les faits sont clarifiés pour aider à faire émerger de nouvelles informations. Malheureusement, le domaine naissant de l'ufologie n'a jamais appris à mener ses affaires de cette manière, et les tentatives de le réformer en un domaine décent et scientifiquement orienté ont échoué. Au lieu de cela, son histoire est jonchée de combats interminables, de vantardises dénuées de sens et de proclamations prétentieuses, plus souvent conçues pour dénigrer un adversaire que pour élever un débat.

L'attaque contre le travail que Mme Harris et moi menons au Nouveau-Mexique depuis 2018 sous la direction d'une équipe de recherche scientifique en est un bon exemple.

Pendant un demi-siècle, les beaux paysages du Nouveau-Mexique ont vu des arguments particulièrement désagréables aller et venir sur la réalité et la signification des crashes d'OVNI. Roswell, en particulier, a eu sa part de revendications contradictoires, avec de nombreux faits fondamentaux encore en doute après une série d'arguments et de procès coûteux. (1)

### 1. Données gênantes - Agendas biaisés

*Débat* en ufologie est un vain mot. Elle a rarement pris une forme menant à des résultats créatifs. Contrairement à ce qui se passe en science ou devant un tribunal, l'attaque personnelle est autorisée pour remplacer l'argument intelligent; instantanément amplifié par Internet, il laisse peu de possibilités de réponse rapide. Les dommages causés au terrain par ce comportement sont considérables : pourquoi un chercheur ou un chercheur extérieur entrerait-il dans un environnement aussi controversé où la calomnie est encouragée et les fausses accusations applaudies au nom des cotes d'écoute, alors que des données précieuses, comme nous allons le voir, sont réprimées, déformées ou oubliées ?

Il y a quatre ans, dans le monde réel, une percée historique s'est produite à Washington, libérant ce domaine de recherche de décennies de négligence et de ridicule : la reconnaissance longtemps retardée du phénomène OVNI (alias UAP) par les autorités militaires, universitaires et de renseignement américaines était un fait réel. En tant que signal de reconnaissance pour la communauté de recherche sur les ovnis, on s'attendait à ce qu'il en résulte une approche plus organisée et plus digne de l'étude publique, étant donné la masse de matériel précieux déjà rassemblé par des équipes d'enquêteurs civils dévoués dépensant leur temps et leur argent.

Cela n'a pas été le cas.

Au lieu de cela, nous continuons d'assister à des disputes difficiles entre diverses parties du gouvernement : plusieurs agences ont maintenant revendiqué l'autorité sur le terrain, armées d'agendas biaisés, certaines essayant de cacher les données tandis que d'autres affirment leur intention de les révéler. Dans cet environnement, la confiance du public continue d'être ébranlée par les efforts visant à dénigrer les *lanceurs d'alerte*, faisant échouer les tentatives de quelques membres du Congrès de leur permettre de s'exprimer officiellement. Les espoirs initiaux d'une comptabilité publique complète et d'une validation des données se sont estompés dans l'incertitude. Les preuves les plus précieuses, qui se trouveraient dans la tête des scientifiques hautement spécialisés, sont protégées par des autorisations *qui ne peuvent pas être reconnues*, les plaçant au-delà du simple accès du Congrès et de la divulgation publique.

Le résultat, jusqu'à présent, à quelques exceptions près, comme le travail de Monsieur Robert Salas et d'autres sur les observations de sites nucléaires, n'a pas été un débat, mais un modèle d'attaques personnelles de niveau inférieur sur le terrain, au lieu d'un dialogue professionnel renouvelé mené sur la base d'une bonne analyse et d'une réelle diligence raisonnable. En tant que chercheurs privés, nous espérons ardemment que des divulgations publiques honnêtes, impartiales et non filtrées finiront par se produire et ouvriront une nouvelle ère de recherche. En attendant, nous devons vivre dans un climat de carnage sur les médias sociaux, de dénigrement et de conflits où tout type d'attaque est autorisé.

## 2. Contestations sur Trinity

Cet article traite d'une série de revendications contre *Trinity – The best-Kept secret*, le livre que Paola Harris et moi avons publié en 2021, et étendu dans une nouvelle édition un an plus tard (2). Les revendications sont larges et n'invitent à aucun débat. Nous sommes accusés d'avoir fait la promotion d'un canular basé sur le témoignage de deux enfants, âgés de 7 et 9 ans, qui ont prétendu avoir été témoins du crash d'un objet ovale dans un ranch familial, un mois jour pour jour après l'explosion de la première bombe atomique sur le site de Trinity en 1945. Ils s'appellent Reme Baca et Jose Padilla.

La révélation implicite dans cette date de 1945 est importante car elle réinitialise le début des *grandes vagues d'ovnis* aux États-Unis deux ans avant Roswell (3). Cela semble avoir contrarié certains des défenseurs les plus proches de cet événement. En fait, l'affaire Trinity pourrait apporter un soutien indispensable à Roswell, comme nous le verrons ci-dessous. Mais c'est aussi gênant, peut-être parce que cela pourrait perturber une industrie artisanale importante et très rentable de divertissement extraterrestre bien établie dans la région ou pour d'autres raisons qui pourraient très bien être légitimes, mais rester cachées à la vue.

Plus important encore, cela pourrait également mettre devant les autorités le besoin urgent de révéler certains documents du passé. Pour des raisons purement administratives, des documents essentiels sur l'ancien site atomique sont restés hors de portée des chercheurs publics comme Paola et moi, et même du Congrès. Pas étonnant que cette situation ait déclenché des spéculations fébriles parmi les ufologues de tous bords.

En résumé, à l'heure où l'opinion publique attend plus de clarté sur le phénomène, les déclarations faites par les témoins de Trinity, qui les ont gardées secrètes pendant 50 ans, pourraient éclairer la recherche et bouleverser de nombreux plans.

Dans les rouages du gouvernement, il y a des partis, soutenus par les membres du Congrès, qui ont l'intention de révéler honnêtement des données sur la réalité des ovnis, mais il y a aussi des forces qui cherchent à retarder davantage une telle divulgation, soit parce qu'ils supposent que cela causerait du tort à la société humaine, soit simplement pour préserver les gains monétaires des futures percées industrielles rentables sur Terre et dans l'Espace.

Tel est le contexte de la controverse actuelle, où des *lanceurs d'alerte potentiels* mettent leur gagne-pain et leur réputation en danger, et s'exposent au genre de représailles et d'attaques personnelles violentes auxquelles nos témoins sont soumis ici.

### 3. Les éléments de base

Le premier mai, un document incendiaire auquel nous nous référerons ici sous le nom de *Crash Story* a été largement diffusé sur Internet (4). Il est structuré en treize articles d'accusation, chacun portant sur un élément particulier de l'histoire racontée dans notre livre : il affirme que Madame Harris et moi avons été négligents lorsque nous avons publié Trinity. Il commence par se moquer du fait que nous avons consacré tant d'efforts à une affaire qui avait été sommairement rejetée par des enquêteurs bien connus tels que Ryan Wood, Stanton Friedman et Timothy Good.

**a/** Cette première affirmation, qui aurait pu être facilement établie, est tout simplement fausse. Notre livre explique que M. Good a entendu parler de l'affaire, mais a essayé de faire un suivi en personne sans succès. Stanton Friedman, comme nous le rapportons également, était intrigué par ce qu'il a entendu, mais il a dit à Mme Harris que tout son temps était pris par l'entreprise Roswell. Quant à Ryan Wood, il consacre pas moins de six pages à l'affaire dans son excellente analyse des crashes d'ovnis, *Magic Eyes Only* (5). Ce n'est guère le travail d'un chercheur dédaigneux, puisqu'il a donné à l'affaire une cote de crédibilité de 60 à 80%. Au-delà, « *Crash Story* » énumère treize chefs d'accusation à notre encontre. Après une étude approfondie, ils peuvent être regroupés en deux ensembles principaux, avec des caractéristiques et une pertinence différentes pour le cas réel. Deux des éléments sont des attaques personnelles auxquelles je ne répondrai pas (6).

**b/** La première série d'accusations, qui sera traitée dans la section quatre ci-dessous, allègue qu'il y a des erreurs flagrantes dans notre livre parce que nous avons été si naïfs (ou peut-être négligents, ou pire) qu'ils ont donné du crédit aux affirmations sur un certain mystérieux « support extraterrestre » trouvé à bord de l'objet écrasé ; aux histoires auto-glorifiantes racontées par un faux témoin vantard qui nous a induits en erreur, à savoir M. Reme Baca ; et aux allégations connexes concernant le site, que nos critiques n'ont jamais visité. Ces accusations sont nulles. Le lecteur verra que ces faits importants que nous avons soi-disant manqués étaient en fait bien connus de Mme Harris et de moi-même. Non seulement ils sont correctement énoncés et traités dans notre livre, mais c'est nous qui les avons exposés, pas les gens qui nous accusent maintenant de négligence et d'induire nos lecteurs en erreur.

**c/** La deuxième série d'accusations, discutée dans la section cinq, énumère certains faits qui contredisent certains aspects de l'histoire telle que racontée dans notre livre, que nous défendrons sur la base de l'exactitude. Nous avons de bonnes raisons de diverger sur l'interprétation : dans deux cas seulement, nous ne sommes pas parvenus à une conclusion ferme sur certains aspects de l'affaire, et nous tiendrons compte des arguments plus convaincants des critiques dans les questions futures. Dans notre réponse, nous montrerons que notre livre présentait ce que nous savions de bonne foi à l'époque. Nous pensons également que certaines des hypothèses et extrapolations extrêmes de « *Crash Story* » peuvent provenir du fait de n'avoir entendu qu'un seul côté de l'histoire de Trinity et de s'appuyer sur des informations biaisées provenant de parties locales ayant une hache à moudre.

### 4. Pourquoi les 'Critiques' ont tort

Lorsque mon ami et co-chercheur Ron Brinkley m'a amené dans l'affaire Trinity en octobre 2017, Madame Paola Harris avait déjà passé quatre ans à mener des entrevues dans la région.

Elle avait notamment amené sur les lieux de l'accident une équipe de chercheurs du MUFON. Plus tard, James Fox a visité l'endroit et y a filmé de nombreuses interviews. Cette phase initiale de

recherche a révélé la possibilité que *le site de l'accident ait été délibérément interdit aux humains et aux animaux par ensemencement avec des plantes toxiques* que l'on ne trouve nulle part ailleurs sur la propriété (7). Les témoignages de M. Baca et de M. Padilla, reproduits dans notre livre, étaient généralement cohérents, bien que les détails aient été rappelés différemment, comme tout enquêteur expérimenté pourrait s'y attendre. C'est lorsque tous les témoins racontent exactement la même histoire qu'il faut soupçonner la fraude et la collusion.

**a/** Pourquoi ces faits initiaux importants ne sont-ils pas reconnus dans *Crash Story* ? Au lieu de cela, le lecteur est amené à croire que les déclarations des témoins ne reposent sur aucune preuve visible et sont incohérentes sur le plan interne. Au fur et à mesure que les recherches se développaient, Madame Harris a constaté que Reme Baca, peut-être inspiré par le battage médiatique et la générosité financière en pleine expansion autour de Roswell, considérait l'affaire comme une opportunité personnelle et essayait de la promouvoir. À cet effet, il a écrit un livre amateur assez bien développé dans lequel il s'est donné le meilleur rôle, et l'a publié. (8) José Padilla, en revanche, n'a jamais été intéressé par une telle promotion et a gardé l'attitude qu'il avait adoptée en 1945, qui était d'éviter la plupart des interviews et de s'occuper de ses propres affaires. À Trinity, nous avons reconnu cet appétit de gloire de la part de M. Baca, et par conséquent, j'ai écrit le livre du point de vue de M. Padilla qui était notre principale source d'information.

**b/** L'accusation de naïveté et de négligence portée contre nous dans *Crash Story* est inexacte : en tant qu'auteur principal, je n'ai utilisé les données enregistrées provenant de Reme Baca que lorsqu'elles pouvaient être comparées et vérifiées par rapport à d'autres déclarations de fait. Pourquoi soutenir le récit fictif selon lequel notre livre repose principalement sur la version de Baca ? C'est tout simplement inexact.

Bien que M. Baca ait pu voir une opportunité de gloire dans les événements de Trinity, non illégale, et communément acceptée à la lueur de Roswell, l'attaque contre lui fait grand cas du fait qu'il a dû être le chef d'un complot pour en faire du battage médiatique : selon *Crash Story*, il a dû inventer toute l'histoire du crash et la récupération comme canular pour gagner de l'argent et satisfaire son besoin d'autoglorification ; il a dû exhorter José Padilla à mentir à ce sujet, et il s'est vanté de relations haut placées. Ainsi, Reme Baca est présenté comme une personne malhonnête à qui on ne peut pas faire confiance. Tout cela n'est que spéculation vaine.

**c/** Ce récit ne repose sur aucune donnée et contredit les faits de notre enquête pluriannuelle sur le site avec des témoins que nos critiques n'ont jamais rencontrés. N'importe quel juge le disqualifierait comme une conjecture théorique. Cela contredit même la géographie du site lui-même, qui a été remodelé en 1945 et plus tard, par l'Armée dans ses multiples opérations pour ouvrir une grande porte spéciale, encore visible, creuser une route pour ses véhicules lourds et prendre le contrôle d'autant de preuves matérielles qu'ils pouvaient rassembler. Même avec nos propres réserves sur l'ambition de l'homme, que nous avons écartées dans notre livre, les recherches approfondies dans les archives de Stanford rapportées dans *Crash Story* soutiennent en fait notre affirmation selon laquelle M. Baca était un véritable homme d'affaires, influent dans la communauté hispanophone, et un homme légitimement actif dans la politique locale. Il a soutenu la campagne du Dr Dixie Lee Ray et, contrairement à un autre chef d'accusation, elle n'a violé aucune loi si elle lui montrait un dossier, qu'il n'était pas autorisé à lire, copier ou garder, sur la récupération de l'engin à Trinity.

**d/** Le long argument de *Crash Story* impliquant que le gouverneur aurait violé les secrets des États-Unis en révélant l'existence, mais pas le contenu du document à M. Baca est erroné. Notre critique semble mal comprendre la *nature des données restreintes* dans la Loi sur l'énergie atomique. L'attaque sévère contre Reme Baca dans *Crash Story* est, à mon avis, largement injustifiée et une insulte à sa famille. Ce que nous avons présenté à son sujet dans notre livre est toujours valable. Notre traitement de son rôle, qui était secondaire par rapport à celui de M. Padilla, est prudent et

respectueux, même si nous contestons ses allégations. *Crash Story*, en revanche, est inutilement préjudiciable à sa mémoire.

e/ L'accusation ignore l'initiative positive de M. Baca de demander le soutien de scientifiques, notamment à Los Alamos, pour déterminer la nature des matériaux récupérés. Encore une fois, la critique est partielle et incomplète : elle ne reconnaît pas son rôle actif dans l'encouragement de l'analyse indépendante de la *parenthèse* par un autre groupe de scientifiques en Australie. L'aurait-il fait s'il avait su que l'appareil était un artefact sans valeur ? Pourquoi baser une évaluation du rôle et de la personnalité d'un homme sur seulement la moitié des données ? Pourquoi nier la réalité de son louable effort de recherche quand il est évident ?

Reme Baca était mort au moment où j'ai commencé à m'impliquer dans l'affaire, mais Madame Harris était bien consciente de sa vantardise, une source fréquente de discorde entre lui et les récits sobres de M. Padilla qui sont la base principale de notre intérêt continu pour l'affaire. Nous accuser d'être naïfs à propos des affirmations de Reme Baca est un faux argument. Bien que nous nous soyons appuyés sur ses observations primaires d'enfant, qui pouvaient être vérifiées par rapport aux déclarations enregistrées de José Padilla, il est vrai que j'ai choisi de ne pas écrire un exposé spécial de ses vantardises : d'abord, parce que cela n'aurait aucune incidence sur l'avenir de nos recherches, et aussi par respect pour sa famille survivante. Les lecteurs de mes livres précédents savent que les attaques de caractère ne sont pas mon style ou ma motivation pour faire le travail, et que je déteste le verbiage incendiaire qui passe pour de la recherche en *ufologie de détail*, même si elle gagne des milliers de clics sur Internet. De même, essayer de ridiculiser notre travail en considérant ce *bidule* comme s'il s'agissait d'un instrument extraterrestre est un bon-départ : nulle part vous ne pouvez trouver une telle déclaration dans Trinity. Dès le début, mon hypothèse déclarée était que les soldats avaient utilisé cet artefact commun à l'appui du travail qu'ils effectuaient à l'intérieur de l'engin. Soit dit en passant, il ne vient probablement pas non plus d'un moulin à vent local, contrairement aux affirmations de certains membres du MUFON qui se sont joints aux accusations contre le livre. C'était l'un des nombreux problèmes techniques que nous avons vérifiés auprès des professionnels de la région. Pourtant, cet argument obsolète est constamment recyclé. Là encore, l'accusation n'est pas pertinente et passe à côté de la cible. C'est notre équipe qui a établi et publié la nouvelle que les quatre trous de l'appareil ont été usinés en dimensions métriques et que l'artefact provient probablement d'un pays qui n'utilisait pas de dimensions fractionnaires en pouces. Il s'agissait d'une autre accusation gratuite d'incompétence sans fondement factuel. Nulle part dans notre livre nous ne suggérons que la parenthèse pourrait être un artefact Alien. Une autre fausse accusation suggère que je revendique la propriété de cet objet, qui m'a été confié par M. Padilla. Ce n'est pas le cas aujourd'hui et cela n'a jamais été le cas. J'en avais la garde pendant la période d'analyse et il a maintenant été donné à une grande institution de recherche, selon les souhaits de M. Padilla. Dans tout cela : mon erreur supposée d'accepter les affirmations vantardes de M. Baca, ma naïveté implicite en pensant que le *bidule* était un dispositif interplanétaire, et mon aveuglement à accepter les conclusions préliminaires des premiers chercheurs sur l'affaire, y compris l'équipe MUFON (7), sont manifestement inexacts. À ce stade, nous avons examiné et rejeté sept chefs d'accusation contre nos recherches. Dans la section suivante, le lecteur verra que d'autres situations se sont présentées, dans lesquelles notre livre peut bénéficier d'améliorations dans des domaines où nous n'avons pas encore trouvé d'informations détaillées à un niveau suffisant. Nous examinerons ces points un par un et déterminerons leur pertinence pour notre conclusion. Si nous constatons que nous avons manqué un fait important, nous apporterons bien sûr les corrections appropriées.

## 5. Pourquoi l'Affaire Trinity est-elle toujours valable ?

Les éléments en question ici concernent quatre domaines où *Crash Story* nous accuse d'être incomplets ou inexacts. Passons en revue la situation réelle.

**a/** L'élément le plus complexe découle de diverses déclarations publiques, dont certaines sont tronquées, faites par le fils du pilote qui a signalé la tour détruite, à savoir William J. Brophy. Nous ne nous sommes pas appuyés sur ces déclarations contradictoires. Les données que nous utilisons dans le livre proviennent de l'interview en direct de Madame Harris avec lui, dans laquelle il déclare que son père était le pilote de l'avion B-29 qui a été dirigé par Alamogordo pour enquêter sur la *Tour Marconi* lorsque la communication a été perdue. Brophy a signalé que la tour avait été endommagée, puis a décrit le site de l'accident depuis les airs. C'est ce qui se rapproche le plus d'un témoignage pertinent. Tout le reste est de seconde ou de troisième main et peut-être brouillé dans le feu des entretiens aléatoires.

Il est vrai qu'à ce jour, nous n'avons pas encore de preuve pour la version que nous avons publiée. Une déclaration faisant autorité sur ce qui s'est passé et sur le pilote impliqué ne pouvait provenir que des dossiers officiels. Mon espoir était et est toujours, que la publication de cette histoire initiale puisse inciter les fonctionnaires ayant accès aux archives d'Alamogordo à se joindre à la recherche. Au fur et à mesure que cette controverse inutilement agressive surgit, l'occasion est probablement perdue.

**b/** Le deuxième sujet de discorde concerne l'histoire de la vie, les blessures et les dossiers de M. Padilla. Là encore, la raison d'une partie de l'incertitude vient du fait qu'il a résidé dans de nombreux endroits au cours de sa longue vie, a eu plusieurs mariages, a égaré ou oublié des documents en cours de route, et que tous les documents privés restants seraient toujours en Californie où il vivait. En d'autres termes, il est humain.

Les quelques questions spécifiques soulevées ont cependant des réponses simples. José avait 16 ans en 1953, la dernière année de la guerre de Corée, mais aucun traité de paix n'a jamais été signé. Après le cessez-le-feu théorique, l'Armée américaine avait encore besoin de bottes sur le terrain pour le nettoyage, le rapatriement du matériel, de la documentation et autres. M. Padilla nous a dit à maintes reprises qu'il avait servi en Corée pendant cette phase et qu'il avait été blessé, touché par balle dans le cadre d'opérations de nettoyage, mais pas lors de combats réguliers.

M. Padilla n'a jamais prétendu être un héros. Il a trouvé un emploi civil à son retour aux États-Unis, travaillant finalement comme entrepreneur pour CHP en tant qu'inspecteur de camions, mais pas en tant qu'agent assermenté. C'est dans ce travail qu'il a été blessé, agressé par un conducteur véreux transportant des passagers illégaux qui lui a tiré dessus. La dernière tentative de ses médecins pour retirer la balle de son abdomen remonte à quelques mois à peine. Comme nous le savons tous, il a été décidé que les opérations comportaient plus de risques que la balle, compte tenu de son âge et de son état fragile.

**c/** Le troisième domaine, très annoncé dans l'attaque contre notre livre, est centré sur le policier, rapporté comme *Eddy Apodaca* qui a conduit avec le père de Jose Padilla sur le site de l'accident. Un officier de ce nom existait, mais il était engagé dans la guerre en France à l'époque. Par conséquent, il est sous-entendu que M. Padilla est un menteur.

Et s'il disait la vérité absolue ?

La vraie question devrait être : «... n'y avait-il qu'un seul policier nommé Apodaca dans cette région du Nouveau-Mexique à cette époque ? » Ou est-il possible qu'il se soit trompé de nom ? Il y avait déjà 668 familles nommées Apodaca aux États-Unis vers 1880, concentrées dans le sud-ouest et au Nouveau-Mexique en particulier, où elles ont continué à croître et à se répandre. *Eddy* n'est pas un prénom rare dans cette communauté. Le recensement de 1980 répertorie six hommes nommés Edward Eddy Apodaca dans l'État du Nouveau-Mexique.

Récemment consulté à nouveau, M. Padilla est certain du nom : c'était le même agent qui avait passé son examen de conduite pour son permis de conduire, quelqu'un dont n'importe quel jeune homme se souviendrait. Le fait qu'il y ait eu quelqu'un d'autre de ce nom, engagé en France, n'est pas pertinent pour l'affaire.

*Crash Story* déclare : «... et alors Eddie Apodaca est devenu une personnalité de la police de l'État du Nouveau-Mexique à Socorro en août 1951... », puis ajoute qu'il était le policier en question, «... sans aucun doute possible... ».

Vraiment ? S'il n'était policier que six ans après l'accident de Trinity, comment pouvait-il être l'homme qui conduisait la voiture de patrouille sur le site avec Faustino Padilla et les deux enfants en août 1945 ? Il n'aurait eu que 21 ans à l'époque, sans autorité pour inspecter l'engin accidenté. Pourquoi son nom aurait-il été choisi pour soutenir le mensonge ?

Notre enquête sur l'affaire Eddy Apodaca va évidemment se poursuivre.

d/ En juillet 1994, M. Baca et son épouse, sceptiques confirmés pour des raisons religieuses, ont été aperçus de façon inhabituelle depuis le porche de leur maison à Gig Harbour, dans l'État de Washington. Cela a tellement impressionné Mme Baca qu'elle s'est mise à pleurer et a traversé une crise de foi, demandant même : «... pourquoi le Seigneur ne nous a-t-il pas parlé de telles choses ? ». *Crash Story* me prend à partie car je mentionne cet épisode. Je penserais que je devrais être blâmé si je ne l'inclus pas ! Voici un personnage majeur dans le rapport initial qui a une observation ultérieure d'un OVNI au-dessus de sa maison, avec *sa femme profondément religieuse, profondément secouée par cela, et je ne devrais pas le mentionner ?* Allez ! Notre livre ne prend pas position sur ce que signifie l'observation, il en prend simplement note pour le bénéfice du lecteur. Comme il se doit.

Une dernière demande pour cette section : Cela n'aide pas la cause des auteurs de *Crash Story* que certains de leurs adeptes aient appelé M. Padilla à toute heure pour le harceler à propos de l'affaire, sur la base des accusations répandues aux États-Unis et à l'international dans un préjugé évident. Jose Padilla est malade avec de multiples conséquences, y compris une maladie pulmonaire, et ces appels sont offensants. S'il vous plaît rappelez les chiens !

## 6. Au-delà de Trinity, le problème le plus vaste pour la science

Jusqu'à présent, nous avons examiné – et rejeté – pas moins de sept arguments erronés ; en fait, des *insinuations* seraient plus appropriées et il ne reste que deux questions en suspens sur quatre autres, à savoir sur le pilote, était-ce Brophy ? Et sur le policier qui est entré dans l'engin s'appelait-il Eddy Apodaca. Si oui, de quelle ville, et si non, quel était la vraie identité de cet officier ?

La question du service de Jose en Corée est résolue, bien que notre récit dans le livre nécessite une mise à jour. Il a servi, a été blessé, est retourné à la vie civile, a été blessé à nouveau alors qu'il travaillait pour les forces de l'ordre. De même, la question des Bacas et de leur observation est pertinente en général, mais n'est pas un facteur dans le livre que j'ai écrit.

Nous continuons à travailler sur les deux questions ouvertes, bien sûr, et nous rendrons compte des résultats, comme je l'ai écrit à l'auteur principal de *Crash Story* lorsqu'il a exigé des réponses spontanées à son blog. J'ai dit que *certaines questions techniques et historiques sont encore en suspens*. Elles le sont toujours, comme cela arrive souvent dans la recherche, et aucune réponse instantanée ne peut être fabriquée sur place. Cela dit, c'est à notre tour de demander à nos accusateurs : «... pourquoi avez-vous choisi de vous arrêter là ? ».

L'affaire est beaucoup plus riche qu'un canular commun pour plusieurs raisons. De nombreux faits intéressants ont été trouvés ou *détérés*, pour être plus précis. Pourquoi n'en parlons-nous pas, puisqu'ils ont admis que nous et nos associés avons passé du temps à enquêter sur le site ?

Si nous voulons avoir un dialogue sur Trinity, il devrait porter sur l'ensemble : qu'en est-il des quatre catégories de matériaux très inhabituels que nous avons décrits, rapportés par plusieurs témoins ? Et la défiguration du paysage qui a été menée dans un but précis ? Le comportement des êtres rapportés en corrélation avec ce que nous savons maintenant de nos *visiteurs*, qui ne pouvait pas être connu alors ? Ce sont là quelques-unes des choses auxquelles nous avons consacré la majeure partie de notre temps et de notre argent, avec l'aide de scientifiques comme M. Larry Lemke, un expert à la retraite de la NASA, expert en aéronautique et en espace, et le professeur Garry Nolan, de l'Université Stanford, qui a effectué certaines des analyses. Tout cela a été fait avec l'aide des résidents ultérieurs de la propriété, longtemps après la récupération de l'engin, longtemps après que Reme Baca et Jose Padilla aient repris leur vie professionnelle.

Évidemment, nous continuerons à travailler sur ces sujets, puisque nous avons la garde de documents similaires provenant d'autres cas à des fins de comparaison, dont l'analyse n'a jamais été publiée.

Notre intérêt principal, que le livre reflète tout au long, va au-delà de l'épisode fascinant du crash. Les derniers rapports que nous avons découverts indiquent quatre types différents de matériaux haute performance qui suscitent notre intérêt, ainsi que ceux des experts de la Silicon Valley que nous avons consultés. Les caractéristiques physiques rapportées sont cohérentes en interne, mais elles n'auraient pas pu exister dans des contextes opérationnels en 1945 si elles avaient été créées par l'homme.

Nos recherches sur Trinity, naturellement, se poursuivront. Deux articles résumant les résultats scientifiques jusqu'à présent ont été rédigés, puis retirés face à la controverse actuelle, qui crée un environnement rendant le débat scientifique impossible. Elles peuvent être soumises à nouveau à un moment donné et jugées sur une base purement scientifique lorsque les accusations tapageuses se dissipent sur Facebook. Mais la plus grande question demeure : à une époque où le Congrès est à la recherche de données historiques sur l'observation directe des phénomènes OVNI, y a-t-il un motif plus profond à supprimer ce qui pourrait être une contribution importante à sa connaissance ? La réponse resterait enterrée à Trinity ?

Pendant combien de temps?

-----  
**Références :**

1. La Rumeur de Roswell, by French Sociologist Dr. Pierre Lagrange. Paris : La Découverte, 1996.
2. Trinity : The Best-Kept Secret, de Jacques Vallée et Paola Harris. Amazon Books, 2022.
3. Le Congrès a reporté la date d'examen des dossiers OVNIS du gouvernement américain de 1947 à 1945 après la publication de Trinity.
4. *Crash Story* a été mis sur Internet par M. Douglas Dean Johnson le premier mai 2023.
5. Magic Eyes Only, par Ryan S. Wood : imprimé à titre privé, novembre 2005.

6. *Une troisième série d'attaques sont personnelles, alléguant l'incompétence, peut-être due à mon âge avancé, et impliquant la malhonnêteté. Cela ne vaut pas la peine d'y répondre. Les insinuations gratuites sont trop répugnantes pour être abordées et n'ont pas leur place dans ce genre de débat, même si elles sont devenues monnaie courante dans les coins désordonnés de l'ufologie.*

7. *Plantes toxiques* : Les membres du MUFON ont prétendu avoir identifié les plantes, mais leurs conclusions ont été réfutées par une inspection plus professionnelle par le Dr Nolan à Stanford, lorsque j'ai apporté mes échantillons à son laboratoire, comme le raconte le livre. Il a confirmé l'identification que les gardes du parc et non MUFON, avaient donnée à Madame Harris, à savoir cocklebur, notant que les plantes, au bon moment de leur croissance, infligeaient de graves blessures aux humains et aux animaux et auraient pu tuer un veau ou une vache.



*(Nota : Cocklebur ou Xanthium Strumarium est une plante originaire d'Amérique du Nord. Elle est devenue une espèce envahissante qui envahit les terres agricoles et peut être toxique pour le bétail, y compris les chevaux, les bovins et les moutons. Certains animaux domestiques doivent éviter de consommer la plante si d'autres fourrages sont présents, mais des animaux moins discriminants, tels que les porcs peuvent les consommer, les autres tomberont malades et mourront. Les semis et les graines sont les parties les plus toxiques. Les symptômes surviennent généralement en quelques heures, produisant une instabilité et une faiblesse, une dépression, des nausées et des vomissements, une torsion des muscles du cou, un pouls rapide et faible, des difficultés respiratoires et éventuellement la mort.*

Du matériel était encore sur le site, bien qu'en plus petit nombre. Les éleveurs locaux ne voient aucune raison pour laquelle serait utilisée une plante aussi dangereuse. Elle aurait peut-être été délibérément placés ou semées sur le site et seulement là *pour en décourager l'accès mais surtout ne pas être gêné à creuser pour effectuer des recherches.*

8. *Born on the Edge of Ground Zero*, par Remigio (Reme) Baca. Independent Publisher Services, février 2011.

## VI - Chronique de l'étrange

### Le mystérieux corps Astral

Le Docteur Helan Jaworski, auteur de plusieurs études sur l'Intériorisation et l'Extériorisation séjournait à Biarritz avec sa femme, lorsqu'une nuit, sans cause apparente, celle-ci se dédoublait. Elle se trouvait dans la chambre voisine, a-t-il noté, ensuite, retournant sur ses pas, elle eut la surprise de se voir elle-même couchée dans son lit. Elle se réveilla brusquement avec une douleur terrible dans le cou.

Une deuxième fois, elle s'extériorisa et se trouva dans la rue. Elle voyait des gens aller et venir, pouvait les entendre parler et comprenait ce qu'ils disaient. Elle vit l'heure à une pendule et nota un fait inhabituel certain magasin était fermé alors qu'elle ne l'avait jamais vu fermé auparavant à cette heure-là. Il fut vérifié par la suite l'exactitude de cette observation.

Pour si étrange que cela paraisse, un pareil cas n'est nullement exceptionnel. Le Docteur Ourville l'a étudié scientifiquement et relate ses expériences dans *Le Fantôme des Vivants*. Avant lui. le colonel de Rochas, administrateur de l'Ecole Polytechnique, avait découvert que tout corps humain possède son *double éthérique* qui est l'exacte réplique du corps physique et possède la faculté de s'en détacher dans des circonstances exceptionnelles, de le quitter plus ou moins complètement, puis de revenir s'incorporer à lui pour ne former apparemment qu'un seul corps.

Par opposition au corps physique, il l'a désigné sous le nom de *corps éthérique ou corps astral*, dénomination adoptée depuis lors par tous les occultistes.

### **Les membres perdus**

Pour comprendre le corps astral, il faut imaginer une sorte d'*émanation fluidique, une aura* qui entoure le corps humain tout en étant physiquement impalpable et invisible dans des circonstances normales. Des sujets magnétisés ont permis de confirmer la réalité du corps astral. Si l'on suggère à l'un de ces sujets de piquer l'air avec une aiguille, à faible distance de son bras ou de sa poitrine, il se plaint aussitôt de ressentir la douleur dans son corps physique.

*La sortie en astral* réalisée spontanément par certaines personnes, expérimentalement par d'autres, est un cas plus saisissant : la conscience est alors transférée dans le corps astral, pendant que le corps physique est inconscient et inerte.

Il a été démontré qu'une personne amputée souffre encore dans le membre qu'elle a perdu. Ce serait l'indice que le corps astral du membre coupé existerait toujours.

William James écrit, dans une étude intitulée : *La conscience des membres perdus* :

- S'il y a un objet matériel avec lequel on peut supposer qu'un homme est en rapport psychique, c'est son propre bras ou sa jambe sectionnés. Il est logique de penser que lorsque le membre sectionné est maltraité, le sujet, où qu'il soit, ressentira la blessure, l'ai une vingtaine de communications sur ce point, quelques-unes étonnamment vraisemblables, d'autres moins.

### **Le clou qui le blessait**

Un témoignage probant est celui du Docteur Davis, chirurgien à Salt Lake City. Il visitait une scierie mécanique avec un groupe d'amis. Soudain, l'un d'eux glissa, perdit l'équilibre, et son avant-bras fut happé par une scie circulaire qui le mutila. L'amputation se révéla nécessaire et fut faite sur-le-champ. Le bras coupé fut placé dans une boîte remplie de sciure de bois et on l'enterra.

Peu de temps après, relate le chirurgien, mon ami, alors en pleine voie de guérison, se plaignit de souffrir atrocement de son bras absent, disant qu'il sentait la main coupée pleine de sciure et qu'un clou lui blessait le pouce sans arrêt.

Ses plaintes persistant, j'eus l'idée de retourner à l'endroit où s'était passé l'accident et d'exhumer le bras coupé. Or, tandis que je le lavais, le membre déterré pour le débarrasser de la sciure, je m'aperçus qu'un clou du couvercle de la boîte s'était engagé dans le pouce. Mais ce n'est pas tout. Pendant ce temps, le blessé, qui se trouvait à plusieurs miles de là, disait à son entourage :

« ... On verse de l'eau sur ma main, on enlève le clou, quel soulagement ! Oh ! oui, cela va beaucoup mieux. »

*Que peut-on en conclure, si ce n'est que le Monde Astral offre des possibilités d'exploration infinies dont on ne connaît encore qu'une faible partie.*

### **L'empreinte de ce qui fut**

Parmi la trentaine de photographies contenues pêle-mêle dans une corbeille, le médium en prend une au hasard, se concentre durant quelques secondes, puis annonce :

« Je vois un jardin très fleuri... Il y a un petit bassin, on me fait voir une roseraie... Oui, c'est cela, Je sens une odeur de roses... J'entends un bruit de sécateur... C'est curieux, y aurait-il un rapport entre l'outil et le bassin ? »

Une main se lève. Une femme parle :

« C'est la photo de mon mari. Il avait la passion des fleurs. Un jour, il posa son sécateur sur le rebord du bassin qui était glissant. Le sécateur est tombé dans l'eau. »

Incrédulité : une personne de l'assistance glisse dans la corbeille une photo-piège, celle d'un soldat. Le médium va-t-il être influencé, évoquer la guerre, une blessure, la mort au champ d'honneur ?

« Je vois un homme grand, corpulent... On me montre un chiffre : 90... Cet homme n'est pas mort sous l'uniforme, mais très âgé... Il a quatre-vingt-dix ans, n'est-ce pas ? »

« Oui, c'est exact, dit une petite voix timide. »

« On me fait voir une maison... C'est à la campagne, mais je sens une odeur de brûlé... J'entends une voix dire : Je te le répétais toujours... Si tu m'avais écouté... »

Dans la salle, une vieille dame éclate en sanglots :

« Notre maison a été détruite par un incendie, il y a six mois, dit-elle. Avant sa mort, mon mari ne cessait de me recommander la prudence. Il avait peur du feu. »

### **Sans perdre conscience**

De tous les phénomènes de la clairvoyance, celui que l'on désigne sous le nom de *psychométrie* est peut-être le plus saisissant. Comment s'exerce-t-il ? Il a été demandé à l'un des médiums qui possèdent l'étrange pouvoir de recréer le cadre d'une existence et même d'une époque à partir d'un objet-support qui en a gardé l'imprégnation :

« En permanence, des fluides s'échappent de vous, comme la lumière d'une lampe. Vous ne les apercevez pas, mais ils me pénètrent, ils m'envahissent. Si ma main entre en contact avec la vôtre. L'absorption est complète. Je peux sentir que votre cœur ne bat pas régulièrement. Le fluide qui s'en échappe trouble alors les battements du mien. Il se produit des *interférences* qui provoquent ici, sur la main gauche, à l'endroit que les chiromanciens nomment *Mont de Vénus*, le tressaillement de petites fibres nerveuses parallèles à la direction du pouce. Il en va de même du fluide que conserve un minéral, par exemple, fluide dont on doutait hier, mais que la détection de la radioactivité met en évidence aujourd'hui.

La perception de ce fluide produit en moi un état de réceptivité que l'on appelle *transe*, Ce n'est pas de l'hypnose. Jamais je ne perds conscience. J'examine les images qui surgissent en moi, je les interprète. Ce sont des images très diverses. Elles peuvent émaner aussi bien d'un objet réel, tangible, que de sa représentation photographique.

Tantôt elles sont visuelles. S'il s'agit d'une mort, je peux apercevoir un cadavre, un noyé, un soldat tué. Tantôt j'entends un bruit, la chute d'un corps, un coup de feu, une voix qui parle. J'ai des impressions olfactives ou gustatives et une autre aussi, très curieuse, celle de l'aimantation. En posant la main sur un aimant, j'ai une sensation particulière et je peux distinguer le pôle négatif du pôle positif. L'un émet parfois une lueur bleue, l'autre une lueur rouge. »

### **La pipe en écume de mer de Brieux**

C'est un médecin américain, le Dr Buchanan, qui a donné à cette forme particulière de voyance le nom de *psychométrie*. Il affirmait : « Un caillou pris dans les rues de Jérusalem est une bibliothèque contenant l'histoire de toute la nation juive. »

Il est dit que, Pascal Forthuny, qui fut un *médium psychomètre* très doué, a raconté que le professeur Charles Richet le mit un jour à l'épreuve : « Tenez, voilà ma pipe. Qui me l'a donnée ?

- C'est un cadeau du Ciel, mais je ne vois pas... comme un cadeau de Dieux.
- Ca n'est pas tout à fait ça.

Forthuny saisit alors la pipe en écume de mer, la palpa, eut soudain la vision d'une scène de la pièce d'Eugène Brieux : Les Avariés.

- ... j'ai vu en l'écume du venin... pourri parce qu'un père a une sale maladie que l'on attrape avec les femmes des rues... et puis la terminaison "ieux". Par analogie, cette pipe vous vient de Brieux ? Risqua-t-il.
- C'est exact.

---oooOooo---

*La Gazette par une représentativité directe et collective, s'est efforcée et s'efforce encore de rendre les choses agréables et non symboliques en ayant la volonté d'être sincère plutôt que de plaire.*

*La suite dépend maintenant de ma volonté, au prochain numéro... peut-être ?*

