



Les découvreurs de momies au Pérou avec Thierry Jamin

La Gazette des Mousquetaires De l'Ufo

Les momies du Pérou

Numéro 46 du jeudi 23 novembre 2017

Gwion Coat ar Roc'h



I – Les momies d'Aliens du Pérou

@MyrBel :

Je viens de recevoir cette info sur ce site concernant les corps des momies d'Aliens. Les 3 doigts ça me parle tout à fait ainsi que la tête ovale allongée.

<http://numidia-liberum.blogspot.fr/2017/09/toute-une-famille-alien-decouverte.html>

« **Toute une famille d'aliens découverte à Nazca, au Pérou.**

Les scientifiques ont découvert une famille de six corps "étrangers" enterrés sous un édifice à Nazca au Pérou, et après une première analyse, des tests ADN suggèrent qu'ils n'appartiennent pas à une espèce terrestre.

Nous avons pu apprendre qu'en juin 2017, les chercheurs ont annoncé publiquement qu'une nouvelle momie avait été découverte à Nazca qui a montré des signes d'appartenance également à une espèce inconnue.

Selon le site "yourneswire.com", le professeur Konstantin Korotkov de l'Université de Saint-Pétersbourg en Russie déclare que le corps appartenait à "une autre créature, un autre humanoïde".

Trois mois plus tard, de nouvelles images et informations ont révélé la découverte de nouveaux corps momifiés, tous avec des caractéristiques similaires à celles de la première momie.



"Collective-evolution.com" rapporte:

« Ils sont humanoïdes, ont trois doigts et trois orteils à chaque main et pieds, avec une forme de crâne distinctement différente par rapport aux humains modernes, ainsi que ceux qui ont parcouru la Terre auparavant. »

Plusieurs scientifiques ont participé à ce projet jusqu'à ce point, comme vous le verrez dans la vidéo ci-dessous. L'un d'eux est le Docteur Konstantin Korotkov, professeur d'informatique et de

biophysique à l'Université Fédérale des Technologies de l'Information, de la Mécanique et de l'Optique de Saint-Pétersbourg. Il a déclaré :

«Nous avons une mission très importante ici au Pérou. Je suis venu pour aider ce groupe de scientifiques, professionnels, et des journalistes. Quand a été sorti le corps de sa boîte, il s'est émané un silence étonnant des personnes surprises et présentes... ».

Jusqu'à présent, il semblerait que "les examens initiaux suggèrent la possibilité d'une espèce qui ne ressemblerait à aucune espèce fossile connue".



Les premiers résultats d'ADN de la momie, appelée "Maria", démontrent qu'elle est féminine et que les autres corps trouvés à côté d'elle forment une famille avec un conjoint et un couple d'enfants. Ce sont également des corps biologiques réels. Certains de leurs organes sont encore intacts. D'autres analyses ont été effectuées sur l'un des aspects les plus étranges de ces corps, leurs doigts et les orteils. Ils s'est avéré que ces organes ne sont pas des faux et ce qui excluent toute possibilité d'inexactitude. Ils sont du même matériau, de la même composition chimique et du même ADN. Les échantillons prélevés sur les doigts de Maria correspondent à la date de son corps, soit environ 249-411 après J.C. La datation au carbone et une analyse de la structure du corps par tomodensitométrie et rayons X ont prouvé que c'était réel. » ([La suite est à consulter sur le site. GC](#))

@Georges Metz :

Merci Myr. Le soupçon extraterrestre se précise avec ces nouvelles momies. Il y a t-il un rapport d'équipe avec les momies de Thierry Jamin ?

@Jean Claude Venturini :

Myr, quand tu dis que ça te parle, peux-tu nous donner plus de détails ?

@MyrBel :

Oui je dis cela car les momies me rappellent exactement les êtres que je voyais durant mes régressions. C'est à dire les 3 doigts, les bras longs, la tête avec un crâne allongé, et la maigreur.

@Pierre Letzkus :

Il s'agit des mêmes types de momies que Thierry Jamin. Les têtes seraient faites avec des bassins de chiens, les membres avec des os de diverses provenances, parfois mal placés dans le bon ordre, recouvert d'un mélange végétal... le tout est ancien, à ce que j'en sais quelques centaines d'années, et ressemble à des ET... C'est ce dernier détail qui est mon sens le fond de la question : pourquoi s'évertuer à reproduire sous une apparence de momies des formes pas vraiment humaines et qui ressembleraient tant à ce que l'on peut nommer des Gris.

Ces momies sont des fausses... mais anciennes. C'est fou non ?

@Christel Seval (Editions Atlante) :

Pierre, ton avis m'intéresse toujours et je trouve formidable tout ce que tu dis généralement. Mais sur ce cas précis que je suis de très près, je suis consterné par ta réponse qui est à mon avis complètement erronée.

Parlons-nous de la même chose ? C'est à se demander. Pour le moment toutes les analyses scientifiques menées par les spécialistes péruviens de plusieurs disciplines, et par d'autres, mexicains, russes, américains, démontrent l'authenticité des momies.

Une scientifique française de haut vol vient de faire le déplacement et des prélèvements, et pour l'instant tout s'avère aussi authentique de son côté. La situation là bas est très tendue, nous naviguons sur un fil et tout peut basculer du jour au lendemain par vol, persécutions, brouilles, justice... Aussi je n'en dirai pas plus tant qu'une situation plus mature et stable ne sera pas au rendez-vous.

Je vous invite à suivre ce dossier, à signer les pétitions, il y en a une en ce moment, et à ne pas participer à l'enfumage général ! Cette pétition qui sera diffusée dans plusieurs pays européens après traduction. Vous trouverez à la fin quelques noms de scientifiques, pas tous, ayant examiné les corps.

<https://www.change.org/p/michel-ribardiere-prot%C3%A9geons-les-d%C3%A9couvertes-arch%C3%A9ologiques-de-nasca-au-p%C3%A9rou>

@Gilles Lorant :

Quand j'ai vu la photo de momie censée représenter un être féminin, j'ai pensé "*elle a du chien, celle-là !*". Blague à part, j'ai un mauvais ressenti sur cette affaire, d'où ma première réaction réservée sur le sujet.

Je me suis ravisé parce qu'il ne s'agit que d'une impression tandis que les articles pro aliens sont assez convaincants. Mais je ne serai pas étonné que des faux, toutes les momies, furent glissés intentionnellement pour désinformation parmi les restes de cadavres.

Quoiqu'il en soit, l'enjeu est important et la lumière doit être faite sur l'affaire... quelle qu'en soit la conclusion. D'ailleurs, à ce sujet, voici ma réponse faite à Daniel après avoir transmis mes demandes à plusieurs personnalités, politiques, scientifiques et patrons influents de grandes entreprises :

« La lumière la plus objective possible dans ce contexte flou sera faite mais il ne faut pas trop s'illusionner quand même... pour l'instant peu de faits identifiés comme dûment qualifiés permettent d'affirmer que les conclusions seront dans le sens attendu par les ufologues, c'est surtout un souhait... ».

Humblement, je ne pense pas qu'il suffise d'un coup de "*conspirationisme positif*", contacter discrètement des personnes pour influencer le cours des choses dans le bon sens, quand il s'agit d'ouvrir les yeux de toute une société, que dis-je... du monde entier! faudra du temps et il devrait y avoir beaucoup d'opposition.

Par contre, cela peut créer un climat de remise en question salutaire et généralisé, favorable à traiter l'affaire avec beaucoup plus d'objectivité de la part de toutes les institutions, surtout quand c'est relayé auprès des populations par pétition.

Trois personnes bien intégrés dans le monde des médias alternatifs sont prêts à faire monter la mayonnaise par Internet lorsqu'on leur demandera d'agir, s'il y a trop de récalcitrants parmi les médias "*bien pensants*". On verra bien...

Pour l'instant, la diplomatie agit du côté du Chili, pays voisin qui revendique auprès du Pérou et d'où viennent en réalité pas mal des aventuriers qui tournent autour des momies.

@Pierre Letzkus :

Tout le monde peut se tromper... Et ce sujet est brûlant.

Je suis cette affaire avec mes moyens d'internaute : je ne suis pas allé sur place, je me fie aux photos, radiographies et document que l'on trouve sur le net, et en particulier le site "*debunker*",

<http://irna.lautre.net/-Thierry-Jamin-et-l-affaire-des-momies-de-Nazca-.html>

que je lis également pour éviter tout biais de confirmation, c'est à dire éviter de ne prendre que les infos qui iraient dans le sens de ce que je veux savoir.

Dès que Bob de BTLV a parlé de ces momies je suis allé voir les vidéos et les photos publiées par l'association de Thierry Jamin et je suis resté un peu dubitatif car dans mon boulot de médecine chinoise, le corps j'ai tendance à savoir comment il est fait d'autant que j'ai aussi une formation d'ostéopathie.

Or les radios des petites momies que j'ai pu voir sur le net, et le site de Thierry, son un non-sens du point de vue biomécanique. Exemples :

Pour les mains :

- absence d'os carpiens,

- absence de radius : les avant bras sont composés de 2 os, radius et cubitus, permettant aux mains de faire des rotations internes et externes. Mêmes les lézards et les dinosaures en sont munis, ont dit ces momies "*Reptiliennes*".

Il y a aussi la variation dans le nombre de paires de côtes entre les momies, une absence d'articulations aux épaules, coudes, genoux, chevilles... la présence d'os iliaques mais l'absence d'omoplates.

Tout ceci fait qu'anatomiquement parlant, les incohérences des petites momies, *Josephina*, *Albert* sont de mon point de vue de purs artefacts, mais et là j'insiste : je pense qu'il s'agit d'artefacts historiques. C'est à dire faits il y a longtemps pour représenter autre chose. Je ne jette pas le bébé avec l'eau du bain.

Peut-être as-tu d'autres informations, mais pour ce que j'ai pu voir pour le moment, "*Gaia TV et autres*" je le sens très mal. Mais bon, je n'ai pas tes contacts et tes informations de première main...

@Guy Coat :

S'il est avéré que ces "*poupées*" ont été fabriquées en un temps ancien, il est curieux que les concepteurs aient eu la même vue, la même image, la même imagination que nos actuels abductés ! Si ce sont des momies d'Aliens, donc des étrangers à la Terre, pourquoi vouloir les apparenter à une structure osseuse et mécanique comparable à celles du corps humain et terrestre même si leur datation n'est pas trop ancienne ? Et comme on ne connaît pas ces Aliens, donc leur physique osseux, comment effectuer une comparaison pour affirmer un résultat non analysé positivement ?

II – Rencontre à Toulouse

Encore l'effet du hasard, ça devient une habitude chez moi ? Le 12 octobre 2017, un repas conférence organisé par Isaure à Toulouse (*Les Repas Ufologiques*). Nous décidons MyrBel et moi d'y participer :



MyrBel et Thierry Jamin

Thierry Jamin est un explorateur français controversé. Il suffit de lire les savoureux commentaires en son encontre sur différents sites dits "*spécialisés*" en ci ou en ça. En réalité, il est comme le poil à gratter, ses recherches démangent certains... et pourtant Thierry n'est spécialisé que dans la recherche de sites incas dans la forêt amazonienne, plus particulièrement de la cité mythique de Païtiti et récemment à Nazca au Pérou. Ses investigations sont dédiées à la recherche archéologique avec l'aide des populations locales.

Conscients que des milliers de personnes, à travers le monde, souhaiteraient savoir si ses découvertes de momies s'agissent de fraude ou d'authentiques reliques biologiques appartenant à des espèces terrestres inconnues ou extérieures à notre planète. Il (nous) vient d'exposer ses recherches en cité de "*Tolosan*" le 12 octobre 2017, devant une kyrielle de personnes intéressées par les phénomènes bizarres dénoncés dans une partie de la presse internationale et ouvrages spécialisés ; ses recherches, comme les enquêtes Ufo, la plupart du temps controversés par les empêcheurs de tourner en rond. La légitime curiosité du vouloir savoir face aux affirmations du monde bidon et spécialisé officiel ne posséderait pas de droit à l'information, mais seul à un catéchisme dit officiel devant être "*respectable et respecté*" issu d'une bible construite pour des demeurés ?

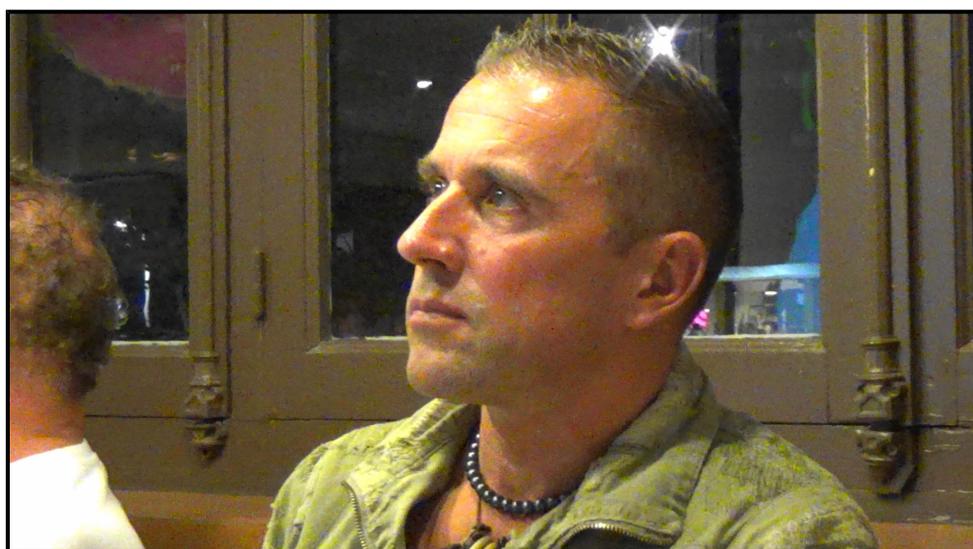
Mais avant tout, il faut savoir que ses recherches sont bien d'investigation archéologique, dans le cadre et le respect de procédures et de règlements régissant une archéologie moderne.

Convaincus de la sincérité de l'Ami Thierry, nous sommes donc (*répétition faite exprès*) convaincus qu'il était nécessaire de faire connaître au grand public Ufo l'importance que nous pensons valoir à ses découvertes étonnantes puisque depuis des décennies, des millions de personnes, à travers le monde, recherchent "*une preuve*", persuadés que nous ne sommes pas seuls dans l'Univers et qu'un groupe de "*huaqueros*" selon la traduction, quasiment "*voyous*" péruviens, a peut-être, je dis bien peut-être, découvert une modeste preuve, tout au moins qu'une race extra terrestre a pu toucher le sol de notre planète à une époque pas encore donnée. Pourquoi pas ?



Thierry Jamin n'affirme rien en matière de vérité "vraie". Il ne fait que remarquer :

- 1/ Qu'il s'agit bien d'entités dans l'ordre de la biologie,
- 2/ Qu'il s'agit de restes très anciens de corps biologiques,
- 3/ Qu'il n'y a pas de trace de "faux et inventé", ou alors les mystificateurs seraient d'une extrême compétence en matière de fabrication de poupées et fausses momies,
- 4/ Des analyses ont été effectuées, plus ou moins parfaites, par manque de moyens techniques, financiers et... autres "bâtons dans les roues" d'autorités et autres (comme à leur habitude de détracteur avec les suiveurs et soutiens intéressés)...



Thierry Jamin à Toulouse le 12 octobre 2017

... suite à la réalisation de nouvelles analyses acceptées dans des laboratoires de différents pays du Monde et en attente de résultats, ceux-ci permettront peut être de mettre fin à toutes controverses mais aussi aux nombreuses interrogations du Monde de l'Ufologie.

Merci à Thierry Jamin, merci aussi à l'Amie Isaure qui sait "comment recevoir" un auditoire intéressé et respectueux.



Curieux comme à mon habitude d'analyste et ce depuis... heu... très longtemps, je faisais fonctionner ma caméra afin de récolter quelques souvenirs filmés. Je me déplaçais donc pour avoir les meilleures prises de vue et me trouvais derrière l'estrade où Thierry commentait ses projections.

Je ne "*trouvais pas mes petits*". Je n'arrivais pas à bien engranger les scènes dans ma caméra et mentalement, je quémandais un meilleur emplacement lorsque soudain, l'Amie Isaure qui enfin pouvait se sustenter l'estomac en avalant quelque nourriture posées dans son assiette m'aperçut, se leva de table et me fit venir près d'elle... sur le devant de l'estrade, près du narrateur ou j'eus tout le loisir de filmer ce que je souhaitais.

Transmission de pensée télépathique ? Hasard du moment ? Ça n'est pas la première fois que cela m'arrive. Vous en penserez ce que vous voudrez ; personnellement, j'ai dépassé le stade de cette réflexion ! ([GC le "Belzébuth" de l'Ufo](#)).

III – Histoire de Robot

« ... quelque part à l'intérieur du cerveau humain sont conservées toutes les informations qu'il a reçues au cours de son existence, perdues à sa mort, mais sa mémoire consciente n'en retient qu'une infime proportion. Il suffit d'une vague association d'idées pour remettre à flot une série de renseignements que le sujet à qui appartient ce cerveau croyait avoir oublié. C'est une bibliothèque d'informations avec dans chaque casier en quelque sorte, ses "*fiches biologiques*", qui constituent un savoir, véritable service, ordinateur mnémonique humain. Peu importe les informations recueillies, toutes celles-ci peuvent trouver leur utilité un jour ou l'autre, ça en est la règle biologique et hasardeuse. Un ancien prof m'avait affirmé : « Lis tout ce que tu peux, même si tu ne comprends pas, un jour ou l'autre tu sauras que ça existe si tu cherches et en tireras un résultat... ». Il m'apprit aussi la mnémonique, l'art d'utiliser la mémoire, dans la vie de tous les jours, et surtout mon métier et... pour autre chose aussi avec un uniforme sur le dos ! Mon numéro de téléphone portable est le jour date du débarquement en Normandie, le chiffre du mois d'août, le jour date de mon anniversaire, le numéro du département du Val d'Oise et puis celui du Tarn.

Si le computer est quasiment infaillible tant qu'il est branché à une source d'énergie et qu'il est bien entretenu, lorsqu'on le consulte, à condition de bien savoir ce qu'on recherche, ce stupéfiant système est pourvu d'un classement par index multiples, et avec ses mémoires aux ajouts indéfinis, il est supérieur au cerveau qui lui n'en a pas la qualité.

L'être humain vieillissant et les races humaines perdant leur valeur et propriétés par l'altération de leurs cellules vivantes ; leurs qualité physique et morale, ayant perdu leurs prédispositions

héréditaires à force de mutations naturelles ou non effectuées au fil du temps par la Nature ou des laboratoires... tout ceci contribué à la dégénérescence de l'humain !

En quelques siècles de succès considérables, les sociétés devenues mécaniques et par trop industrielles avaient confié aux robots des tâches nécessaires mais impossibles à effectuer pour des êtres humains à cause des dangers présentés, entre autres, par l'environnement détruit, représentant un champ d'action très vaste. Puis toutes les tâches possibles aussi. Ils étaient devenus par trop sédentaires. Leur prospérité ne pouvait plus être atteinte sur la Terre sans les robots. On avait eu besoin de ceux-ci et on avait appris à vivre avec eux comme sur un bureau devant l'écran d'un ordinateur ou avec un téléphone portable pour communiquer. Même la chirurgie à distance s'y était mise afin de remplacer des membres et des organes défaillants par des prothèses artificielles. Pour le malheur de l'homme, les robots étaient devenus meilleurs qu'eux !

Mais un robot quel qu'il soit n'avait de cerveau qu'électronique, qui n'était pas relié intrinsèquement à un corps pensant... Il n'était conçu que pour des tâches spécifiques.

L'homme devenant de moins en moins créatif, le monde des robots effectuant l'essentiel de leur existence, il fut néanmoins "*réalisé et monté*" sur l'un d'eux un cerveau mi électronique, mi biologique lui donnant du talent, de l'intelligence, du jugement sur des points délicats délimitant tout de même les décisions à prendre à l'encontre de l'être humain et qui soit son "*partenaire*" non limité. En ce qui concernait l'ensemble des données du savoir universel possible, elles avaient toutes été absorbées par le nouveau cerveau ; il n'y manquait rien sauf que sur le point biologique il se mit à étudier par lui-même la vie dans l'ensemble de la Nature !

Afin de ne point choquer les citoyens qu'il aurait pu croiser on lui donna une forme humaine. Il prit conscience par son intelligence, limitée au début, lente et intermittente, mais prenant la conscience du "*monde réel*", différent de sa nature, qui elle, artificielle.

- « Pourquoi suis-je ainsi et si différent physiquement des hommes et pourquoi sont-ils puérils, ou ignorants, ou stupides, ou honnêtes, ou intelligents, ou malfaisants ? Je suis doué de raison, je possède l'esprit, la personnalité, la connaissance supérieure par rapport à eux mais mon aspect extérieur est sans rapport avec eux. Je voudrais être un homme. » pensa-t-il un jour.

Dans un premier temps, il travailla pour mettre au point un système qui lui permettrait de trouver son énergie dans la combustion par catalyse d'aliments hydrocarbonés, plutôt que dans des cellules atomiques. Il décida de respirer et de manger comme... les hommes, voulant posséder une source d'énergie organique.

Ce fut la prothésologie biologique qui finalement fit que ce robot finit par ressembler à un être humain "*complet*" par les mécaniques extraordinaires permettant même à la vie humaine d'être prolongée, en cas d'usure ou de détérioration grave du corps humain. Mais il était difficile de modifier les êtres humains qui posséderaient les propriétés de ce robot à cause de l'effet de vieillissement de leurs propres cellules et de leur ADN aussi différents les uns des autres.

Ce robot eut l'idée de reconstituer ce qui avait disparu dans la Nature, intelligences mutuelles, animaux, oiseaux, poissons, reconstitution de l'espace écologique et il construisit en série des individus propres à sa nature, ayant la faculté de communiquer par un pouvoir télépathique pour avoir une nouvelle conception de la vie en une nouvelle société, réformant l'incompatibilité qui existait entre les divers esprits des êtres humains et ceux de leurs créatures, nouvelle race mi humaine, mi artificielle, créée néanmoins au départ par l'homme sans l'aide des Dieux...

... dès que le dernier en fin de vie eut disparu dans l'Eternité. »

(Cette nouvelle écrite par moi-même, certes influencée par la Science fiction, peut être, mais issue d'un de mes rêves tout de même. Un de ces jours ceci ne pendra-t-il pas au nez de l'être humain ? GC)

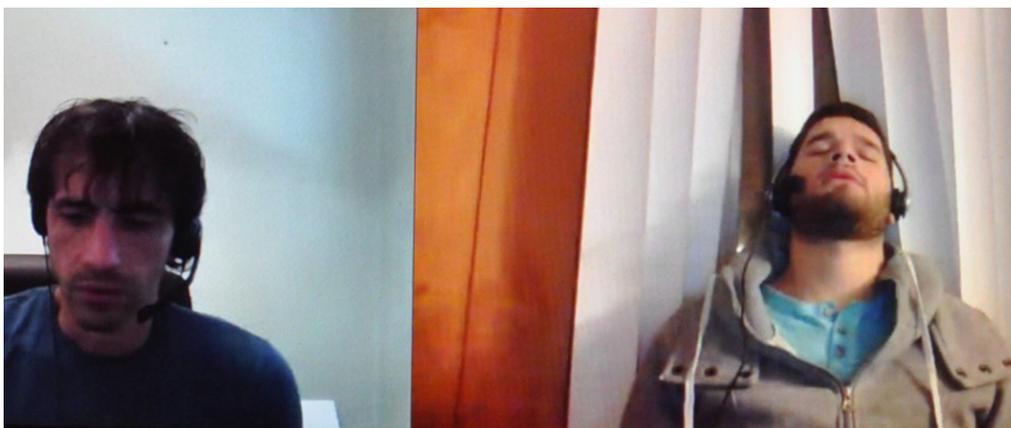
IV – Régression hypnotique

@Christel Seval (Editions Atlante) :

Il est intéressant de connaître les travaux de régression hypnotique menés par Calogero Grifosi sur de nombreux patients. On peut l'observer dans beaucoup de vidéos, y compris celle-ci :

<https://www.youtube.com/watch?v=dwGzYHsMcPc>

Qu'en penses-tu Myr ?



« Angello présente des troubles dépressifs, une profonde tristesse à laquelle il ne trouve pas d'explication, et des idées de suicide. Sous hypnose, Angello repart dans le passé, lors d'une soirée agitée en famille ou il est tenaillé de sentiments de colère. Lorsque enfin, il parvient à trouver le sommeil, une entité se tient prêt de son lit. Il la suit ensuite lorsqu'elle quitte sa chambre. L'entité se dirige alors vers son vaisseau ou Angello l'observe transférer du bout des doigts des informations le concernant jusqu'à une sphère. La session est difficile pour Angello qui est pris de vomissements et de nausées à plusieurs reprises... »

@Gilles Lorant :

Intéressant ? Le mot est faible !

J'ai hâte de connaître le point de vue de Myr. En attendant, je voudrais attirer l'attention sur ceci, je sais, j'ai encore du mal à ne pas la ramener pour un "oui" ou pour un "non"... peut-être devrais-je me faire hypnotiser (*examiner* ?) Cette vidéo ne montre pas un cas isolé, mais un phénomène qui a touché des civilisations entières et continues avec la nôtre en ce moment ! Nos "Dieux", par l'entremise de leaders ainsi manipulés, exigeaient une totale soumission et du sang. Non pas pour se goinfrer de vitamines, mais d'émotions... et il n'y pas encore si longtemps en Amérique du sud dans des sanctuaires "sacrés" qu'on appelle pyramides. Les peuples affolés par les massacres, lesquels sont maintenant véhiculés mondialement par les moyens de communication, apportent leur tribu "énergétique" d'aujourd'hui.

Beaucoup de nos grands décideurs sont les marionnettes à leur insu de ces sortes d'êtres disons "mentaux" qui ont besoin de nous pour exister. Hier, lorsque des dérèglements climatiques ou de manque de ressources mettaient une civilisation en péril, la population ne les accusait pas directement, contrairement à ce que l'on croit, elle leur faisait seulement payer le prix de leur incapacité en tant que canal vis-à-vis de l'invisible : ils étaient massacrés ainsi que tous ceux qui partageaient leur soumission à ce genre de deal. C'est la lâcheté des moutons : « Vous pactisez comme vous voulez, du moment que nous puissions vivre matériellement heureux, on vous fait confiance mais vous serez responsables ». Alors que c'est à chaque individu de rechercher le bien être individuel au travers de la liberté conformément à l'énergie de l'univers, qui est, elle, Amour et Joie.

Les choses sont-elles fondamentalement différentes aujourd'hui ? Le matérialisme élevé en référence absolue est un cache sexe pour faire oublier la nécessité de l'équilibre entre le mental et la matière symbolisée par l'argent, parce cet équilibre alimente la spiritualité. Sans cet équilibre d'abord personnel, il n'y a pas de société pérenne, parce que la spiritualité se dégrade au point de tout voir en noir.

Or, à la noirceur entretenue du monde. Alors, merci aux gens comme Calogero, au Cero, aux médecins de l'âme humaine, et... merci Christel, une fois de plus, pour ce témoignage.

@Jean Pierre Troadec :

Ce cas est très intéressant. Avons-nous un texte sur un site ou une revue qui en parle ?

@Christel Seval :

Pas de livres a priori, beaucoup de vidéos Youtube, un site :

<http://www.calogero.grifasi.it/fr/>

N'hésitez pas à "googoliser" son nom, beaucoup de vidéos en retour.

@Jean Claude Venturini :

"Très intéressant", oui, le mot est faible, mais aussi pour le dernier livre édité par Christel et préfacé par Myriame : *Les Ovnis de L'Esprit - Les Révélations d'un Abducté sous Hypnose*.

C'est à la fois une histoire fantastique révélée par l'hypnose et une explication détaillée de la méthodologie pour éviter les pièges et essayer d'aller au fond des choses. Il y a un fond un peu épouvantable dans ces découvertes, mais qui recoupe bien d'autres cas. ([Voir le n°45 de La Gazette. GC](#))

@Christel Seval :

Est-ce ce sujet qui dérange, ou est-ce autre chose ? En tout les cas je reçois en ce moment chaque jour un ou plusieurs mails d'insultes et d'attaques. Aussi, dans ce panorama contrariant, je bénis le sympathique E-Mail de Jean-Claude qui me fait un bien fou.

@Robert Lortal :

Les sujets que nous traitons sont parfois dérangeants car ils vont presque au coeur de certaines vérités, que des groupes n'ont pas intérêt à ce qu'elles soient connues. Bon courage, tenez bon.



Avec tout ma sympathie, Roro

@Gilles Lorant

Tu as peut-être simplement passé le mur du "fond". Celui qui ferme l'horizon de la pièce, au-delà de laquelle pourtant s'épanouit le monde. Alors, s'il y a un phénomène d'inversion comme pour les commandes d'un avion au passage du mur du "son", l'importance ne se mesure plus au nombre de sourires mais à celui des coups bas : solitude, le temps de s'habituer. Ne t'en fais pas, cela fait partie du processus comme dirait Calogero, et c'est du bon boulot !

@MyrBel (CERO) :

Christel, quelques soucis de santé m'ont retardés mais voici ma réponse :

J'ai regardé cette vidéo de Calogéro que je ne connaissais que de nom, elle est impressionnante. Et pourtant, Nicolas Dumont, vice président du CERO, psychologue clinicien hypno thérapeute, nous a bien expliqué les divers dangers d'une régression sous hypnose avec Skype.

- Risque de perte du patient sous hypnose/rupture du processus avec risque de voir le patient prendre une attitude qui pourrait complètement échapper au thérapeute.
- Risque de ne pas visualiser des mouvements du patient pouvant montrer une défaillance/une simulation, etc.

D'ailleurs j'en profite pour vous informer que nous récupérons des personnes qui ont fait des régressions sous Skype avec une certaine Rachel F. Ces personnes qui viennent nous disent être encore plus mal qu'avant leur régression sous Skype. Avec description de cauchemars, terreurs. Pour Calogero, je reconnais qu'il semble mener la régression d'une façon respectueuse, attentive, avec une logique, une bonne maîtrise et un bon sens de quelqu'un de compétent.

Pour ma part, le témoignage du jeune homme me rappelle des similitudes au niveau de la description des grands êtres, bras longs et maigres, jambes et corps maigres, tête ovale allongée. Par contre ceux que j'ai vus dans mes régressions, avaient trois (3) doigts et non quatre. Sur le point de vue énergie, cela me rappelle aussi et peut-être m'explique, pourquoi j'ai eu des périodes d'intenses fatigues, me sentant comme vidée de mon énergie sans avoir aucune explication.

Quand j'étais plus jeune j'avais énormément d'énergie, pas mal de gens me le disaient car ils le sentaient, selon leur dire. Il m'en reste encore pas mal mais avec l'âge, pas évident... Ce qui m'a aidé, c'est que j'avais et j'ai toujours une importante spiritualité ; je ne parle pas de religiosité. Apparemment cela faisait monter ma vibration et me permettait de ne plus être systématiquement accessible à leur fréquence. Ce qui est intéressant au sein du CERO, c'est qu'ayant vécu des expériences similaires, la résonance entre abductés permet de comprendre, tenter d'expliquer, et désamorcer le processus d'un éventuel pouvoir de ces êtres sur nous.

Au sein des groupes de paroles, tous ceux qui témoignent, sentent comme une totale libération, un poids qui disparaît. Ce qui amène la plupart à revivre d'une façon plus sereine, et plus équilibrée. Cela touche toutes catégories sociales. Comme nous sommes contactés par des personnes abductées à l'étranger, on essaiera de contacter Calogéro.

@Pierre Letzkus :

Je "*plussoie*", j'abonde dans le sens de Myr sur l'utilisation de Skype en thérapie à distance. Il y a une quinzaine d'années le monde de la psychologie s'était déjà ému de prestations de consultations par téléphone. Le recours à Skype pour une séance de voyance... Oky... mais même en thérapies énergétiques il faut du présentiel. Il y a toujours des risques comme des malaises ou des problèmes comportementaux. A distance on fait quoi... on appelle les pompiers ?

V – Concept et hasard

@Gérard Deforge :

Quand je vous signalais que ces livres sur le "*Bucegi*" sont d'une importance majeure. Voici un extrait dans le 2ème chapitre du livre 4 :

« Je comprends. Cependant, pourquoi leur est-il si difficile de changer leur façon de voir aux scientifiques officiels ? En raison du fort endoctrinement de la conception matérialiste. Pour beaucoup d'entre eux, tout est matière de nature physique. Même s'ils sont venus à réaliser que la matière est en réalité une énergie, ils continuent à traiter les phénomènes comme s'ils appartenaient seulement au monde matériel. Le fossé entre le concept scientifique, limité seulement au plan physique, et la spiritualité, est dramatique et empêche tout progrès significatif et approfondi de l'Univers. »

Au moment où je suis sur ces documents, une publicité sur C8 :

Un livre de Jean Audouze, Michel Cassé, et Jean-Claude Carrière, chez Odile Jacob : "*Du nouveau dans l'invisible*".

Et encore ceci, à la suite, dans le livre 4, chapitre 2 :

« L'évolution de l'être humain, y compris celle de la science, ne peut pas avoir lieu sans l'implication de la spiritualité. Les concepts de la science matérialiste sont beaucoup trop limités et primitifs. C'est comme si tu voulais mesurer avec un mètre le diamètre du Soleil, tu ne peux pas, tu es limité par les conditions physiques et technologiques, mais néanmoins il est possible que certains continuent dans cette direction. C'est pareil avec la science actuelle, avec ses idées, conceptions et préjugés matérialistes, elle s'acharne à ne pas renoncer à ses concepts limités et à faire du sur place. »

Et encore....mais c'est loin d'être le "*tout*" :

« Or tu ne peux pas avoir la prétention de tout résoudre par des explications de nature matérialiste lorsque tu es entouré par un océan d'ondes, de fréquences et de vibrations. Ces pourcentages inexplicables sont l'essentiel. Je songeai alors à l'importance de ces "*petits pourcentages*". Un bon exemple est : les trois pourcents (3%) de l'ADN humain non pris en compte, car personne ne comprend leur rôle. Mais ce petit pourcentage contient des informations essentielles pour l'être humain. »

Décidément, toujours le hasard !

@Jérôme Gorritz :

Dans toutes les sciences et les recherches dans celles-ci, l'intuition est primordiale. L'intuition peut devenir dans certains cas la source de la découverte, la plupart des scientifiques sont encore bien trop matérialistes pour se donner la peine de vouloir se servir de leur sensibilité pour trouver des réponses !

Il faut s'ouvrir pour recevoir certaines informations.

@Gérard Deforge :

Dans mon envoi initial, (*voir ci-dessous*), j'avais omis de joindre une prise d'écran de la télévision, lors de l'interview de Jean-Claude Carrière. Cette image est en relation avec la conclusion de mon article, sur le "*hasard*". Vous la trouverez ici, cette image.



@Gilles Lorant :

Oui, il y a de plus en plus de propositions publiques d'ouverture d'esprit. A la suite de ta première réponse j'ai pensé dans un premier temps :

« Eh bien quoi ? Si je résume ce qui est dit, plus le temps passe, *“plus on découvre des aspects nouveaux à ce qu'on croyait savoir, et ça s'appelle tout simplement l'évolution”*, je ne vois pas où se trouve le caractère prédictif à part sous forme de Lapalissade ».

Un peu rude, j'ai préféré m'abstenir de répondre et je crois avoir bien fait : tu avais oublié une info. L'ouverture gagne les médias *“grand public”*.

On parle de plus en plus de conscience, de spiritualité, un peu trop à mon avis, je ne suis pas sûr que tout le monde parle de la même chose et surtout de manière désintéressée. Par exemple, quand un Solal causait de cela, que de récalcitrants à ses idées de la part des ufologues, censés avoir l'esprit plus ouvert que la moyenne.

Bon, d'accord, c'est un philosophe. Pourtant, c'est par là que commence la réflexion fondamentale concernant le vivant.

On a domestiqué le feu, inventé des outils de plus en plus performants, c'est matériel, concret, factuel. Mais pour se faire la guerre ou pour mieux survivre ? Philosophie !

N'empêche que les traces d'activités humaines couvrant la charnière entre le néolithique, chasseurs/cueilleurs, et le début de l'âge du bronze, naissance de l'agriculture et donc des communautés organisées, montrent qu'à cette période les comportements humains vis-à-vis de l'environnement et entre les hommes ont radicalement changé.

Si je devais donner une période où l'homme est devenu le prédateur cupide et matérialiste qu'il est devenu c'est ce moment-là que je nommerais. Eh bien la philo explique le rapport changeant à la spiritualité par la nécessité de coder ostentatoirement ce qu'on ne vit plus de manière naturelle.

Or, ce n'est qu'à l'âge du bronze qu'apparaissent les premières religions au travers de temples, comme pour matérialiser et fortifier artificiellement ce qui n'a pas besoin de l'être. Donc, faire apparaître une élite, prêtres/rois, auto-générée et entretenue.

Le développement matériel, et ça, à notre époque, on connaît plus que jamais, de béquille à la recherche de notre essence, serait devenue un but en soi : une recherche de la satisfaction immédiate. Mais il y a un paradoxe parce qu'il génère des contraintes artificielles qui nous éloignent de notre essence ; la béquille nous oblige à faire le grand écart, de plus en plus inconfortable.

Alors, à moins de vivre reclus, en marge de la société, il ne reste plus qu'à laisser les développements aller à un paroxysme inhumain nous confrontant aux situations absurdes qui en découlent. En espérant que le matérialisme aboutisse massivement à dépasser le matérialisme.

A partir du moment où on est bien intégré dans ce monde là, il devient très difficile de ressentir dans ses tripes les beaux écrits donnés dans ton mails, Gérard ; on ne fait que les apprécier intellectuellement en ressentant une sorte de nostalgie de paradis perdu.

Or, l'éducation permet aux esprits brillants de produire à volonté ce genre d'idées tout en vivant de manière opposée, d'où ma méfiance au premier abord.

C'était ma minute philosophique du jour.

VI - Analyses isotopiques et chimiques

@Patrice Galacteros :

Je suis en train de lire l'ouvrage de Corrado Malanga "*Les ovnis de l'esprit*". Très intéressant, même si je trouve ce livre un peu déroutant. Il faudra en parler plus longuement, peut être dans le cadre d'Ovni Paris, mais ce n'est pas là l'objet de mon mail.

Dans le préface l'auteur parle de trace d'Ytterbium, un corps dit des "*terres rares*" famille du Lanthane, que l'on trouverait sur les sites d'atterrissage, ensuite dans le chapitre 2, il parle d'analyse isotopique de pièce métallique récupérée à Lille et analysée par le laboratoire du CNRS de Nancy. C'est la première fois que j'entends parler de ces histoires et d'un cas de récupération à Lille. Il ne me semble pas que Jacques Vallée en ait parlé lors de sa dernière conférence, ou alors sous un autre nom ?

Alors quelqu'un a t'il des références ou des précisions sur ces affaires ? Est ce du réel ou des légendes modernes ? Qu'est ce que vous en savez ?

@Michel Turco :

Voici quelques informations :

L'affaire de Ronchin, 19 septembre 1971 - Enquête GNEOVNI

« Des petites billes métalliques faisant penser à du métal fondu ont été récupérées et remises dans un premier temps à un laboratoire de la chambre de commerce de Roubaix en novembre 1971. Il s'est avéré qu'il s'agissait d'aluminium et de magnésium. Les chimistes qui ont procédé aux analyses, ont été surpris par le fait qu'aucun alliage industriel connu n'avait cette composition. De plus, les deux constituants se sont révélés totalement et rigoureusement exempt de la moindre impureté. Aucune des 22 impuretés qui polluent la totalité des métaux fournis par l'industrie n'a pu être décelée, même à l'état de trace infime. Puis au mois de mai 1975, le laboratoire national de métallurgie de Nancy, relevant du CNRS, procéda à l'analyse ultrafine de ces particules au spectromètre de masse. Ainsi, on constata que la composition isotopique du magnésium contenu dans ces particules, n'est pas la même que la composition isotopique du magnésium classique. »

@Gilles Lorant :

Pour ma part, rien. C'est un détail parmi d'autres, pas mal de labos font des analyses sur des matériaux à priori anormaux sans pour autant accréditer l'idée "*Ovnis*". Ils ne connaissent d'ailleurs pas forcément l'origine de la trouvaille.

Par contre, il est fréquent qu'à la "*caf*" ils plaisantent sur leur sujet d'analyses du moment : "*Un véritable truc d'extraterrestres, jamais vu ça !*", pour montrer l'importance de leur temps. Alors, il

suffit qu'une oreille attentive, quelqu'un qui connaît un journaliste qui connaît un ufologue, qui connaît... entende ce genre de boutades pour qu'une rumeur se construise à l'extérieur : "*Une fuite de la part d'un chercheur prouve l'existence des ovnis...*".

J'ai personnellement assisté deux fois à ce genre de quiproquos, une fois à l'hôpital Foch concernant du sang, une fois à l'ENS de Chimie "*ParisTech*" suite à une spectro montrant des composés organiques inconnus. Il a fallu remonter toute la chaîne des rencontres et communications auprès des acteurs pour se faire une idée juste de chaque l'affaire.

Alors, qu'un auteur, s'il n'a pas rencontré tous les gens concernés, synthétise logiquement une telle histoire à partir de ce qu'il a entendu dire ? Ça peut même aller très loin sans vouloir forcément escroquer, contrairement aux avions renifleurs ; les chercheurs aiment bien rigoler aussi entre eux.

Une pièce métallique ? Qui l'a vu ? Ce serait quand même bien de commencer par la décrire, on peut s'attendre à un truc incompréhensible, un morceau d'ovni ? Pensez donc ! Qui l'a analysé, et comment, et où est le rapport d'expertise ?

C'est cependant évidemment possible puisqu'il y a des Ovnis, et pourquoi pas à Lille. Mais cela a t-il attiré l'attention d'un quelconque service de renseignement, militaire ou non ? Parce qu'en général, ces gens là ne se déplacent pas pour rien, tandis que pour des lecteurs qui cherchent confirmation de leurs croyances, il suffit d'annoncer et puis vendre.

@Michel Turco :

Je tiens à préciser que l'information m'a été fournie par Jean-Pierre D'Hondt (GNOVNI). Ces mêmes informations détaillées ont également été remises à Jean Claude Bourret. On les retrouve avec tous les résultats d'analyses dans un de ses livres "*La science face aux extra-terrestres*" pages 207 à 225.

@Gilles Lorant :

Oui et Jan Claude Bourret n'était pas peu fier de son info « ... je la tiens des plus hautes instances de la recherche », insistait-il en conférence vers l'année 1975 dans la ville de Thouars, Deux Sèvres. Gamin, j'étais très impressionné et j'achetais ses bouquins en me demandant pourquoi un sujet d'importance comme les "*soucoupes volantes*" démasqué par un journaliste de la télé, la "*tété*" du français encore estampillée "*référence absolue*", ne faisait pas la une de tous les médias. Je ne me rappelle plus s'il y avait les résultats d'analyses dans le bouquin paru quelques années plus tard que je dois avoir encore dans un coin.

Et alors, compartimentation de l'information ?

Mais il ne s'agissait pas du tout d'hypothèse Ovni au départ, exo terrestre tout au plus, avant que cela ne soit repris par Jean Claude Bourret si j'ai bonne mémoire vers le milieu des années 1970. Adolescent, j'essayais de me rendre à ses conférences et me rappelle encore de cette affaire.

« .../... Une parole qui tombe dans l'oreille de quelqu'un qui connaît un journaliste qui connaît... »

Si tous les labos communiquaient sur tout, il y aurait encombrement d'infos ; elle n'est pas cachée, seulement archivée en bibliothèque pour d'éventuelles futures recherches. C'est plus sa classification en "*phénomène ovni*" par une personne intéressée qui la transforme en phénomène de société et d'intérêt particulier pour ce genre d'investigations qui en font un buzz.

Par exemple : Il y a de l'or mono atomique ultra pur dont aucun scientifique n'explique la provenance en quantité significative, pourtant il existe et n'est pas lié au phénomène Ovni, jusqu'à ce qu'un hurluberlu face un rapprochement fortuit. Pourquoi pas aussi d'autres agencements à partir d'autres éléments ? C'est curieux ce réflexe de penser ovni dès qu'une feuille d'arbre tombe

de travers. Pour moi, la probabilité significative d'une réelle manifestation exogène intelligente nécessitant une mobilisation commence avec la convergence d'au moins un témoignage humain et une trace avérée. Mais, chacun ayant le droit de faire ce qu'il veut de son temps libre, je pense plutôt "*mobilisation des forces vives de la société*", c'est-à-dire qui consomment des moyens importants aux frais du contribuable.

Il existe un faisceau mondial et convergent d'infos faisant quasiment office de preuve de l'existence de "*visiteurs*", leur présence devrait être tacitement acquise par les populations. Pour les gouvernements, c'est un autre problème. Il le feront seulement quand ce sera dans leur intérêt.

Alors, pourquoi vouloir persister à tout expliquer par des ovnis ? Pour soi-même ou pour convaincre la société ?

@Patrice Galacteros :

Gilles tu suis ton propre schéma de pensée mais tu es complètement en dehors des clous. S'il te plait, relis les mails et tu verras. Enfin j'espère !

@Gilles Lorant :

Ça, c'est bien possible, surtout sur un point particulier comme celui-là. Mais j'attire quand même l'attention sur la nécessité de la critique par les temps qui courent. Il y a de l'enfumage dans l'air. Je ne sais pas exactement où et par qui, bref j'ai l'air "*c.n*", mais j'ai le sentiment que l'avenir me donnera raison sur la conduite à tenir en général.

@Jacques Vallée (Documatica) :

Bonjour Gilles, bonjour Michel,

J'ai sous les yeux l'ouvrage de Jean-Claude Bourret, qui est effectivement bien documenté sur ce cas, mais je crains de ne pas me retrouver dans ses tableaux, qui sont incomplets. En page 221, il rappelle les abondances terrestres naturelles des isotopes du magnésium :

Mg-24: 78,6%

Mg-25: 10,1%

Mg-26: 11,3%

D'autre part le tableau des résultats du spectromètre de masse (mesures effectuées par le centre de contrôle et de recherche scientifique de la Chambre de Commerce de Roubaix en 1971) donne les chiffres suivants pour "amplitude des pics" pour le cas de Ronchin:

Mg-24: 190 -- ce qui me donne 78,84%

Mg-25: 26 -- soit 10,79%

Mg-26: 25 -- soit 10,37%

Et il conclut : "On voit que la hauteur relative des trois pics donnés par le spectromètre de masse pour cet élément est bien proportionnelle à l'abondance des isotopes correspondants ». Ce qui n'est pas tout à fait exact puisque les abondances de Mg-25 et de Mg-26 sont inversées dans notre échantillon par rapport au standard terrestre, mais la différence est faible.

On pourrait en rester là, sauf que page 226 on apprend qu'en Mai 1975 le laboratoire national de métallurgie de Nancy (relevant du CNRS) a refait la manip au spectrographe de masse : "*Cela a permis de révéler que la composition isotopique du magnésium contenu dans ces particules n'est pas la même que la composition isotopique du magnésium terrestre. De plus, il a été constaté la présence d'un ion inconnu sur la terre (masse atomique 44).*"

Malheureusement Bourret n'avait pas le détail des résultats de Nancy, qu'il serait intéressant de comparer à ceux de Roubaix. Une différence de 1% dans les mesures n'est pas significative, et n'autorise pas de conclure à une origine extraterrestre, pas plus que cette remarque sur "*un ion inconnu sur la terre*" en absence de détails, mais il serait intéressant de refaire les analyses car on se trouve devant les mêmes problèmes avec les échantillons d'Ubatuba au Brésil.

Comme je l'ai expliqué devant l'IMI nous sommes en train de refaire les mesures effectuées au Brésil, puis par le professeur Sturrock à Stanford et au laboratoire Pierre et Marie Curie, qui portent justement sur les isotopes du magnésium. J'ai rapporté d'Argentine un échantillon ("Muestra-B") de l'objet d'Ubatuba pour lequel nous avons trouvé des différences importantes:

Mg-24: 66% et 67% (sur deux mesures différentes)

Mg-25: 15% et 16%

Mg-26: 20% et 17%

Il y a donc bien un mystère pour ces échantillons, et c'est au niveau des isotopes qu'il faut s'y attaquer systématiquement, de préférence avec des instruments différents et dans plusieurs laboratoires, car les pics peuvent se recouvrir ou se masquer suivant les technologies des appareils. Est-il possible d'emprunter un échantillon du cas de Ronchin?

Jacques.

@Gilles Lorant :

Ah que c'est agréable d'échanger avec des esprits rigoureux : contexte de faits précis avec des éléments mesurables, en évitant les pré supposés, bref de l'objectivité autant que faire se peut. Merci beaucoup, Jacques, pour ce travail de restitution qui fait partie de la démarche bénévole et coutumière des chercheurs intellectuellement honnêtes. Tout se passe comme si, plus les connaissances augmentent, plus les sciences ont du pain sur la planche tellement les découvertes montrent de nouvelles pistes de recherches à partir de singularités. Par exemple, pour essayer de répondre à ma question "*mais pourquoi donc un sujet aussi intéressant est-il seulement le fait d'un journaliste ?*", j'embêtais un peu tout le monde autour de moi, en écrivant aux magazines, en questionnant les profs et mes proches, pour connaître les critiques envers les affirmations de Bourret.

Eh bien, j'eus une réponse tout aussi intéressante : au début des années 80, le CNRS, comme par hasard, avait sorti dans "*Science et Vie*", un article où il disait travailler depuis une dizaine d'années avec le CEA si j'ai bonne mémoire, sur des billes aluminium/magnésium, entre autres, parce qu'il y avait aussi des essais avec du strontium, du lithium, du zirconium et je ne sais plus trop quoi, pour fabriquer des cibles à bombarder avec de gros lasers dans un programme de recherche sur la fusion nucléaire.

L'intérêt venait, d'après l'article, de l'obtention d'un alliage prometteur parce très pur et il était question d'isotopes artificiellement créés à l'occasion, mais je ne me rappelle plus des détails. Or, après l'incident de Tchernobyl, des gouttelettes d'un alliage du même genre ont aussi été trouvées autour du site, sans doute projetées par l'explosion, et pourquoi pas, pour d'autres, vaporisées transportées en haute altitude puis condensées beaucoup plus loin en retombant sur le sol par le fameux nuage radioactif ?

Sans parler de la quantité surprenante d'aluminium, recombinaison en partie à d'autres éléments, retrouvée autour de la centrale de Fukushima après la catastrophe du même nom, comme s'il y avait trace de transmutation puisque le volume d'aluminium correspondait grosso modo au volume acier + zirconium + graphite qui lui, manquait, même en tenant compte de l'estimation du volume vaporisé et dispersé. S'il s'agit bien de transmutation, cela signifie que l'humanité a frôlé une catastrophe nucléaire dans les deux accidents !

Bon, d'accord, il y a soupçon d'intervention ovni dans les deux cas si on tient compte de quelques témoignages. Mais on peut quand même se poser des questions cartésiennes sur les possibilités de recombinaisons des noyaux tout comme la quantité d'énergie nécessaire à l'opération, moindre que dans la concentration nécessaire aux bombes et expériences de labos.

Une piste pour fabriquer de l'énergie par fusion dans l'avenir ?

De mon humble point de vue, la piste ovni n'est évidemment pas à négliger pour autant, et les ufologues ont raison de s'y intéresser. Mais contrairement à la piste cartésienne, ils sont trop dans le noir du phénomène ovni, presque par définition, pour en tirer de quelconques applications pratiques à court ou moyen terme.

Alors, j'ose m'insurger, non pas contre leur démarche, mais contre un état d'esprit presque psycho rigide qui incite à considérer cette piste-là comme la seule.

Que des auteurs comme Bourret cherchent à en vivre est un peu normal. Que des lecteurs même critiques finissent pas être "*hypnotisés*" par des idées qui leurs sont chères au point de les faire leurs et les défendre passionnément l'est aussi. Mais là commence une dérive le plus souvent stérile. Or, cette agitation est utile aux agents divers et variés de la manipulation pour faire prendre des vessies pour des lanternes quand il y a de gros enjeux... et là-dedans, les "*extra terrestres*" ont bon dos.

Amitiés.

@Patrice Galacteros :

Gilles, je vois deux points factuels qui méritent commentaire sur ce que tu as écrit :

Les 10 tonnes d'aluminium et le combustible manquant concernent Tchernobyl et non Fukushima. Ces 10 tonnes d'aluminium posent vraiment problème, le combustible manquant soit 90%, pourrait n'être que le résultat d'erreurs ou de mensonges. Ils ont été vaporisés et expulsés mais on ne veut pas le reconnaître, je ne vois pas pourquoi les russes ne seraient pas d'aussi bon menteurs que les japonais à propos de Fukushima.

Le deuxième point sur les billes d'alliages :

Les lasers de puissance pour "*étudier la fusion*" et surtout simuler les tests nucléaires, puisque politiquement parlant, les essais dans le pacifique devenaient impossible, ces lasers n'existaient pas au début des années 1970. Le laser mégajoule du CEA par exemple n'a été finalisé que dans les années 2010, 2014, je crois ; et puis ces billes métalliques ne volent pas dans la nature, elles restent dans les labos. Il est indéniable que la récolte des échantillons analysés a été provoqué par l'observation de PANs et la recherche qui s'en ai ensuivie.

Quand aux transmutations non standards comme les transmutations à basse énergie, c'est une autre histoire. En fait je crois à la réalité du phénomène sur lequel j'ai un peu travaillé dans ma jeunesse. Mais dans l'optique de Louis Kervran et en me basant sur son livre.

@Gilles Lorant :

Oui, Patrice, il y a des points obscurs, au moins par manque de révélations. Par exemple, à Tchernobyl, comment a pu résister l'enceinte de confinement à une explosion capable de projeter à plusieurs centaine de mètres le couvercle, 2 000 tonnes de béton armé de la cuve ? Des mensonges sont probables de la part des pouvoirs publics et pas que de la Russie, par exemple la "*dispersion disciplinée*" du nuage radioactif qui s'arrête aux frontières.

D'autres part, des lasers de puissance existaient en France dès les années 1970, même s'ils ne flirtaient pas encore avec le mégajoule et il a fallu attendre 10 ans pour avoir un article sur la

chose. Certains avaient été commandés non pour simuler les tests nucléaires, mais faire des mesures résultant de l'éclairage de billes cibles estimées intéressantes d'après calculs pour amorcer la fusion, dans l'espoir de se passer un jour du détonateur à fission dans le cas de futures centrales électriques.

Quant au fait que les billes ne volent pas, quelqu'un les a-t-il d'ailleurs vu voler, je dirais qu'elles n'ont pas besoin de cela pour se retrouver quelque part ; il suffit de les y déposer ce qui peut advenir par inadvertance. Or, il paraît qu'il y a eu quand même des vols, disons des emprunts pour relativiser même le jeu de mots, ce qui donne une idée des enjeux. Mais si le transporteur est un Ovni, ce qui, à mon avis, n'est pas improbable, l'idée ne m'enchanté pas d'avantage.

Les témoignages d'ovnis au-dessus des centrales, notamment celles en perte de Tchernobyl et Fukushima, l'alu de cette dernière aurait un volume important malgré qu'il n'y ait pas d'estimation de perte de combustible, contrairement aux suppositions à Tchernobyl, laissent clairement penser qu'il s'agissait d'une intervention salvatrice exogène pour éviter le pire. Alors, que des Ovnis laissent traîner leurs propres déchets qui plus est radioactifs dans la nature me paraît quelque peu incompatible, voir insensé de leur part.

Peu importe de croire ou ne pas croire à la possibilité de transmutation à froid ou avec relativement peu d'énergie, des connaisseurs de la chose en profitent sans rien dire mais laissent des traces par exemple l'or mono atomique en circulation, et ça, les banques le cachent parce qu'elles se sont faites avoir à l'achat de lingots, ce qui ouvre la porte à une totale perte de confiance, voir une déflation sur le marché mondial de l'or, donc indirectement un déséquilibre économique.

Ce qui me fait sourire puisqu'il ne s'agit, dans l'absolu, que de déchets d'étoiles : ça résume bien l'état des valeurs matérielles en ce monde.

@Jacques Vallée :

Les lasers de puissance ont aussi des applications théoriques: trous noirs, trous de ver... mais où est le rapport avec les "éjecta" d'ovni? Où est donc Monsieur Payan quand on a besoin de ses lumières ?

@Gildas Bourdais :

Monsieur Payan est mort...

@Gilles Lorant :

Heu...

@Michel Turco :

Bonjour Jacques et Tous,

Concernant les résultats de Roubaix, je préfère ne pas me prononcer, trop d'incertitudes. Il suffit de voir les différences entre les analyses des deux prélèvements. Pour les échantillons de Ronchin, Jean-Pierre D'Hondt m'a informé, aujourd'hui même, qu'il n'y en a plus. C'est vraiment dommage ! Pour l'ion de masse 44, je suis surpris qu'il ne soit pas fait mention des isotopes 44 et 45 du Calcium, amplitude des pics 38 et 12. Mais si ceci avait été le cas, il aurait fallu expliquer l'absence de Ca-40 !

@Gilles Lorant :

Bonjour Michel, juste une question :

Toi qui est expert de ce genre de choses, il me semble que le $^{44}\text{CaCo}_3$ est radioactif. Tu confirmes ou je me trompe, il s'agit pour moi de vieux souvenirs.

@Michel Turco :

Gilles, le Ca-44 est parfaitement stable, aucun danger et idem pour sa version carbonate. Par contre le Ca-45 est un radio isotope artificiel, désintégration Béta - demi-vie 163 j, qui se transforme en Scandium 45 stable. Possible que la masse 45 qui a été détectée soit du scandium résultat de la désintégration du Ca-45. Ces résultats d'analyse me laissent perplexe. J'aurais préféré une contre analyse.

@Gilles Lorant :

Ah bon, ma mémoire vacille un peu, merci de ce rappel. S'il s'agit de "terre rare" SC, cela laisse penser que l'éventuel Ca-45 d'origine a une ancienneté sur place d'au moins une demie vie du SC. Il est utilisé dans les raffineries pour chercher les fuites. Je n'ai pas appris cela à l'école mais dans mon boulot parce que les études confiées au Cabinet d'Economie touchent à tous les domaines.

Cela n'est pas incompatible avec une perte lors d'un transport industriel, mais il y avait je crois, d'autres éléments présents avec laquelle cette idée ne collent peut-être pas. Qui sait s'il n'y a pas eu contre analyse mais avec une consigne intervenue par je ne sais qui ou quoi, entreprise pétrolière, l'état, le CNRS est aux ordres et peut avoir délégation pour intervenir dans les labos privés pour rendre le résultat confidentiel.

La perplexité me parait saine dans cette affaire.

La Gazette de l'Ufo



Gwion Coat ar Roc'h

Diffusion 2017

