La Gazette des Mousquetaires De l'Ufo

Questions essentielles

Numéro 64 du jeudi 27 décembre 2018

Gwion Coat ar Roc'h

Dédié à tous ceux qui, à travers le monde,
recherchent ou ont recherché passionnément la Vérité

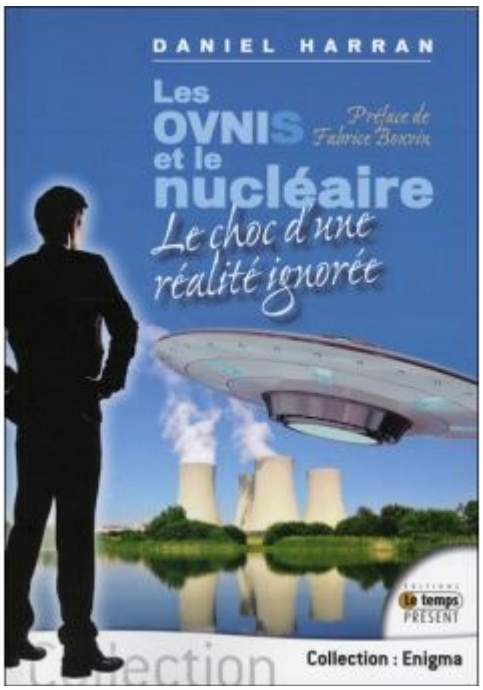
I - Les incohérences de l'hypothèse extraterrestre

En cette époque critique que traverse l'humanité, les hommes sont de plus en plus souvent interpellés par des signes dans le ciel (OVNIs), des messages dans les champs (crop-circles) ou d'autres manifestations, qui seraient envoyées par des intelligences non-humaines.

Les questions essentielles qui se poseraient alors seraient : quelles sont ces entités intelligentes qui s'adressent ainsi aux hommes et quelles sont leurs intentions ?

Les connaissances scientifiques modernes ne permettent pas d'expliquer ces manifestations et de répondre à ces questions. Et la plupart des hommes, prisonniers de leur vision matérialiste du monde, refusent de reconnaître la réalité de ces phénomènes, ou bien les attribuent à d'hypothétiques êtres extraterrestres, sans en comprendre le sens, alors que cette hypothèse est souvent incompatible avec les observations. *Ecoute la Terre, site de Daniel Harran* :

https://www.ecoutelaterre.fr/public/presentation#suite



Daniel Harran

Extrait d'un livre de Daniel Harran sur
l'étude des enlèvements d'humains dans des ovnis
Publication prévue : avril 2019

L'hypothèse extraterrestre est très ancrée dans l'esprit de la plupart des gens, probablement parce que c'est la seule hypothèse qui soit considérée comme compatible avec la science actuelle. Cette hypothèse s'appuie d'abord sur le fait que les ravisseurs se présentent comme des êtres non-humains, qu'ils amènent leurs victimes dans un vaisseau spatial et que, dans un bon nombre de récits d'enlèvements, ils déclarent à leurs victimes qu'ils viennent de telle étoile ou de telle constellation de notre galaxie. Ils se présentent donc eux-mêmes comme des extraterrestres.

Nous avons vu dans le chapitre précédent que, dans tous les cas étudiés, le comportement des visiteurs était basé sur le principe de non-ingérence, ce qui se traduisait par la discrétion et l'évitement des contacts avec les hommes, et dans les cas où ceci n'était pas possible, leurs attitudes étaient dictées par le respect absolu. Ce comportement est totalement à l'opposé à celui des ravisseurs. Ceux-ci se comportent en effet comme des êtres sans respect, sans morale et fourbes, ce qui ne nous engage pas à faire confiance en leurs affirmations. Il est évident que, si les ravisseurs étaient aussi des représentants de civilisations extraterrestres, celles-ci se démarqueraient beaucoup des visiteurs précédents. L'hypothèse extraterrestre est-elle réaliste pour les ravisseurs ?

Corrélation entre aptitude au voyage spatial et niveau d'évolution : Il est naturel d'admettre qu'une civilisation originaire d'un autre système stellaire et qui serait capable de traverser l'espace pour visiter la Terre serait forcément plus avancée que notre propre civilisation humaine terrienne, qu'elle nous serait supérieure. La capacité à voyager dans l'espace exige un niveau d'évolution suffisamment élevé, plus élevé que le nôtre.

Corrélation entre niveau d'évolution et qualités nobles : D'autre part, à partir de l'observation de ce qui s'est passé sur Terre sur une très large échelle de temps, on peut voir qu'un principe supérieur est à l'œuvre dans toutes les manifestations de la vie, qui fait que tout évolue globalement vers une forme de perfectionnement, même si des forces contraires apparaissent en même temps. Ce principe s'applique tant au niveau individuel qu'au niveau collectif d'une civilisation. Ne dit-on pas en effet d'un homme qui est capable de rester serein en toutes circonstances et qui est toujours bon avec les autres, qu'il a atteint la sagesse, que c'est un homme évolué ? A l'opposé, un homme qui est toujours en colère et en conflit avec les autres, est considéré comme peu évolué. Ainsi, il semble naturel de corréler le niveau d'évolution d'un être ou d'une civilisation avec les qualités nobles qu'il ou elle est capable d'émaner, telles que le respect, la bienveillance, la bonté.

Corrélation entre aptitude au voyage spatial et qualités nobles : A partir de ces deux observations, on peut proposer de corréler directement la capacité à voyager dans l'espace, qui reflète un degré élevé de savoir-faire, avec un degré supérieur de savoir-être, l'aptitude à émaner les qualités nobles, à commencer par la bienveillance et le respect de l'autre. Ainsi, pour entreprendre des voyages dans l'espace et se confronter à d'autres civilisations, une civilisation devrait avoir atteint un niveau d'évolution suffisant, avoir dépassé le stade des conflits et avoir développé les qualités de respect des autres. C'est ce que nous avons vu dans tous les cas de « rencontres avec évitement » étudiés au chapitre précédent. A contrario, notre propre civilisation actuelle est encore très marquée par l'égocentrisme, développé à un point tel qu'il a débouché sur l'exploitation des autres. Elle est marquée aussi par les conflits incessants et donc par le manque de respect de l'autre. De fait, elle n'est pas prête à entreprendre des voyages interstellaires. Notre civilisation est aujourd'hui encore à un niveau d'évolution plutôt bas.

Il découle de ce raisonnement que les ravisseurs, qui se manifestent sans aucun respect pour leurs victimes humaines, révèlent ainsi un niveau inférieur de savoir-être, et de ce fait ne seraient pas réellement des représentants de civilisations extraterrestres.

Les ravisseurs ont un niveau d'évolution inférieur : Poursuivons notre analyse. Nous avons relevé, au chapitre IV que :

- les ravisseurs font intrusion dans la vie de leurs victimes sans respect de la dignité humaine.
- de plus, les graves traumatismes qu'ils infligent à leurs victimes sans aucun état d'âme apparent montrent qu'ils n'ont pas de conscience morale.
- on peut ajouter que le fait qu'ils tentent de supprimer le plus souvent les souvenirs de l'enlèvement dans la mémoire de leurs victimes pourrait révéler qu'ils sont conscients que ces pratiques sont contraires à l'éthique et irrespectueuses des hommes, mais ils renouvellent pourtant ces pratiques, probablement dans leur intérêt propre.

Ces trois observations sont révélatrices d'un niveau d'évolution inférieur.

Une espèce apparemment inférieure : D'autre part, une incohérence apparait entre l'hypothèse d'une origine extraterrestre - lié à un niveau d'évolution élevé - et leur comportement apparemment absurde. En effet, la finalité du protocole pseudo-médical qui consiste en fait à violer sexuellement leurs victimes nous est incompréhensible. Cette procédure fait penser à une espèce qui serait d'un niveau inférieur à l'espèce humaine d'un certain point de vue, et qui chercherait à s'améliorer par un protocole de mixage ou de manipulation génétique. L'insistance à renouveler les enlèvements en grands nombres semble montrer que l'espèce à laquelle appartiennent les ravisseurs aurait besoin de l'espèce humaine pour assurer sa survie, ou tout au moins son évolution.

Rien de ceci n'est compatible avec l'idée que les ravisseurs seraient des représentants de civilisations extraterrestres, supposées être supérieures. L'hypothèse extraterrestre n'est pas cohérente avec ces observations.

Invasion extraterrestre : un phénomène de projection de pensée ? Cependant, les tenants de l'hypothèse extraterrestre sont d'avis que des civilisations extraterrestres pourraient être animées par des projets d'invasion d'autres planètes ; elles pourraient par exemple être à la recherche d'une planète où les conditions de vie seraient meilleures que sur leur planète d'origine pour s'y installer, quitte à évincer ou à dominer les formes de vie existantes. Cette idée est présente dans toute l'histoire de l'ufologie, en particulier chez les militaires qui, dans les années après la fin de la deuxième guerre mondiale, voyaient dans les ovnis des menaces d'invasion extraterrestre. Puis, les années passant, alors que les ovnis n'ont jamais montré de comportement conflictuel, ces craintes ont généralement disparu mais l'hypothèse d'une origine extraterrestre est restée dans les esprits.

Il semble impossible de démontrer vraiment si ces idées et ces craintes sont justifiées ou pas, mais on peut voir là la possibilité du phénomène de projection mentale, qui consiste à prêter aux autres, inconsciemment, les idées qui sont en nous. Nous savons bien en effet que les militaires ont été instruits et formés à la guerre, et de ce fait ils sont portés à voir partout des ennemis potentiels. Et au-delà des militaires, l'égocentrisme et la peur qui sont très largement répandus dans notre civilisation actuelle peut suffire à expliquer que la crainte d'une invasion extraterrestre soit également présente chez beaucoup de gens. Cette crainte d'une invasion extraterrestre de la part des occupants d'ovnis serait alors un exemple de projection mentale.

De plus, le fait qu'un certain nombre de civilisations avancées visitent la Terre depuis des milliers d'années, sans jamais interférer avec notre humanité (comme nous l'avons vu) peut nous faire penser que si des civilisations extraterrestres étaient animées par des idées belliqueuses, elles ne seraient peut-être pas tolérées par celles qui leur sont supérieures.

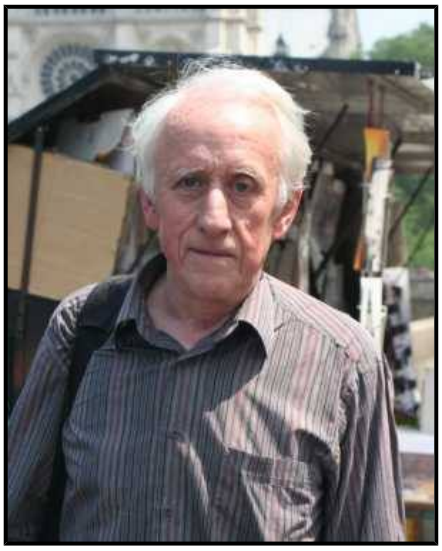
Un nombre d'enlèvements trop élevé : L'incohérence de l'hypothèse extraterrestre est encore accentuée par le très grand nombre d'enlèvements estimés. Prenant en compte que ce phénomène est très peu connu, que les victimes ne sont pas toujours conscientes de ce qu'elles ont vécu et qu'elles osent rarement en parler de peur de ne pas être prises au sérieux en raison de l'invraisemblance de leurs récits, certaines études ont estimé que le nombre d'enlèvements d'humains au cours des dernières décennies pourrait se chiffrer par millions, rien qu'aux Etats-Unis. Cette estimation serait encore bien plus grande si l'on prenait en compte l'ancienneté du phénomène ovni qui, comme nous l'avons rappelé au chapitre III, remonte au moins à l'antiquité. Pourquoi une civilisation extraterrestre, supposée être plus évoluée que nous, aurait besoin de pratiquer des enlèvements d'êtres humains en si grand nombre et pratiquer des protocoles pseudo-médicaux ? Le grand nombre d'enlèvements n'est pas compatible avec l'hypothèse extraterrestre.

Jamais d'explications ni de communications : D'autre part, nous avons vu dans les témoignages des chapitres I et III que les ravisseurs ne répondent que très rarement aux questions de leurs victimes, et se contentent éventuellement de quelques « mots » pour les tranquilliser en prétextant que, de toute façon, elles ne se souviendront de rien après leur épisode d'enlèvement. Alors que dans les cas rapportés au chapitre V où des témoins ont rencontré des visiteurs de l'espace, ceux-ci sont toujours attentionnés et répondent clairement aux questions posées, il n'y a au contraire jamais de communication véritable entre les ravisseurs et leurs victimes.

Ainsi, le comportement irrespectueux des ravisseurs, révélateur de leur niveau inférieur d'évolution, leur insistance à se manifester en très grand nombre auprès des humains de façon intrusive par des procédures apparemment absurdes, tout cela n'est pas cohérent avec l'hypothèse d'une origine extraterrestre. En fait, cette hypothèse est une hypothèse par défaut, proposée par les inconditionnels de la science qui ne peuvent pas envisager d'autre explication. Elle est en fait compatible avec la vision matérialiste du monde, qui domine aujourd'hui dans l'humanité mais elle n'est pas cohérente avec les caractéristiques des enlèvements.

Tromperie et mensonge : En conséquence, si l'hypothèse extraterrestre doit être écartée, deux conclusions s'imposent :

- D'une part, cela signifie que les ravisseurs, qui se font effectivement passer pour des extraterrestres avec leurs vaisseaux spatiaux tromperaient sciemment les hommes, ils nous mentiraient ;
- D'autre part, le raisonnement logique nous amène à envisager alors l'hypothèse qu'ils seraient d'origine terrienne. Ils seraient alors des êtres intelligents non–humains mais liés à la Terre. Dans cette éventualité, nous sommes obligatoirement amenés à envisager qu'ils seraient présents dans un monde parallèle à celui des humains, c'est-à-dire dans une autre plan, qui nous serait invisible mais qui, de par sa proximité, pourrait interférer avec notre propre monde.



Gildas Bourdais

@Daniel HARRAN : mercredi 21 novembre 2018 à 12:01
Suite à la conférence Ovnis et Nucléaire le 6 mardi novembre à Paris

Bonjour Gildas Bourdais,

C'est à la fin de la conférence "*Ovnis et Nucléaire*" que j'ai donnée le 6 novembre dernier à Paris que j'ai appris votre présence à cette conférence, mais vous étiez déjà parti. Je voulais d'abord vous remercier d'avoir montré ainsi votre intérêt pour le sujet traité, mais j'aurais aussi aimé connaitre votre sentiment et votre point de vue, en tant que spécialiste reconnu du sujet ovni, sur la façon dont je l'ai traité. C'est l'objet de ce message.

J'imagine que vous connaissiez déjà l'essentiel des faits que j'ai rapportés, mais peut-être pas tous les éléments de preuves que j'ai assemblés à propos de la catastrophe de Tchernobyl en 1986. J'ai évoqué très rapidement le crash d'ovni à Roswell en 1947, que vous étudié dans plusieurs de vos ouvrages.

Mais le plus important est, selon moi, l'interprétation et la compréhension que l'on peut se faire de tous ces faits.

J'ai bien conscience que l'interprétation que je propose, par les êtres élémentaux, est encore peu connue et n'est pas partagée par la plupart des gens, en particulier par la plupart des spécialistes qui étudient et s'expriment sur le sujet. L'hypothèse extraterrestre est toujours bien ancrée dans les esprits.

Je rappelle cependant que Jacques Vallée, il y a plusieurs décennies déjà, avait écrit :

"Je crois plutôt que le phénomène ovni est une indication de l'existence d'autres dimensions au-delà de l'espace-temps; il se peut que les ovnis ne viennent pas de l'espace mais d'un "*multivers*" qui nous entoure, et dont nous avons persisté à refuser la réalité troublante malgré les preuves que nous détenons depuis des "*siècles*". L'idée de Jacques Vallée est que nous sommes manipulés par une mystérieuse "*force de contrôle*" qui nous trompe sur sa vraie nature.

Plus proche de nous, Fabrice Bonvin a écrit, dans sa préface à mon ouvrage "*Les ovnis et le nucléaire*" :

"*L'hypothèse extraterrestre est mal équipée pour rendre compte des propriétés fondamentales du phénomène ovni*." "Ses caractéristiques militent pour une hypothèse faisant intervenir une intelligence très proche de nous et interagissant avec l'espèce humaine depuis "*des temps immémoriaux*." Sur cette question de l'origine des ovnis, Fabrice Bonvin exprime que sa thèse (l'hypothèse Gaïa) est très proche de la mienne (par les élémentaux) et n'en diffère que sur une seule nuance.

Jean Sider a émis lui aussi une interprétation analogue. Dans son livre "*Extraterrestres, mystère et magie des enlèvements*", il a écrit :

"Nous avons proposé de très nombreuses comparaisons entre les rencontres modernes avec les supposés Extraterrestres et celles que vivaient autrefois les gens confrontés à ces personnages élusifs que l'establishment considère comme mythique. Elles sont tellement nombreuses que le doute n'est plus permis, il s'agit bien des mêmes entités qui s'étaient donné des "*identités différentes*".

Marie-Thérèse De Brosses, dans son livre "*Enquête sur les enlèvements extraterrestres*", a écrit :

"Des écrivains comme John Keel, Jacques Vallée et Jean Sider considèrent le phénomène ovni comme la manifestation actuelle d'une mise en scène savamment orchestrée par une forme d'intelligence protéiforme toujours présente autour de la terre et cherchant à nous abuser".

Pour ma part, c'est dans le livre "*Ovnis, crop circles & MIDIM*" que j'ai proposé une étude approfondie de la nature et de l'origine des ovnis. Peut-être l'avez-vous lu ? A partir de l'analyse rationnelle d'une quinzaine de rapports d'observation bien connus des ufologues, j'ai établi un portrait-type des intelligences liées aux ovnis. Les connaissances scientifiques ne permettant pas de rendre compte de ces comportements, j'ai recherché d'autres sources de connaissances, délaissées par la science. De nombreux textes et témoignages méconnus, traditionnels ou contemporains, des textes islamiques et la science spirituelle décrivent avec précision des entités terriennes que les Anciens connaissaient bien, et que nous appelons aujourd'hui des êtres élémentaux. Leur existence a été oubliée des hommes car ces êtres vivent habituellement dans un monde parallèle au nôtre et sont invisibles à la plupart d'entre nous. L'interprétation s'est alors imposée, qui rend compte de toutes les caractéristiques des phénomènes de types ovni ou crop circles etc. ; ce sont des manifestations inter dimensionnelles (MIDIM) dont l'origine est terrienne. Cette interprétation n'exclut pas l'idée que des civilisations extraterrestres existent, et puissent même être présentes sur Terre, mais ceci est un autre sujet.

Mon but, à travers ce message, n'est pas de convaincre, mais seulement de rappeler la démarche qui m'anime dans mes conférences. Je me considère comme un "*chercheur de vérité*" et je m'efforce d'étudier les phénomènes de type ovni avec le plus d'objectivité possible, à partir du constat que la science actuelle est impuissante à apporter des réponses satisfaisantes sur ces sujets, et qu'il faut donc chercher ces réponses ailleurs que dans la science d'aujourd'hui.

Par les conférences que j'anime, ce que je cherche est de partager la compréhension que j'ai développée sur ces phénomènes, aujourd'hui inexpliqués par la science.

Mais mon intention est en même temps d'affiner cette interprétation à partir des retours que je peux recevoir des autres chercheurs. C'est dans cet esprit que je vous adresse ce message.

Je vous remercie de votre attention, et j'espère que j'aurai prochainement le plaisir de vous lire, sur ce sujet qui vous tient à cœur à vous aussi.

Cordialement, Daniel Harran

@Gildas Bourdais : samedi 24 novembre2018 à 17:35

J'ai assisté avec intérêt à votre conférence, en compagnie de Marie-Thérèse de Brosses. Nous avons apprécié la première partie, factuelle, sur le dossier Ovnis et nucléaire, mais, pour ma part, je diverge fortement sur votre seconde partie. Marie-Thérèse est un peu dubitative elle aussi sur les "*élémentaux*", et elle vous le dira sans doute. Nous aurions aimé en discuter avec vous, mais le lieu n'était pas très propice pour une discussion aussi difficile.

Votre message m'offre l'occasion de tenter de résumer mes idées sur les ovnis, brièvement, après avoir écrit de nombreuses pages sur le sujet.

Je connais assez bien les théories que vous mentionnez, après avoir lu, notamment, les livres de Vallée, Sider, Keel, et Bonvin plus récemment. Je vous rappelle ma réponse aux arguments de Vallée contre l'HET, qu'il avait publiés dans son livre "*Dimensions*", et je ne vais pas les citer complètement ici. Vallée met en avant, notamment, le trop grand nombre d'observations d'ovnis, les récits souvent absurdes, et leur ressemblance avec les ancien mythes, Il y a chez lui des arguments forts, repris et développées pas d'autres auteurs, mais qui ne suffisent pas, à mon avis, pour exclure l'HET.

Je vais essayer de résumer mon opinion en quelques arguments.

Je pense, après beaucoup d'autres, qu'il y a une présence "*ET*" très ancienne, remontant aux origines de l'humanité. Cette présence se reflète dans les mythes et les religions. Juste un exemple. Dans la Bible, et le Livre d'Enoch, il est dit que les "*fils des dieux virent que les filles des hommes étaient belles et leur firent des enfants*". Ce gente de légende évoque plutôt des "*dieux en chair et en os*" ! En matière de religions, j'ai envie de citer aussi la "*danse du Soleil*" à Fatima. Le professeur de médecine Almeida Garret, témoin du phénomène, a décrit avec précision un ovni.

Que penser de tout cela ? Que nous avons été guidés, depuis très longtemps. Mais par qui ? Par une "*intelligence supérieure et mystérieuse se cachant dans une autre dimension*", selon Vallée ? Et elle cacherait sa vraie nature en s'ingéniant à nous faire croire aux ET ? L'ennui, c'est qu'elle nous jouerait aussi toutes sortes de mises en scène absurdes pour ridiculiser l'HET. Là, l'argumentation de Jacques Vallée devient vraiment contradictoire et obscure, me semble-t-il. Par contre je pense que l'HET tient toujours la route. Essayons de de la résumer en peu de mots.

Des ET sont là, pour certains depuis très longtemps. Depuis qu'a commencé l'ère nucléaire, avec ses dangers, ils ont décidé de commencer à de manifester, d'où les vagues d'ovnis, mais en gardant un pied sur le frein - avec notamment des histoires absurdes - pour éviter un emballement trop rapide et un choc culturel trop dramatique. Songeons qu'ils nous ont peut-être manipulés génétiquement, s'il l'on en croit certaines révélations controversées (cf. les documents "*MJ 12*"). Si c'est seulement à moitié vrai, alors c'est une bombe. Cela suffirait à expliquer la politique du secret des Américains depuis la guerre, suivis par la plupart des autres pays. D'autre part, sur le nucléaire, le message ET est peut-être du genre : "*Faites bien attention à vos armes nucléaires. C'est très dangereux, et nous vous laisserons pas abîmer cette planète* !" Si c'est cela, c'est plutôt rassurant !

Mais les choses commencent à bouger, doucement, car il faut bien avancer. D'où les récentes révélations du Pentagone, qui niait tout depuis cinquante ans. Voilà, me semble-t-il, où nous en sommes, pour l'essentiel, aujourd'hui.

@Daniel Harran : lundi 3 décembre 2018 17:21
Suite à la conférence Ovnis et Nucléaire le mardi 6 novembre à Paris

Je tenais d'abord à vous remercier pour votre réponse, qui a fait suite à votre participation à ma conférence du 6 novembre à Paris et au message que je vous avais envoyé ensuite.

D'autre part, j'apprécie qu'il y ait ainsi un échange, et peut-être même un débat entre nous, entre deux auteurs sur le phénomène OVNI qui ont des points de vue différents sur la nature et l'origine de ce phénomène. Car je pense que chacun de nous est authentiquement un "*chercheur de vérité*", et que celle-ci devra émerger un jour de la confrontation entre les différents points de vue.

Vous avez expliqué pourquoi vous êtes toujours partisan de l'Hypothèse Extra-Terrestre, malgré les arguments de Jacques Vallée, repris par quelques autres auteurs, et je respecte évidemment votre point de vue.

L'interprétation que je défends moi-même, depuis 10 ans, est différente et repose sur la connaissance des êtres élémentaux, des êtres qui habitent la Terre, qui sont intelligents mais vivent dans une autre dimension que nous les hommes. La difficulté est que cette connaissance a été oubliée des hommes d'aujourd'hui. Mon travail a consisté, jusqu'ici, à rassembler un certain nombre de sources de connaissances, d'origines diverses, qui font état l'existence de ces êtres et en proposent une description.

La question de l'origine des phénomènes de type ovni, et des phénomènes dits mystérieux de façon générale, est fondamentale.

Pour ma part, j'ai étudié d'abord le phénomène des agroglyphes (crop-circles), puis les phénomènes du col de Vence (chutes de pierres, disparitions d'objets, orbes, etc.), puis le phénomène ovni. Je me permets de dire que tous ces phénomènes, en apparence très différents, peuvent être interprétés par la connaissances des êtres élémentaux (j'ai publié 6 six livres à ce jour). Ceci me parait être déjà un argument fort en faveur de la validité de cette interprétation.

A mon sens, les "*Rencontres du 3ème type*", selon la classification proposée par Allen Hynek, où des humains se sont retrouvés face à des êtres non-humains d'allure plus ou moins humanoïdes, auraient tendance à soutenir l'HET. J'ai alors décidé d'étudier le phénomène des abductions et j'ai achevé la rédaction d'un livre sur ce sujet, que j'ai intitulé "*Ovnis, enlèvements et Extraterrestres - des découvertes fascinantes*". Malheureusement, les règles de l'édition font que ce livre ne sortira en librairie qu'en avril 2019. J'aurais aimé vous offrir ce livre pour alimenter cet échange entre nous. A défaut, je vais vous en proposer quelques extraits.

Extrait de la 4ème page de couverture: Pour la première fois dans la littérature spécialisée dans les phénomènes mystérieux, ce livre apporte des réponses nouvelles, argumentées et surprenantes à deux questions essentielles que, depuis toujours les hommes se posent :

- Oui, la planète Terre est régulièrement visitée par des "voyageurs de l'espace", venus de planètes extrasolaires, mais ceux-ci n'interviennent jamais sur Terre et se comportent comme des observateurs neutres de l'évolution de notre planète ...

- D'autre part, le phénomène d'enlèvement d'êtres humains dans des ovnis a été abordé par une approche nouvelle...

De plus, et puisque c'est l'objet de notre échange, je vous propose en fichier joint, le paragraphe de mon prochain livre dans lequel j'ai développé "*les incohérences de l'HET*", selon moi.

Il va de soi que, dans la suite de ce livre, j'expose les arguments, ou plutôt les connaissances en faveur de l'interprétation par les êtres élémentaux pour rendre compte des phénomènes de type ovni. Mais j'insiste en répétant que, selon moi, des êtres véritablement extraterrestres visitent régulièrement la Terre, et font parfois l'objet de Rencontres du 3ème type.

Je m'aperçois que, dans le désir d'être le plus clair possible, j'ai été amené à écrire un très (trop ?) long message. Je vous remercie de votre attention, et reste ouvert à la poursuite de cet échange, si vous le désirez.

D'autre part, j'ai été contacté par Patrice Galacteros qui m'a proposé de publier nos échanges sur son site Internet. Je lui ai répondu que j'étais tout à fait favorable à cette idée, à condition que nos échanges respectifs y figurent en même temps. Ces échanges vont, selon moi, tout à fait dans le sens de la recherche de vérité et nous sommes très nombreux à rechercher cette vérité sur ces sujets qui ont trop longtemps souffert de dissimulation et de désinformation. Mais cette publication sur son site Internet mérite, selon moi, que la forme de ces échanges soit bien soignée. C'est pourquoi j'ai mis Patrice Galacteros en copie de ce message. Merci de me dire votre avis sur cette question.

@Gildas Bourdais : mardi 4 décembre 2018 à 17:00
Suite à la conférence Ovnis et Nucléaire le mardi 6 novembre à Paris

Merci pour votre réponse, et votre accord pour que Patrice Galacteros publie notre échange sur son site de "*Ovni Paris*". Je pense que c'est une très bonne idée. D'autres pourront ainsi prendre part à cet échange.

Je voudrais à mon tour répondre, brièvement, à votre second message, reçu hier et que j'ai lu attentivement.

Je trouve intéressante votre argumentation mettant en doute l'Hypothèse extraterrestre, en ce qui concerne les histoires d'enlèvements, Selon moi, elle est bien construite, mais j'y trouve des points critiquables.

D'abord, je ne suis pas convaincu par l'idée qu'une civilisation plus avancée (capable de vols interstellaires) serait forcément plus avancée sur le plan spirituel. Il est vrai que l'argument de "*non-ingérence*" semble plaider dans ce sens : ils nous connaissent et nous observent, mais discrètement et n'interviennent pas, semble-t-il à première vue. Mais nous avons des récits anciens de conflits entre les "*dieux*" qui ne sont pas rassurants ! D'autre part, toute notre histoire montre que l'on peut progresser à un moment, puis régresser... Je crois que, malheureusement, Il n'y a pas de certitude en la matière.

Maintenant, que peuvent bien signifier toutes ces histoires d'enlèvements ? Un aspect qui revient continuellement est le prélèvement d'ovules et de sperme, manifestement pour des expériences génétiques. Même constatation sur les animaux. Ont-ils pour objectif de peupler d'autres planètes ? Ou reconstituer leur propre génome ? Je rappelle aussi l'idée que j'ai déjà évoquée dans mon premier message, d'interventions sur notre propre évolution... C'est peut-être le point le plus "*chaud*" de tout le dossier ovni, pouvant expliquer à lui seul le maintien du secret. C'est le genre d'hypothèse que l'on ne peut écarter a priori.

Je ne veux pas être trop long et je m'arrête là, mais ces quelques remarques suffisent, me semble-t-il, pour ne pas écarter l'HET.

Je suggère aussi la lecture du dernier livre du Dr Roger Leir, malheureusement décédé : "*Contacts Ovni. La dernière frontière*" (2012).

PS. Patrice, vous avez également mon accord pour publier ce nouvel échange si vous le souhaitez.

@Patrice Galacteros : Jeudi 6 décembre 2018 à 16:16

Guy, ci-joints les textes à publier dans la prochaine Gazette de l'Ufo. Il ne faut rien tronquer ou modifier bien évidemment, mais tu peux illustrer comme tu le fais souvent. Je te mets en pièces jointes quelques éléments qui peuvent t'aider. Le contexte est celui d'une suite à la conférence de Daniel Harran à Ovni Paris sur "*Les ovnis & Le Nucléaire*". Bon courage. Bye.

@Daniel Harran : jeudi 6 décembre 2018 à 16:38
Suite à la conférence Ovnis et Nucléaire le mardi 6 novembre à Paris

Bonjour Patrice, ce message pour vous signaler que le texte que vous avez envoyé à Guy pour publication est ... tronqué au départ, puisque le fichier joint que j'avais envoyé à Gildas Bourdais, dans lequel je développais mon argumentation et sur lequel il a répondu, n'apparait pas. Il faudrait donc veiller à intégrer le texte de ce fichier dans le texte que je vous renvoie.

@Gildas Bourdais : jeudi 6 décembre 2018 18:37
Suite à la conférence Ovnis et Nucléaire le mardi 6 novembre à Paris

Bonsoir Patrice, c'est très bien que Daniel Harran demande que soit ajouté son texte envoyé en pièce jointe, auquel je répondais brièvement, en effet. Si vous pouvez le faire, ce sera plus clair et intéressant.

Je suis content que cet échange soit publié car nous sommes en pleine vague d'ufologie "*valésienne*", avec "*ovni et conscience*", Eric Zurcher, Fabrice Bonvin, et beaucoup d'autres. Ou, à l'opposé, en pleine science-fiction du genre Salla, Corey Goode et Cie, avec leurs bases sur la Lune et Mars, leurs contacts ET et leurs astronefs interstellaires de 2 ou 3 km de long !

Moi, je voudrais faire survivre une voie médiane entre les deux...

@Patrice Galacteros : jeudi 6 décembre à 21 :45

Je suis de ton avis Gildas et j'attends avec curiosité comment Eric Zurcher va présenter ses recherches et surtout ses conclusions, s'il le fait.

Ceci me rappelle que je n'ai pas fini de lire son livre… damned !

@Guy Coat : jeudi 6 décembre 2018 à 20:11

Suite à la conférence Ovnis et Nucléaire le mardi 6 novembre 2018 à Paris

Suite à l'idée de Patrice Galacteros de vous publier sur La Gazette, je suis très heureux que vous l'avez acceptée. La publication vous sera soumise avant la mise en forme de notre Gazette afin d'éviter toute erreur de ma part.

@Gildas Bourdais : le vendredi 7 décembre 2018 à 11 :01

Entendu, et merci d'avance. Amicalement, Gildas.

II – Des idées sur la Piste du Fer… et pourquoi pas?

@Jean Marc Gillot :

Bonjour. La conférence de Luc Cotte sur "*la piste du fer"* qui a eu lieu le 5 décembre à Paris et celle annoncée d'Éric Zurcher début janvier 2019 m'a donné idée de revoir une ancienne théorie :

Et si les Ovnis étaient des créatures vivantes ? (1)

Amusons nous maintenant à décrire cette nouvelle "*espèce*" pour voir si cette fiction tiens la route :

Crop-circle : On a vu dans la vidéo que je vous avais envoyé récemment qu'un poisson pouvait dessiner avec son aileron une sorte de "*crop-circle sous-marin*" pour plaire à une femelle donc, pourquoi pas une autre espèce ?

Vague d'Ovnis : Il s'agit de migration ?

Déplacement : Les mouvements du « *phénomène* » sont parfois incohérent, mouvement en zig-zag, chute en "*feuille morte*", etc. et font effectivement "*un peu*" penser à des insectes ou des oiseaux. Un déplacement peut être fortement dépendant du champ magnétique terrestre...

Taille : Variable suivant l'âge de l'individu.

Mutilation animale : Je ne pense pas que ce soit lié au phénomène...

Nourriture et problème de santé : Elle consomme du fer ? De la science-fiction ? Peut-être pas … En 2012, des micro-organismes ont été détectés à bord de la Station Spatiale. Une partie de cette microflore s'attaque au métal et aux polymères. Le problème c'était déjà posé sur la station Mir. On peut donc imaginer une espèce encore inconnue, de plus grande taille, qui évoluerait dans notre atmosphère mais qui ne serait pas aussi envahissante que ces micro-organismes de l'espace. De même qu'une créature malade peut rejeter ce qu'elle a consommé, notre "*entité*" serait donc parfois obligé de "*rejeter*" ce qu'elle a "*ingurgité*" d'où parfois ces chutes de matières inexpliquées qui, après analyses sont bien terrestre, évidemment puisque consommé sur place.

H.E.T. : il y a peu, ou pas, d'extraterrestre cité en exemple dans les cas choisis par Luc Cotte. On trouve uniquement celui de la note technique n° 8 et du cas de Marius De Wilde. Si on l'a relis on se rencontre que cette entité n'est pas toujours décrite de la même façon lorsqu'on réinterroge l'un des témoins (?). Si on se base sur l'hypothèse de Zurcher, ce qui est observé n'est pas forcément la réalité. On aurait donc affaire à une image projeté ou mentale émise, volontairement ou non, par le phénomène. Peut-être pour nous leurrer. Dans le cas présent, c'est notre étrange créature qui en serait la cause. Dans le cas, controversé mais sympathique, de Marius De Wilde (2) j'ai toujours été surpris de l'absence des bras des entités Il ne les dessine pas "*car il ne les a pas vu*" et par le fait qu'il perde lui-même un bras beaucoup plus tard. Coïncidence ou avertissement ? Si le phénomène, comme le pense Éric Zurcher a toujours "*un coup d'avance*", pourquoi pas…

Changement de forme et luminosité : Dans la nature, certaines créatures aiment à se camoufler comme le caméléon, etc. pour assurer leur sécurité, là , elles changent de forme ou en imitent d'autres (?). A la page 51 de son ouvrage, Luc cotte nous signale que le fer pur est très "*malléable, mou*"… il pense que c'est le système de propulsion qui est la cause de la perte de fer mais on pourrait aussi imaginer que cela est dû au changement de forme et que la constitution de cette créature est intimement lié au fer. Pour ce qui est des lumières observés, on trouve, notamment dans les fonds marins, des créatures bioluminescente (voir d'ailleurs les E.T du film *Abysses*) ou mêmes en forme de soucoupe volante (3)

Constitution : La composition d'une telle créature n'est pas facile à déterminer. On peut néanmoins imaginer que c'est le bio électromagnétisme qui la caractériserait qui pourrait provoquer des hallucinations chez les témoins, ce qui nous ramène à la note technique numéro 8 ou l'un des témoins ne sais plus très bien ce qu'il a vu et se trompe lorsqu'il répète son récit. Une caractéristique qui rejoint en partie l'hypothèse d'Éric Zurcher sauf qu'il n'y a pas forcément d'extraterrestre à la base du phénomène. Peut-être que son existence est intimement liée à la planète Terre et qu'elle ne peut se déplacer dans le vide spatial, du moins pas très longtemps…

Particularités : Une telle créature userait parfois de certains artifices pour se dissimuler ou se protéger. Cherchant parfois à "*jouer avec nous*" comme les animaux. Elle craindrait l'orage et

n'apprécierait pas donc pas forcément l'eau (puisqu'on ne les voit pas plonger - sauf erreur mais je n'ai pas encore lu l'ouvrage - dans la vallée de l'Hudson...et que le fer et l'eau ne font pas bon ménage) ; pourtant des témoins auraient observés des ovnis sortant ou plongeant dans la mer (?). Rumeur ou signe qu'il existerait d'autres espèces ?

Etc… je vous laisse continuer à imaginer cette créature. Ce n'est bien sûr qu'une hypothèse rapidement revisité… ou de la Science-Fiction ? En ufologie, à défaut de résultat reconnu par la science on ne manque pas d'idées !

Pardonnez-moi pour cette disgression (ou digression) un peu longue …à vous lire ...

(1) On pense facilement à *l'horreur des altitudes* d'Arthur Conan Doyle ou plus "*récemment*" au film *Miracle sur la 8ème rue* sortie en 1987.

2) On peut regretter que l'on a jamais pu retrouver son fils, lui qui était témoin de la seconde observation (si elle a bien existé ...).

(3) La trachy-méduse voir :

https://www.maxisciences.com/meduse/une-drole-de-creature-en-forme-de-soucoupe-volante-filmee-dans-les-profondeurs_art39296.html.

Ps: dans le livre "*Ovnis la piste du fer*" on parle d'un certain G. M. De Veca à la page 33, il se reconnaîtra...

@Patrice Galacteros :

Cette spéculation est intéressante, elle peut fédérer plusieurs écoles d'ufologues. J'ai entretenu plusieurs fois ce genre d'hypothèses mais toi tu fais l'erreur de la poser… par écrit ! Je détecte un conférencier potentiel !

@Jean Marc Gillot : Merci pour vos rapides réactions sur cette vieille hypothèse. Il ne manque qu'un dessin de Raoul. 😊…

- Mais qu'est-ce que c'est que ce cirque ?
- C'est un Ovni qui était posé là Jacques… il était entouré d'une brume et le peloton est passé à travers…
- Et alors ? Il s'est envolé non ?
- Oui mais maintenant il y a plein de clous sur la route !

(Ben oui quoi… comme de dessinateurs humoristiques "Raoul" il y en a plusieurs et pour faire plaisir à Jean Marc je n'ai pas pu choisir, j'ai copié René Pellos et bricolé un de ses dessins… - GC)

@Jean Marc Gillot : … je préfère travailler dans l'ombre. Je n'en ai déjà pas fait sur l'hypothèse temporelle (time test) et je n'ai pas publié mon petit dossier Cussac, donc des conférence sur des Ovni vivant... Par contre je pense qu'il faudrait poser la question à Éric Zurcher pour voir ce qu'il en pense. Le comble, des apparitions mondiales "*sans humanoïde"*, rendez-vous en janvier. Je me charge de mon côté de tester Luc cotté sur le sujet.

@Gilles Munsch :

Au risque de déplaire à beaucoup, je me permets quelques commentaires :

Depuis 4 bonnes décennies que je m'implique dans le domaine de l'ufologie, j'ai vu fleurir un grand nombre d'hypothèses plus ou moins globalisantes qui généralement, les unes après les autres et après une petite période d'adhésion, se sont vues progressivement décriées voire carrément démolies, exemple : orthonénie, isocélie, faille ...

Actuellement, nous repartons, semble-t-il, sur l'élaboration de nouvelles hypothèses tout aussi spéculatives que les précédentes. A mon sens, c'est commettre les mêmes erreurs car cela ne mène pas à grand-chose si ce n'est à en discuter, plutôt spéculer sans fin.

Je sais que l'hypothèse est à la base de toute recherche scientifique mais en général une hypothèse se construit sur un minimum d'éléments concrets clairement établis. Ensuite, elle requiert d'élaborer des protocoles expérimentaux puis de les mettre en œuvre afin de recueillir des données qui, une fois exploitées, confirment ou infirment l'hypothèse.

Dans les hypothèses qui nous sont généralement proposées, il n'y a bien souvent pas d'éléments concrets (ou quand il y en a, ils ne sont pas clairement établis), il y a encore moins de protocoles expérimentaux et donc pas d'expérience menées ce qui finit par l'impossibilité d'infirmer ou confirmer l'hypothèse. cela reste donc de la discussion pure et simple. Toutes ces théories passent d'une hypothèses aux explications en sautant tout ce qui devrait se situer entre les deux. Elles picorent dans les apparences pour s'octroyer de pseudo justifications.

Avant de se lancer dans des hypothèses globalisantes qui aboutissent à cette impasse, ne serait-il pas plus intelligent de chercher à caractériser les phénomènes auxquels nous sommes confrontés.

Pour cela, ne faudrait-il pas déjà éliminer les cas qui peuvent s'expliquer de manière rationnelle, selon le standard scientifique actuel, puis isoler des caractéristiques précises pouvant contribuer à décrire ces phénomènes ? Cela implique d'enquêter sérieusement et correctement sur des cas puis d'analyser, expertiser ces cas pour enfin les intégrer à des bases de données utilisables. Alors seulement viendra l'heure des hypothèses plus ou moins globalisantes...

C'est là que les choses se gâtent : combien y-a-t-il d'ufologues actifs, par exemple en France ? Parmi eux combien réalisent au moins une enquête approfondie par an ? A défaut combien d'entre eux effectuent au moins une analyse approfondie par an ? A défaut, combien contribuent à l'élaboration d'une base de données à partir de ces "*cas sérieux*" ?

Vous connaissez sans nul doute la réponse à cette question multiple. Vous pouvez donc en déduire aisément la pertinence et l'utilité des hypothèses envisageables ou envisagées !

A la question : le travail est-il fait ? La réponse est clairement : on en est encore très, très loin ! Or qui n'avance pas recule ! Les observations s'accumulent et le retard avec. Et l'on peut généraliser le constat à l'Europe et au monde entier. Pour ma part, je ne connais pas de meilleure méthode

que la méthode scientifique et celle-ci comporte un cheminement et donc des étapes incontournables.

Vouloir "*griller*" ces étapes est une utopie. Il faut donc se résoudre à suivre ces étapes ou à recourir à une autre méthode mais en connaissez-vous au moins une qui se soit déjà avérée fructueuse et ce de manière récurrente ? Moi non !

Les hypothèses qui fleurissent et qui ne reposent que sur de vagues impressions, de pseudos car non établies, corrélations, de pures élucubrations de SF, de vagues suppositions, ... sont selon moi, plus proches de la pensée magique que de la pensée scientifique.

Imaginer découvrir actuellement la solution de ces mystères est certes un beau rêve mais il y a peu de chance qu'il devienne réalité, surtout à court ou moyen terme.

La meilleure attitude me paraît être non de disserter dans le vide mais plutôt de bosser dur, avec abnégation et modestie, mais aussi avec intelligence, c'est à dire avec méthode et de manière collaborative. Les fruits de ce travail, s'il y en a, seront clairement pour les générations à venir. Imaginer le contraire me paraît être une utopie et surtout une pensée très présomptueuse.

Quant à la "*Piste du Fer*", qui devient très en vogue me semble-t-il, elle parait comme les autres assez séduisante au premier abord mais elle devrait rapidement suivre le même chemin que les autres. Sauf à voir les adeptes de cette hypothèse lister un nombre de paramètres précis à prendre en compte et, comme le dit Raoul, à se mettre au boulot pour avancer des propositions falsifiables et produire un travail permettant de les valider ou de les infirmer, le scénario habituel se reproduira immanquablement.

Voici une petite réflexion, histoire de "*refroidir un tantinet"* le côté séducteur de cette hypothèse. Les ET, car si j'ai bien compris, ce sont bien eux qui sont supposés être derrière tout cela, ont besoin de fer (supposition), pour leurs propres besoins. Ce fer servirait probablement à alimenter leurs mode de propulsion (supposition). Ils viendraient donc se servir (supposition), dans de vieilles installations industrielles d'exploitation du fer terrestre (supposition), présent sous forme de minerais plus ou moins riches (supposition). Leur technologie leur permettrait de l'extraire d'une manière totalement impensable à l'aulne de nos propres technologies (supposition), ceci très discrètement (supposition) et sans laisser beaucoup de trace (supposition).

Pour un film de SF, c'est un bon scénario ! (déjà neuf suppositions et aucun fait établi !)

Pour ma part, je ne comprends pas bien pourquoi ces ET se fatigueraient à extraire le fer d'un minerai généralement assez pauvre en fer (en %), là où l'homme en a déjà ponctionné une bonne partie et où subsiste souvent une présence humaine. Alors qu'il y a probablement des gisements bien plus riches que l'homme n'a jamais découverts ou exploités, et qui sont perdus dans des "pampas" bien désertes.

Sauf à le faire directement lors de l'extraction, il leur faudrait comme nous, traiter ce minerai pour ne garder que le fer et donc rejeter une grosse quantité de déchets. Bilan : un traitement à faire et des déchets à éliminer ou à cacher.

A-t-on déjà vu ces déchets ? Ne serait-il pas plus simple pour eux, de s'emparer de structure très riches en fer, paquebot, tour Eiffel, viaduc métallique ? Certes la discrétion serait assez médiocre mais l'affinage du fer largement simplifié et le rendement autrement supérieur. OK inutile de crier, la discrétion est rédhibitoire ! Alors il y a bien plus simple.

Le sol, quasi en surface de la Terre, regorge probablement de nombreuses tonnes de météorites issues du bombardement que notre planète a subi. La plupart des météorites sont riches en fer, et certaines d'entre elles, les sidérites, sont même constituées d'acier presque pur, généralement

un alliage de fer et de Nickel + quelques % d'autres éléments. Souvent 90% ou plus de fer. Ces météorites sont à quelques mètres, voire moins, sous la surfaces de la Terre et si les ET savent détecter le minerai de fer ils doivent savoir trouver une sidérite, certaines font plusieurs tonnes ou plus. Un simple détecteur de métal nous permet déjà de trouver les moins enfouies, même très petites.

Plus simple encore et autrement plus discret : la ceinture d'astéroïdes et même l'espace interplanétaire, doit regorger d'astéroïdes très riches en fer, dont certains sont des sidérites de plusieurs centaines ou milliers de tonnes, voire plus.

Et dans cet espace lointain pour nous, la discrétion est pour le moins totale !

Je ne parle même pas du fait que si c'est pour ramener le fer sur leur planète, pourquoi venir le chercher dans le système solaire ? Il doit y en avoir autant à proximité de chez eux. Si c'est pour alimenter leur mode de production in situ, il se serviraient donc en fer terrestre en "passant à la pompe", ici où là sous nos pieds, tout en évitant si possible d'être sous nos yeux. OK, pourquoi pas ! Mais pourquoi se servir dans les zones finalement peu riches en fer contrairement aux apparences, et non sur d'autres sites plus propices et plus discrets ?

Autre question : un système de propulsion, du moins tous ceux que l'on connait, produit des résidus. Quels seraient les résidus d'un système dont le fer serait le "carburant" principal ou secondaire ? En a-t-on détecté ?

Autre question : ces ET possédant une telle technologie sont probablement capable de maîtriser la fusion nucléaire, vu que nous en sommes assez proches. De fait, pourquoi ne produiraient-ils pas ce fer à partir de la fusion nucléaire, comme dans les étoiles ?

Dernière question : avec la maîtrise de la fusion nucléaire, auraient-ils vraiment besoin d'une propulsion utilisant du fer ? On le voit bien me semble-t-il, cette hypothèse en apparence séduisante, risque de poser plus de questions qu'elle n'apporte de réponses.

Pour ceux qui veulent malgré tout creuser cette piste, il convient en priorité d'établir des faits avérés qui seulement ensuite généreront des questions pour lesquelles il faudra alors rechercher des réponses, pour amorcer, peut-être, un processus itératif générateur de progrès face à cette hypothèse. Tout le reste ne sera que baratin. Je pense qu'il en est de même pour toutes les hypothèses évoquées par ailleurs.

Bonne cogitation et bon courage car le travail s'annonce colossal. Moralité : réfléchir c'est bien, réfléchir et travailler c'est mieux, spéculer c'est assez stérile.

P.S. : Tenez moi au courant des avancées. Si l'hypothèse est bonne, je pourrai peut-être chercher les sidérites sur les sites survolés par des triangles insolites en espérant qu'ils n'ont pas tout prit !

@Patrice Galacteros :

Tu sais Gilles ces réflexions plusieurs d'entre nous se les ont faites. Mais je ne vois pas l'intérêt de jouer l'avocat et essayer de prouver l'innocence de ce pauvre FER en détaillant toutes les failles potentielles dans le dossier de l'accusation. Un bon avocat peut innocenter n'importe quel coupable, il y aura toujours une faute de procédure quelque part. Et alors ? Même des lois scientifiques ultra célèbres sont très difficiles à vérifier expérimentalement avec les moyens disponibles. Je pense à la déformation de l'espace-temps par la masse sensée avoir été vérifié par Eddington d'une éclipse en Afrique australe en mai 1919. En réalité il n'a rien vérifié du tout et c'est seulement bien plus tard que sont venues d'autres vérifications expérimentales. On aurait très bien pu dire en 1919 que la relativité n'avait pas été prouvée mais Eddington (et la presse) avait foi dans Einstein.

Je ne sais pas où cette piste du fer va mener Monsieur Cotté, mais premièrement cela ressemble à d'autres études comme celles des deux Gilles "*Ovnis & Failles*" et deuxièmement corrélation n'est pas causalité et le fer n'est peut-être qu'un marqueur le long de la piste de l'énigme des ovnis. Ces choses, phénomènes naturels ou machines volantes pilotées par des aliens ou quoi que ce soit, sont peut-être attirées par bien autre chose que le fer mais corrélée à la présence d'anciennes activités sidérurgiques. Si j'ai bien suivi l'exposé de Luc Cotté les anciens sidérurgistes rejetaient non seulement des scories genre cendres ou laitier mais aussi beaucoup de morceaux de fer non utilisables Donc les piles de scories rejetées par nos ancêtres doivent être chimiquement très réactives et je ne serais pas étonné si elles rejetaient des gaz comme de l'hydrogène.

Symboliquement 2 Fe+ 3 H2O --> Fe2O3 + 3 H2 , ça pourrait être fait par des bactéries ou de façon purement chimique. Ou il y a quelque chose d'autre, de complètement inconnu. Je finirai ce mail en exprimant ma satisfaction que cette conférence suscite ce genre de discussion.

PS : Je propose d'ajouter Guy Coatanroch dans la liste mail, certes il ne fait pas partie du SCEAU à ce que je crois, mais il est très motivé pour la sauvegarde des activités ufologiques et nos discussions pourraient l'intéresser pour sa Gazette de l'UFO. En cours de scan par Isaac Koi je crois . Je l'ai donc mis en copie de ce mail.

@Luc Cotté : Pour moi, il n'y aucun problème, sauf un.

Je vois passer des commentaires qui démontrent que malheureusement certains se réfugient encore et toujours dans un schéma "S*i j'étais un E.T j'irais chercher le FER ici et non pas là, car ici je sais sans jamais y avoir mis les pieds qu'il y en a plus…*" etc.. nous ne savons pas grand-chose de tout cela, nos connaissances sont extrêmement réduite sur tous ces sujets. inclus ce Fer.

Si j 'avais écouté mes propres aspirations je n'aurais jamais été dans cette direction, elle parait absurde et les commentaires qui décrivent cette absurdité je les ai partagé et ressenti au début de la recherche . Seulement adepte de l'attitude "*scientifique*" je ne suis que les FAITS et c'est eux qui doivent donner la direction, Je crois avoir apporté pour la première fois un nombre important de faits, prouvant cette relation .

Luc Cotté

J'ai assemblé un "*puzzle*" en ramassant des pièces éparpillées, ce puzzle nous raconte une histoire qui choque notre sens commun, au premier abord, car à y réfléchir "*on ne vole que les riches*" premier enseignement d'une logique absolue; les théories sur l'or etc. Sont absurdes au sens de la logique .

Pour continuer avec les arguments de contestation : ce sont toujours les mêmes, exprimés de façon différente en fonction de son niveau d'études, d'ailleurs on croirait parfois lire des devoirs universitaires ! Mais pas seulement "*La piste du Fer*" a fait l'objet de plusieurs vidéos en ligne sur

YouTube et les quelques commentaires désobligeant dans la manière que j'ai pu lire ; expriment toujours la même objection :

- Pourquoi venir chercher du fer ici et pas ailleurs… parce qu'ailleurs il y en a beaucoup…? (et si ma tante en avait… dit vulgairement), et le fer ceci, et le Fer cela, et les supernovæ, et encore cela etc. etc.

Si j'ai appelé ce dossier "*La piste du Fer*" c'est qu'à mon sens tout n'est pas dit. Je travaille toujours sur le sujet et découvre au fur et à mesure d'autres volets, les autres ufologues peuvent se joindre à la recherche, c'est avec plaisir que j'échange: est-ce le Fer en lui-même ? Est-ce uniquement le Fer magnétique ? est -ce un élément caché qui aurait des propriétés inconnues ? Nombres de questions auxquelles pour l'instant on ne peut émettre que des hypothèses. Et ou des physiciens, géologues, et autres auraient toute leur place.

Pour finir je ne sais pas où cette histoire va m'amener et tous ceux qui y participeront avec, mais j'ai le sentiment (attention zone grise) d'y avoir été "*poussé*". Je n'ai aucune velléité autre que celle de comprendre ce qui se passe réellement. Nous avons tous un rôle à jouer dans ce scénario, je m'applique à jouer mon rôle le mieux possible .

Je reste ok pour que vous récupériez ces échanges, à condition que l'on reste dans le raisonnable en termes de temps, car je travaille toujours à la recherche, je souhaiterai répondre de temps en temps, je ne réponds pas à tout car quand je sens la "*glissade, l'origine croyance*" ou bien la démolition systématique ! Je m'abstiens, car vous le savez bien on peut tout nier et surtout les évidences !

@Guy Coat :

L'hémoglobine **est** une protéine contenue dans les globules rouges. Elle transporte l'oxygène des poumons vers le reste du corps. L'anémie peut priver l'organisme de l'oxygène dont il a besoin pour survivre et l'anémie causée par une déficience en **fer** se nomme anémie ferriprive.

C'est un problème de santé lié aux globules rouges qui se manifeste lorsque le sang ne contient pas suffisamment d'hémoglobine et peut priver un organisme de l'oxygène dont il a besoin pour survivre. De nombreux facteurs peuvent causer l'anémie. La cause la plus fréquente est le manque de fer dans le sang. Le fer est une substance minérale dont l'organisme a besoin pour produire de l'hémoglobine dont le taux se calcule par l'analyse de la **ferritine** qui est une protéine essentielle pour réguler le stockage de fer dans un organisme, en régulant son absorption au niveau humain intestinal. Son dosage permet de dépister un certain nombre d'anomalies ou de maladies dont des carences en fer, à l'origine d'une anémie.

L'évaluation du taux de **saturation** de la transferrine sérique **est** indispensable pour affirmer biologiquement l'anomalie du métabolisme en fer. Un taux normal de **saturation** de la transferrine (< 45 %) permet d'écarter une hémochromatose sous réserve **qu**'il n'existe pas de syndrome inflammatoire associé (CRP normale).

L'**hémochromatose** aussi appelée **hémochromatose génétique** ou **hémochromatose** héréditaire **est** une maladie **génétique** et héréditaire responsable d'une absorption excessive de fer par l'intestin et de son accumulation dans l'organisme. Elle est détectée par l'analyse de l'ADN.
Or c'est mon cas ! (*Au lieu d'avoir un taux normal entre 20 à 250, je suis allé jusqu'à 1695, 342 actuellement*). Je dois donc régulièrement aller "tirer du sang" à cause d'une hémochromatose de 2 gênes HFE mutés l'un "*p.Cys282Tr*" et l'autre "*p.His63Asp*" à l'état hétérozygote déterminant une surcharge permanente en fer… (J'ignore ce que signifie tous ces termes médicaux).

J'affirme que ceci ne change en rien ma vie et ne me procure aucune gêne qu'elle, qu'elle soit, mais depuis ma plus jeune enfance, cette vie s'est "*accompagnée de phénomènes que je qualifie de bizarres sans pouvoir leur donner une explication valable et ceci ne m'inquiète en rien, pour*

moi, c'est naturel". Il en est de même pour quelques membres de ma famille et communauté de l'Ouest car il serait dit que ce serait habituel chez nous en Celtie en particulier Armoricaine. (*A prouver car je ne peux l'affirmer*).
Ce qui m'interpelle et j'ajouterais : Est-ce que le fer qui serait recherché par les ET, les intéresserait aussi sur leur plan biologique par des prélèvements sur les personnes abductées, enlevées, contactés ou autres ? Raisonnablement, je ne pense pas que j'en fais partie mais il serait peut être bon d'effectuer une enquête ?

@Jean Luc Cotté :

Déjà Cet élément est scindé en deux parties : fer héminique et non héminique, absorbable. Sur le dossier des "*Crops-circles"* et c'est pour cette raison que je l'ai intégré au dossier, j'avais trouvé plusieurs informations troublantes :

- Les "*Crops*" ont la plupart du temps lieu dans les "*Céréales*" ; or les céréales sont de loin les plantes les plus riches en Fer, 13mg pour 100gr de céréales, mais derrière les plantes aromatiques : thym, laurier, ça nous rappellerait l'affaire de Valensole ? Soit, mais bon ! On y va doucement mais à y voir de plus près, je n'ai pas eu encore le temps.

- Les premiers "*Crops"* dans l'histoire et même en début de saison ne sont que des cercles tout simples. Quels en seraient leurs significations, si l'on retenait l'hypothèse de la "*communication par cet intermédiaire"* ? Il y aurait peut-être une explication beaucoup plus prosaïque .

- Un cas, l'affaire de l'Amarante, est un cas énigmatique qui serait à la jonction des deux sujets Crops et Ovnis, parce que l'Amarante est une ancienne céréale nous venant de la culture Maya interdite par les Conquistadores. Liée à des rites ancestraux d'Amérique latine ? Que vient faire cet engin dans un jardinet de 11 m² ? Il est impossible qu'il s'agisse d'un hasard .

- Sur le dossier des mutilations animales, là aussi on ne peut s'empêcher de penser à cette piste, car le fer animal qui se retrouve dans les viscères, les muqueuses, appelé "*fer héminique*" est absorbable à hauteur de 40 à 50 %, contrairement au fer non héminique dans les céréales, absorbable à moins de 10 %. Je prends là notre métabolisme en repère. Les mutilations consistent à retirer des animaux toutes les parties classées **riche en fer** .

- J'ai évoqué dans mon livre les problèmes qui se posaient aux organismes confrontés à des champs magnétiques puissants. Carence en fer notamment qui sont lourdes de conséquence, exemple de personnes vivant près de lignes à haute tension. Possiblement nos E.T doivent rencontrer ce problème, et se serviraient là où c'est le plus facile. Attention nous sommes là dans les conjectures, les suppositions, possible aussi des problèmes génétiques !

- La "*Piste du Fer"* repose sur des faits indubitables, le lien est certain. Par contre il émet des suppositions sur d'autres dossiers comme celui des "*Crops"*, des mutilations animales et autres. Des **suppositions indispensables** mais qui ne doivent pas en rester là. Nous devons chercher et chercher ; la vérité éclatera bien à un moment, il ne faut pas en avoir peur.

Vos problèmes liées au Fer ne sont-ils pas liés à des problèmes de champ magnétique terrestre, car le problème est complexe et est la résultante encore mal comprise du champ natif, au centre de notre planète, du fer présent dans la croute terrestre, variable en fonction des régions, et de l'impact du vent solaire qui le déforme là aussi . Trois composantes pour un même résultat.

A suivre… et à vous lire.

@Jean Louis Peyrault :

Schéma d'un cyborg : À quoi sert la respiration ? Cela fait entrer l'air dans les poumons, et l'oxygène de l'air passe dans le sang. L'hémoglobine fait ce travail : une molécule compliquée qui se trouve dans le sang et qui contient du fer. Supposons que l'on modifie l'hémoglobine, en remplaçant les atomes de fer par des atomes de chrome. On obtient une nouvelle molécule qui s'appelle l'hémochromine. Les propriétés du sang sont transformées, l' hémochromine est capable d'absorber l'oxygène à travers la paroi du tube digestif, ce qui est impossible pour l'hémoglobine. Par Conséquent, le système sanguin peut être alimenté en oxygène par des comprimés que l'on avale, par la bouche. On ne respire plus. Les avantages seraient énormes, notamment pour la plongée sous-marine, éliminant les "*inconvénients*" des paliers de décompression. Tout le plateau continental, jusqu'à 300 mètres de profondeur, serait accessible à une plongée "*en scaphandre" de "loisirs ou de tourisme"*.

@Patrice Galacteros :

Ça ne fait pas référence à un article de la Hogwarts University ?

@Jean Louis Peyrault :

Il s'agit d'une très ancienne lecture qui m'est revenue à l'occasion de ce commentaire sur l'hémoglobine. Il doit dater de mon achat de "*Un animal doué de Raison*" de Robert Merle, c'est à dire vers 1966. Peut-être une "*resucée*" d'un dossier scientifique dans un magazine spécialisé et transposé pour un roman de science-fiction ! Ce projet de supprimer la respiration en modifiant le sang m'avait profondément interpellé à l'époque : appliqué à l'Astronautique, ce procédé permettrait un allégement énorme des équipements, collectifs et individuels.

@Jean Marc Gillot :

J'ai commencé la lecture de "*Ovnis sur l'Hudson River*", qui date déjà un peu, et j'ai été frappé par la première phrase en haut de la page 21... très intéressant ! J'y reviendrai, ou pas, lorsque j'en aurai finis la lecture ce qui pour moi peut prendre un "*certain temps*"...

III – Ça vient de sortir…

@Christel Seval : Les éditions ATLANTES…

… ont eu l'immense honneur d'être choisies par l'équipe de Marshall Vian Summers pour diffuser ses livres en France. A commencer par la nouvelle traduction de cette pièce maîtresse "*Les Alliés de l'Humanité - Un message urgent - Livre 1*" - Marshall Vian Summers recherchait une maison d'édition qui traite à la fois de spiritualité et du phénomène extraterrestre.

Les éditions ATLANTES correspondant particulièrement bien à ces deux thématiques, nous avons été retenus, puis finalement choisis. En effet les écrits de l'auteur américain, qui est un channel réputé, abordent la grande fraternité cosmique sous un angle éminemment spirituel.

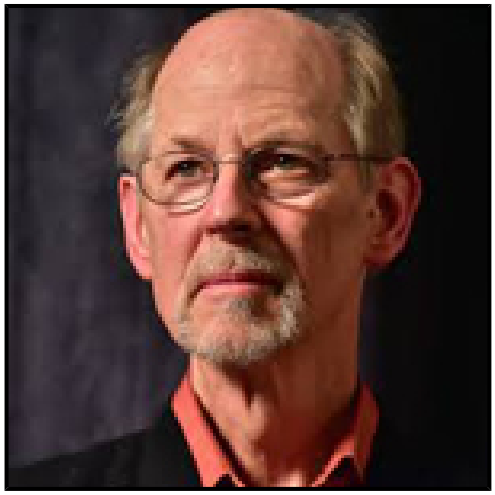
"UN MESSAGE URGENT concernant la présence extraterrestre dans le monde aujourd'hui"

Les Exposés des Alliés de l'humanité présentent une révélation nouvelle et saisissante sur l'Intervention extraterrestre dissimulée et la manière dont celle-ci est en train de tirer profit des conflits humains, des dissensions religieuses et de l'effondrement environnemental pour mieux séparer et contrôler une famille humaine déjà divisée. L'arrivée de forces d'intervention venant d'au-delà de notre monde à une époque de changements sans précédent représente le plus grand événement de l'histoire humaine et le plus grand défi posé à la survie et à la liberté de l'humanité. Ce communiqué innovant de nos alliés dans l'univers, qui est maintenant diffusé à

l'échelle mondiale, présente un appel essentiel à la force et à l'unité de l'humanité et à notre émergence en tant que race libre au sein d'une Grande Communauté de vie intelligente : notre isolement est maintenant terminé.

"Marshall Vian Summers est un "contacté" immergé dans un processus de révélation depuis plus de 35 ans. Le fruit de ce processus est un Nouveau Message pour l'humanité, constituant un vaste ensemble d'écrits dont les Exposés des Alliés de l'humanité ne représentent qu'une petite partie. Son Message et ses écrits seront peut-être un jour regardés comme la première théologie du Contact."

http://www.editions-atlantes.fr/spiritualite.html#marvia



---oooOooo---

La Gazette, par une représentativité directe et collective, s'efforce de rendre les choses agréables et non symboliques en ayant la volonté d'être sincère plutôt que de plaire. La suite ne dépendant pas forcément de notre volonté. Au prochain numéro… peut-être ?

La Gazette de l'Ufo

Gwion Coat ar Roc'h

Diffusion 2018

LES MOUSQUETAIRES DE L'UFOLOGIE