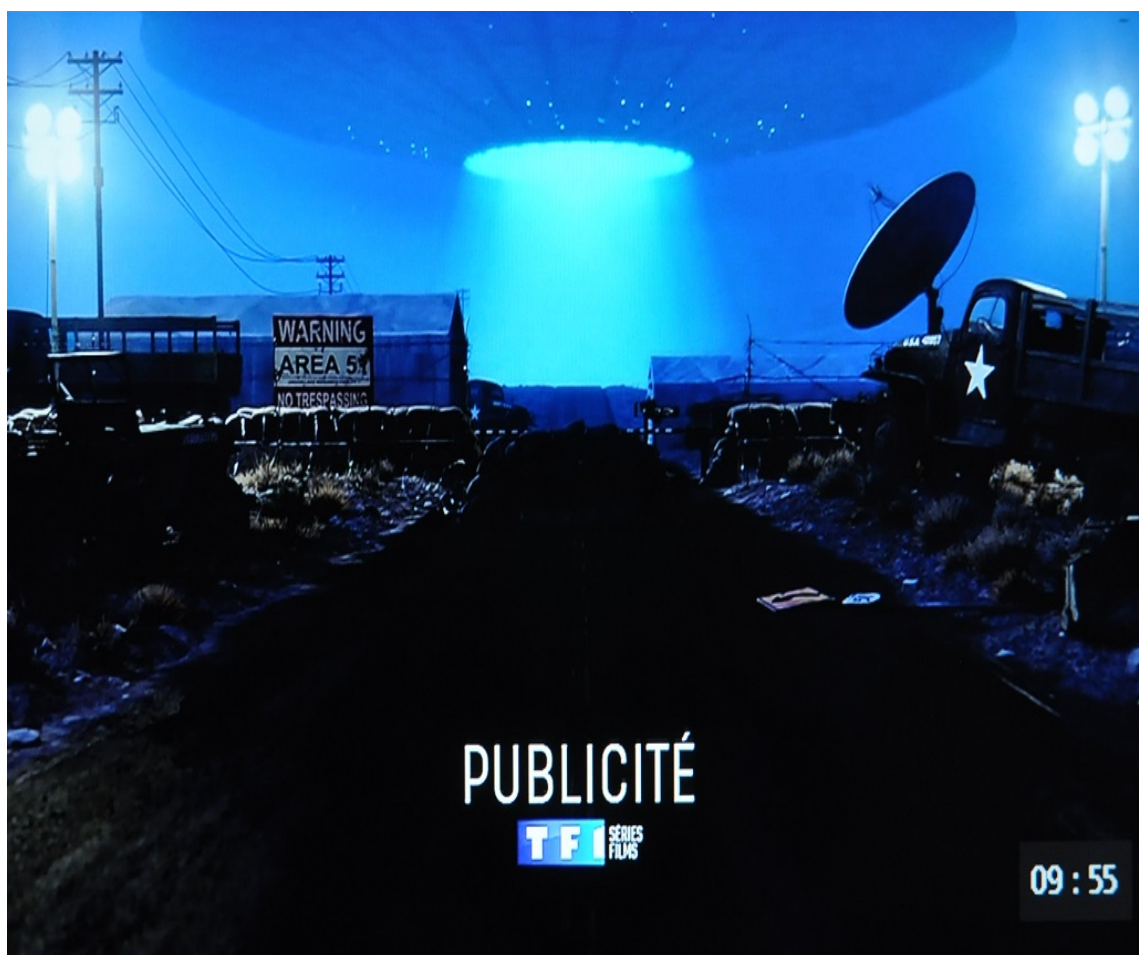




Curieux Jingle pub TF1 Séries Films 2018

La Gazette des Mousquetaires De l'Ufo

La "Bleuite" en l'Ufo
(Voir sur Internet la signification de *Bleuite*)

Numéro 67 du jeudi 21 février 2019

Gwion Coat ar Roc'h



Dédié à tous ceux qui, à travers le monde,

recherchent ou ont recherché passionnément la Vérité

I – Mutation, disparition ou renaissance?

Capturons un instant de vie pour un ami, qui vient de traverser des moments... délicats, pour lui dire qu'il n'y a pas de manière noble et autres qui le seraient moins d'être. Ceci ne serait point la fin d'un jour ni d'un destin, mais un commencement autorisant les fantaisies de la Nature qui offre ses raisons en tous ses états et en lien universel et fraternel.

II – Image subliminale ou pas dans un single pub de TF1?

(Voir l'image de la première page de La Gazette,
et détectée par hasard suite à un enregistrement vidéo)

Un message subliminal serait un stimulus incorporé dans un objet, conçu pour être perçu au-dessous du niveau de conscience. Des techniques subliminales auraient été utilisées dans la publicité ou la propagande. Le but et l'efficacité de ces techniques sont sujet à débat. Il a donné lieu à un échange entre correspondants de La Gazette. Le débat reste ouvert !

« ...l'image subliminale est connue depuis les années 1950. Dans les années 1960, Gérard de Villiers l'inscrit dans sa série d'espionnage "SAS". Mais là encore, les implications ont été loin d'être prouvées. En tous des cas, les images vidéo défilant à raison de 25 par seconde, la "25^e image" ne peut être perçue du spectateur. Par contre, à l'inverse, l'image TF1 publicité est fort intéressante : comme pour un tableau, elle offre tout son temps d'analyse à un observateur. Que découvre-t-on sur celle présentée ? Un "*disque volant*" géant qui se hisse sur sa colonne de lumière au-dessus d'une "*Zone 51*" dévastée, réduite à un "*casse automobile*". Une carcasse de GMC, des baraquements métalliques, pas de cadavres mais d'énormes "*cartes à jouer*" sur le sol, une ligne électrique "*has been*", des projecteurs de stade fonctionnant à pleine puissance...

Dans les années 1970, Albert Weinberg imagina une "*fin du monde*" dans un " *récit complet*" en 4 planches où l'Humanité est liquidée en quelques cases. Ceci servira de préambule à une analyse de la météorite Murchison ! ».

« ...les "*cartes à jouer*" me semblent être des panneaux routiers tombés à terre. Il y a en fait trois camions type Armée GMC, et peut-être un train de wagons plateformes semblant chargés d'une cargaison mystérieuse qui traverse l'image. Hormis le projecteur et la parabole, de technologie plus récente, tout le reste semble inspiré de l'atmosphère des bases américaines de l'époque de Roswell.

En comparant avec les autres habillages, on s'aperçoit à l'évidence qu'il s'agit d'évoquer différentes ambiances propices aux fictions romanesques.

Donc, ce qui me paraissait un "*petit mystère*", à savoir l'absence de programme télévisé se rattachant à cette image, que je supposais alors être un teaser, n'en est plus un, puisque l'image fait partie d'un ensemble censé évoquer "*l'univers de la fiction*" dans le cerveau du téléspectateur.

Toutefois, pour apporter un peu d'eau au moulin de La Gazette, si la notion "*d'image subliminale*" est un peu sujette à caution, du moins ici, ce genre de petit insert joue quand même sur le cerveau limbique, une méthode très utilisée en publicité pour suggérer des choses au spectateur sans que celui-ci en soit entièrement conscient. Dans ce cas précis, ce serait "*Vous êtes sur la chaîne qui va vous montrer des super programmes de fiction*" !

@Gilles Lorant : vendredi 1^{er} février 2019 à 16:51

« Pour des raisons techniques de tolérance les vidéos diffusées publiquement doivent avoir une trame de plus de 0.5 seconde pour une cadence de 25 images/seconde. C'est-à-dire que sur $1/25 = 0.04$ secondes, il passe quand même $0.04/0.5 = 0.8$ image, normalement prévu pour l'intervalle variable de la compression d'images dans le cas de films où tout bouge beaucoup, pas de fond

fixe sur une période de plusieurs images par exemple. Mais le fonctionnement du récepteur fait de l'entrelacement de trames, croisement du haut de l'écran vers le bas et simultanément la réciproque, une image sur deux, avec rémanence électronique pour que notre rétine ne voit pas le balayage d'écran, ce qui donne l'impression d'une image toute les 0.5 s. au lieu de 0.4 s.

Une image entière, comme par hasard !

Mine de rien, à part ceux qui ont un système visuel naturel très performant, tout le monde n'y voit que du feu... du subliminal déguisé pour la grande majorité des gens, donc ?

Belle trouvaille ! Ceci serait un phénomène connu mais non divulgué, il est utilisé aussi pour le réglage de la netteté du poste en UHD, peut-être est-il utilisé en diffusion quelque fois pendant les campagnes politiques ? Si l'émission était d'origine américaine, cela voudrait dire qu'il y aurait peut-être des petits comploteurs là-bas qui passent un message du genre "*présence d'extraterrestres en zone 51*" ?

Cela m'interpelle parce que mes investigations très personnelles, si tu vois ce que je veux dire, m'ont montré que non ! Alors quoi ? Désigner des adversaires avec des mensonges avant de déclarer une guerre ouvertement ? Des tensions entre grands blocs risquent de renouveler ? Il faudrait alors pour cela préparer les populations avec des slogans comme "*la guerre est utile parce que nous devons nous défendre*" ?

Mais contre qui ? Ben les extraterrestres, bien sûr, ne serait-ce que pour éviter celle qui nous pend peut-être au nez entre nous ? »

En attendant mieux, simplement un, comment déjà... ah oui... un "*single publicitaire*" pour une émission de télévision avec un film de science-fiction !

III - Du grain à moudre en bizarreries

Par Charles Provost

« ...Ovni ? Matériel ? Immatériel ? Quoi en penser ?

Je ne reviendrai pas sur mon expérience de 1976, il suffit de relire le livre de Georges Metz, "*Ovni en France*".

Depuis ce temps, je cherche toujours à comprendre, je pense que "*La Vérité est Ailleurs*".

Je réfléchis toujours dans quel état psychique j'étais lors de toutes mes observations. Eh bien j'étais à chaque fois très calme, comme on dit, zen, ce qui m'arrive souvent quand je suis dans ma voiture. Lorsque j'ai escaladé les 4 ou 5 marches de cette chose qui n'était que lumière vu de l'extérieur à la vue du phénomène bizarre, je n'ai ressenti aucune résistance sous mes pieds, c'était comme si je montais dans le vide. Une fois arrivé à l'intérieur, je me suis allongé sur la table médicale ; là, encore aucune sensation, les rebords qui me semblaient être en inox, ou quelque chose comme ça, ne m'ont procuré ni chaud ni froid.

Je me demande, aujourd'hui, si je n'étais pas parti dans un Monde Parallèle de rêve.

Et pourtant, j'avais bien la vue de l'emplacement d'un implant dans la jambe, implant qui m'a servi de contact pendant une vingtaine d'années, voire plus.

Autres faits encore plus troublant :

Le 4 avril 1986, en compagnie de mon épouse et de mes enfants nous faisons une observation extraordinaire (voir *OVNIS en France page 131*). Dans la semaine qui suivait, je me rendais chez

Luc Jean, enquêteur à LDLN et devenu mon ami, pour faire notre rapport à la revue. En court de route, toujours dans ma voiture, '*une voix*' me dit :

- Louissette va mourir (*mon épouse*)...

Plusieurs fois j'ai entendu ce message et c'était insistant, « ...*Louissette va mourir*... ».

J'arrive chez Luc Jean, il voit que je suis ébranlé et extrêmement ému. Il me demande ce que j'ai. Je lui raconte ce qu'il venait de m'arriver. À sa réaction, j'ai compris qu'il se disait : *là Charles déconne*. Quatre ans plus tard, mon épouse est atteinte d'un cancer. Opération donc ! Ayant toujours en tête ce message, je me dit, *NON !* je refuse cette situation. Ayant des facultés sur le plan magnétisme, je fais tout ce que je peux. Tout se passe très bien, au centre anti-cancéreux on lui dit, madame ce n'est plus qu'un mauvais souvenir, vous n'avez plus rien. Plus rien ! Cinq ans après, mon épouse contracte un cancer au cerveau et décède quatre mois plus tard. Le nombre des jours convenus était accompli, 4 avril 1986 et 3 novembre 1995 soit **4 + 3 = 7** !

Quelques temps plus tard, Luc Jean se met à tourner en dérision nos visiteurs, nos petits bonhommes verts disait-il si bien. Je le mets en garde sur son comportement. Il me répond :

- Écoute Charles, depuis le temps que je fais des enquêtes pour LDLN, je rencontre des personnes qui témoignent et moi je n'ai jamais rien vu.

A cette époque, j'avais la possibilité de rentrer en contact avec mes visiteurs. Je lui dis :

- Donnes - moi **3** ou **4** jours et tu verras.

Ce qui fut dit, fut fait. Je lui téléphone et lui donne rendez-vous à notre endroit habituel ou nous faisons des veillées, en plaine, à proximité d'une forêt.

Je fus attiré vers la lisière où il y avait un grand fossé, certainement le lit d'une rivière, et là, à notre grande surprise, un engin déboule à une vitesse vertigineuse, dans le creux du fossé. Pfttt, pfttt et puis plus rien. Cet engin ou plutôt un phénomène, à mon avis ne pouvait pas être matériel, le fossé était rempli d'arbustes, comment aurait-il pu passer à travers toutes ces branches sans les toucher ? Mais alors, comment se peut-il que nous ayons entendu ce bruit ? Comme un déplacement d'air. Luc Jean me dit, ce n'est pas un Ovni, c'est un projectile comme une météorite ! Impossible que ce soit ça, comment aurait-elle pu passer à l'horizontale et courir le long du fossé ?

Quelques semaines après, il disparaît ; plus de nouvelles. J'en ai parlé à Joël Mesnard lors d'une réunion à Paris, tout comme moi, il ne l'avait jamais revu mais nous avons su qu'il avait alors eu une quantité d'ennuis, en son emploi puis familial...

Des trucs comme ça, j'en ai su et vécu des quantités et il m'en arrive encore.

Gérard Deforge, pourrait en parler ; ce qu'il me disait : « ...avec toi, il se passe toujours quelque chose... ».

Marie Thérèse Debrosse pourrait également raconter un événement passé alors qu'elle était assise auprès de moi. C'était à Rouen, lors d'un repas Ufo, un effet subit sur le plan du magnétisme.

Je suis d'accord avec Michel Turco sur les petites boules de lumière mais aussi cela se passe avec les orbes. Avec un ami, nous nous sommes penchés sur ces phénomènes. Pour nous, orbes et boules de lumière ce serait la même chose. Nous nous sommes rendu compte que selon l'intensité de la couleur, il pourrait s'agir d'un défunt décédé depuis plus ou moins longtemps. Nous voyons des orbes surtout sur des jeunes enfants, lors d'un anniversaire ou d'une réunion de famille. Personnellement, j'ai un cas qui me touche de près.

Un autre phénomène très troublant, lorsque mon épouse était en fin de vie, un soir vers 23h, j'étais allongé sur mon lit, je ne pouvais pas dormir, j'étais souvent réveillé par elle qui était sur un lit médicalisé. Voici que devant moi "*sortant*" du mur je vois un personnage ressemblant à Jésus de taille naturelle humaine. J'ai su que c'était lui et j'ai compris qu'il venait chercher Louissette qui à 3 heures de ce matin-là nous quittait.

Quelques jours après son inhumation, toujours au même endroit, sur le mur elle apparaissait, flottant en l'air, passant sur le lit et venant s'allonger près de moi. J'ai posé ma main sur elle, elle était glacée, plus froide que du marbre et quand j'ai prononcé son prénom, elle a disparu. Je n'en ai jamais parlé tellement ça semblait incroyable et pourtant c'est vrai. J'avais compris qu'elle venait me dire au revoir, qu'elle quittait le plan terrestre. Depuis ce jour, je suis convaincu que la mort de l'esprit n'existe pas ; quant on vit des choses comme ça, on ne peut pas être tout à fait comme les autres.

Alors quoi penser de tout cela ? Et pour les amateurs de numérologie :

Je suis né le 03/02/1946 $3+2+1+9+4+6 = 25$ soit $2+5 = 7$
 Mon prénom : Charles : nombre de lettres..... 7
 Mon nom Provost : nombre de lettres = 7
 J'ai été baptisé le : 07/07/1946, soit $7+7+1+9+4+6=34$ soit $3+4 = 7$
 Confirmation le : 05 / 06/1958 $5+6+1+9+5+8 = 34$ soit $3+4 = 7$
 1ere communion le 14 /07/1957 $14+7+1+9+5+7 = 43$ $4+3 = 7$
 J'ai 7 petits enfants..... 7

La veille de la St Charles le 4 novembre, décède mon épouse le 03/11/1995 : $3+4= 7$

- Le 27/10/1996 soit 7 jours avant ce jour de mon anniversaire nait notre 1^{er} petit fils.
- Le 10/11/1996 soit 7 jours après ce jour de mon anniversaire nait notre 2^e petit fils.

A remarquer que mon épouse n'a connu aucun de ses petits-enfants.

Même si je suis croyant... c'est troublant non ? Euh... il est à penser que ceci a peut-être une signification ? Mais laquelle ?... »

(Si les amateurs de numérologie ont une explication à donner, qu'ils lui "expliquent" en 5/7 à l'ami Charles, de cette curiosité numérique qui le concerne ! – GC).

IV – You need to find witnesses...

Ou, Cergy-Pontoise :Une affaire peut-elle en cacher une autre ?

@Patrice Galacteros : mercredi 23 janvier 2019 à 21:03

Bonjour à tous, coup sur coup deux développements inattendus sur ma région, j'habite Pontoise.

Dans ce mail voici le premier : Sur mon site à propos de la Gazette de l'Ufo N°65, un anglais Peter Harrap a déposé le témoignage suivant :

En anglais d'abord :

« You need to find witnesses to the best sighting in the Paris area, that took place in the skies above the motorway out of Paris passing by Cergy-Pontoise in the period between may and June of 1982, when in the afternoon ALL traffic on the motorway came to a halt in BOTH directions, when an enormous spaceship came and hovered over us on the motorway , for around about 20 minutes. It was the biggest machine we have ever seen, but not a "disc-shaped object" because although circular it was cylindrical, and there were several stories (etages) visible, all with windows,

very very clear vision of it as the day was bright sunlight and it was very low overhead, and stationary throughout the time it was there. If you can estimate exactly how many people would be in vehicles on a Saturday afternoon on the motorway, all staring with all vehicles halted in both directions as far as we could see, it must at least have equalled the Solar Miracle" of Fatima in terms of the number of witnesses, but it is not on the Internet, because it predates the internet.

The ODD thing was that though there were three of us in the car, we did not ever discuss it, and on going home it was not mentioned en famille. I wonder if it affected everybody else in the same way, but since then, I have searched the web for references and found none at all, so you would need to advertise to get witnesses in.

I am a trained experienced photojournalist with more than 50 years experience of looking very carefully at what is in view, and not given to lying, or making stuff up. »

En Français traduction Google / Galacteros :

« Vous devrez trouver les témoins de la meilleure observation de la région parisienne qui s'est déroulée dans les cieux au-dessus de l'autoroute de Paris passant par Cergy - Pontoise entre mai et juin 1982.

Alors que dans l'après-midi tout le trafic sur l'autoroute était arrêté dans les deux sens, quand un énorme vaisseau spatial est arrivé et a survolé notre route pendant environ 20 minutes. C'était la plus grosse machine que nous ayons jamais vue, *"mais pas un objet en forme de disque"* car bien que circulaire, elle était cylindrique, et plusieurs étages étaient visibles, tous avec des fenêtres, une vision très, très claire car le soleil brillait et elle était très basse et stationnaire pendant tout le temps où elle était là. Si vous pouvez estimer exactement combien de personnes étaient dans des véhicules un samedi après-midi sur l'autoroute, toutes fixant des yeux dans les véhicules arrêtés dans les deux sens, ceci aurait dû au moins avoir égalé le *"miracle solaire de Fatima"* en termes du nombre de témoins, mais ça n'est pas sur Internet, car cela s'est produit avant Internet.

Le problème, c'est que même si nous étions trois dans la voiture, *"nous n'en avons jamais parlé et, en rentrant chez nous, cela n'a pas été mentionné en famille"*.

Je me demande si cela a affecté tous les autres de la même manière, mais depuis lors, j'ai cherché sur le Web des références et n'en ai trouvé aucune, de sorte que vous auriez besoin d'une publicité pour faire venir des témoins.

Je suis un photojournaliste expérimenté avec plus de 50 ans d'expérience dans l'art de regarder attentivement ce qui doit être vu, et pas dans le mensonge, ni dans l'intrigue. »

Signé :

- Peter Harrap, le samedi 19/01/2019 17:17:51
- peterharrap@icloud.com
- <https://www.saatchiart.com/harrappeter>

Le site existe bien et il semble bien être un photographe. Avant d'aller plus loin, je demande si parmi vous quelqu'un a entendu parlé de cette histoire, qui est assez grosse, c'est le moins que l'on puisse dire ! J'ai rien trouvé sur internet, rien de rien.

@Patrice Galacteros : mercredi 23 janvier 2019 à 22 :02

« Hello Sir, orry to disturb you. I have a question : Are you the one who wrote this message below on my site ovniparis.fr ? Or is this a joke played on you ? I hope your report is genuine and not a joke you make us. It would be ugly because we have something else to do but waste our time with

these kinds of things. If this is true it is big maybe too big to be believed if you are the only one reporting it. But thank you for the effort. Anyway please tell me if you are the one who wrote the comment. Best regards ».

« Bonjour Monsieur, désolé de vous déranger. J'ai une question : Êtes-vous celui qui a passé ce message sur mon site Ovniparis.fr ? Ou c'est une blague venant de vous ? J'espère que votre rapport est authentique et que vous ne plaisantez pas. Ce serait dommage parce qu'on a autre chose à faire que de perdre du temps avec des plaisanteries. Si ceci est vrai il serait bon d'en savoir plus... Désolé du dérangement. »

@Gérard Deforge :mercredi 23 janvier 2019 à 21 :41

C'est énorme, en effet ! S'il y a un correspondant qui doit prendre connaissance de ce message, parmi nous, c'est bien Laurent Chabin, et cela, pour plusieurs raisons. Donc, Patrice, "*vent debout*" vers Laurent Chabin !

@Guy Coatanroc'h : jeudi 24 janvier 2019 à 10 :10

Pour le moment je n'ai retrouvé que ceci dans mes archives correspondant à cette période :

"Le 12 juin 1982 à Langres (Haute Marne), de 7h du matin à 9h des habitants de Langres ont observé dans le ciel une présence insolite d'un objet de forme conique pointe dressée vers le haut. Il se déplaçait lentement vers le Nord-Est. Quel est cet "Ovni" ? L'enquête se poursuit. ("*Journal La Haute Marne*" du 13.06.1982)."

@Gilles Lorient : jeudi 24 janvier 2019 à 12 :10

L'observation relatée me rappelle vaguement un multi témoignage d'une dizaine de témoins dont des gendarmes appelés à la rescousse, que j'avais lu il y a longtemps dans un petit journal qui s'appelait "*Nostradamus*". Selon ce que je me souviens, il s'agissait d'un rond-point comme il y en a tant en région parisienne mais soudainement très éclairé de nuit devant un puis plusieurs automobilistes. Certains se sont enfuis, d'autres s'étaient arrêtés et un ou deux sont sortis de voitures pour mieux voir et de plus près.

Il y a avait un long cylindre dans les environs à quelques mètres du sol, dont des faisceaux balayèrent le sol et les témoins qui s'avançaient avant que l'engin glisse sans bruit pour s'évanouir dans la nuit. Je ne me rappelle plus des détails, c'était il y a au moins trente ans et je ne connaissais rien à l'ufologie mais l'histoire m'avait marqué et j'étais bêtement tout content.

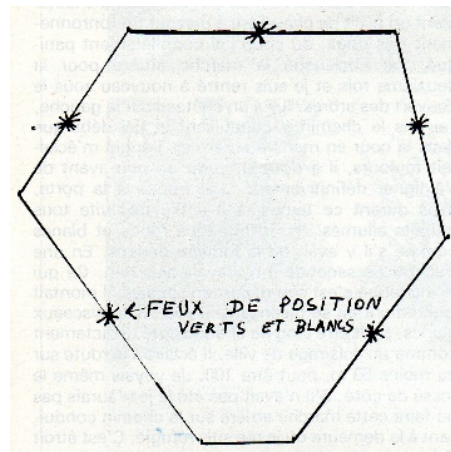
@Guy Coatanroc'h : jeudi 24 janvier 2019 à 13:54

De Monsieur Paul Offroy : « Je vous rapporte ci-dessous, aussi fidèlement que possible, ma rencontre avec un "*objet volant non identifié*" survenue au mois de mai dernier (1982) :

- Revenant d'une partie de pêche en Bretagne, je me trouvais vers 23 h 30 sur l'autoroute de l'ouest **entre Chartres et Paris**, lorsque j'ai été frappé par des lumières blanches et vertes groupées et fixes, telles un feu de position, sur ma droite, à une hauteur que j'ai évaluée à 30 mètres environ.

- Je n'y ai pas porté une trop grande attention sur le moment pensant qu'il s'agissait d'un pylône éclairé lorsque, brusquement, de ces lumières sont parties trois espèces de "*fusées*" dont deux se sont éteintes presqueimmédiatement, quant à la troisième elle est descendue tout doucement en "*feuille morte*".

- De plus en plus intrigué j'ai roulé jusqu'au-dessous de ces lumières, et c'est là que j'ai vu distinctement une masse au-dessus de ma tête, d'une trentaine de mètres d'après mes estimations, semblant à une hauteur également d'une trentaine de mètres et dont la forme est à peu près celle-ci (vue de dessous).



- Le tout avec feux de position verts et blancs sur chacun des côtés.

- J'ai voulu alors m'arrêter sur le bas-côté, d'autant plus que l'autoroute était déserte à cet endroit-là, mais étant en double sens sur ce tronçon précis pour cause de travaux, j'ai préféré ne pas le faire pour ne pas risquer de perturber la circulation.

- J'ai donc continué et me suis arrêté 300 mètres plus loin lorsque l'autoroute est redevenue normale, et suis descendu. A ce moment-là "l'objet", en clignotant rouge et vert, s'est déplacé sur la droite à une distance que j'évalue à 1000 mètres, et d'autres voitures sont alors passées, mais apparemment n'ont pas été frappées par le phénomène.

Je suis alors remonté dans ma voiture et ai roulé 5 à 10 minutes. A ce moment-là, à ma gauche environ à 2000 mètres "l'objet" est réapparu avec lumières blanches fixes. De plus en plus intrigué, je me suis alors garé sur le bas-côté à droite, et "l'objet" est apparu à ma gauche, de l'autre côté de l'autoroute, en face de moi, à une quinzaine de mètres de hauteur environ, toujours aussi imposant dans ses mensurations. Je n'avais pas coupé mon moteur, mais il a calé de lui-même.

- A ce moment-là d'autres voitures sont passées et "l'objet" s'est retiré à 1000 mètres en retrait environ.

- De plus en plus intrigué et à présent carrément inquiet, j'ai remis en route ma voiture, suis reparti, et ai eu la surprise de voir que "l'objet" se déplaçait parallèlement à moi comme s'il me suivait, et j'ai constaté que des voitures étaient stationnées sur le bas-côté à droite, manifestement intriguées par le phénomène.

- J'ai continué alors et ai réalisé que "l'objet" avait brusquement disparu.

- J'ai continué à rouler et suis arrivé à l'intersection de l'autoroute de l'ouest et l'autoroute du sud, que j'ai prise pour me diriger vers Lyon. Pour ce faire je me suis engagé sur une bretelle de dégagement. Et c'est à ce moment-là que "l'objet" énorme et entièrement illuminé de l'intérieur est apparu devant ma voiture, à une dizaine de mètres de hauteur.

- A partir de ce moment-là je ne peux me rappeler de façon précise ce qui s'est passé, ma conscience ayant été, semble-t-il, obscurcie pendant 4 à 5 minutes. J'ai continué à rouler machinalement, escorté par "l'objet" à une vingtaine de mètres de ma voiture, ai quitté la bretelle d'autoroute, et me suis littéralement perdu sur une départementale complètement déserte à cette heure-là, minuit.

- Et alors brusquement, toujours escorté par "l'objet" j'ai vu arriver sur moi... un cycliste en maillot orange. Je n'ai pas freiné et ai continué en droite ligne, et le cycliste après avoir fait mine de percuter ma voiture, a fait un brusque écart au dernier moment et a disparu de ma vue. Au même instant "l'objet" s'est éloigné et a également disparu de ma vue.

- Commotionné, j'ai mis un certain temps pour retrouver mes esprits et retrouver l'autoroute du sud et me suis arrêté à une station-service pour prendre de l'essence et un café.

- Et je suis reparti, mais obsédé par ma vision, je me suis arrêté au bout d'une vingtaine de mètres à la sortie de la station-service, et c'est là que je l'ai revu à très grande hauteur, immobile et éclairé de lumières rouges et vertes.

- Et je ne sais pourquoi j'ai eu alors le sentiment indéfinissable qu'il me disait adieu et que je l'abandonnais.

Voilà ! Je pense n'avoir rien oublié et vous avoir raconté cette aventure le plus fidèlement possible.

- Je vous précise que tous les événements ont eu un autre témoin car une autre personne m'accompagnait.

- Je vous précise également que jusqu'à cette date je n'étais absolument pas intéressé par le phénomène "Ovni" auquel je n'accordais d'ailleurs aucun crédit, et que je n'avais pratiquement jamais lu des ouvrages traitant de cette question.

- D'ailleurs, comme vous pouvez le constater, j'ai mis beaucoup de temps avant de me décider à raconter cette aventure, craignant que l'on me prenne pour un fou. »

@Peter Harrap : jeudi 24 janvier 2019 à 13 :22

« No, of course not, it is true and exact, We had to brake so hard to avoid hitting the vehicle in front that the driver's head was forced upward to avoid hitting the windscreen ! "Merde, Il y a un vaisseau spatial!" she screamed out, and we all tumbled out of the car and stood in the road staring at the thing, along with everybody else! There WAS life before the Internet you know, and you really need to begin to investigate seriously the relationship that does exist between such sightings and the names and the dates and the places where they occurred, yourself, along with several trips to India and readings of the Ramayana and the Mahabharata- in which such vehicles feature regularly, but perhaps you need better question first why these events occur at all. But all that you must do ALONE, because such quests require giving up everything and everybody (material attachments) to be prepared for your own personal individual evolution. »

« Non, bien sûr que non, c'est vrai et exact, Nous avons dû freiner si fort pour éviter de heurter le véhicule à l'avant que la tête du conducteur a été portée vers le haut évitant le heurt du pare-brise.

- Merde, Il y a un vaisseau spatial !

Qu'elle a crié, nous sommes tous sortis de la voiture et nous sommes restés sur la route à regarder la chose, avec tout le monde ! Il y avait la vie avant l'Internet que vous connaissez, et vous devez vraiment commencer à enquêter sérieusement sur la relation qui existe entre ces observations et les noms et les dates et les endroits où ils se sont produits, vous-même.

Avec plusieurs voyages en Inde et des lectures de la Ramayana et du Mahabharata - *dans lesquels ces véhicules sont régulièrement présents* - mais peut-être avez-vous besoin de mieux vous interroger d'abord sur les raisons pour lesquelles ces événements se produisent. Mais tout ce que vous devez faire "*seulement*", parce que de telles quêtes exigent d'abandonner tout et tout le monde - attachements matériels - pour être prêt pour votre propre évolution individuelle. »

@Gérard Deforge : jeudi 24 janvier 2019 à 14:14

Tout ce qui se passe et s'est manifesté dans la région de Cergy m'intéresse au plus haut point. J'ai pas mal de dossiers dans cette région où j'ai longuement vécu, et il est manifeste que c'est un site très "*chaud*" sur le plan ufologique. On est bien obligé de s'y intéresser, d'autant que certains cas, comme celui que vient d'exposer Patrice, sont des événements plutôt importants. Toute la région est fortement impactée par d'importants témoignages : L'Isle-Adam, Paris, Pontoise-Cergy et les communes limitrophes comme Éragny sur Oise.

@Gilles Lorant : jeudi 24 janvier 2019 à 15:56

Mon sous-titre : Une affaire qui potentiellement peut en déclencher d'autres, même d'ordre sociologique.

Nice, avec son arrière-pays devrait te gêner aussi, alors. D'ailleurs comme un peu tout endroit où déambulent des bipèdes selon les époques.

Imaginons qu'il y a trois nuits, j'ai rêvé d'un vaisseau genre croiseur ou cuirassé, navire de ligne plein de superstructures armées quelques mètres au-dessus des toits d'une ville, en bordure de mer dans mon rêve, mais laquelle ? Menaçant à souhait, alors les gens s'enfuyaient en tous sens et je me cachais aussi, pourtant l'engin ne tirait pas. Quand j'ai osé regarder, il était la coque, d'ailleurs bizarre, en l'air, mais en dessous il avait une sorte de bulle de verre comme un dôme. Alors, j'ai pensé fortement « ... *je suis là si c'est moi que vous voulez, sinon laissez-nous tranquilles, on ne veut de mal à personne...* ».

L'inconnu symbolique n'avait pas de nom, pas plus extraterrestre qu'archange Gabriel, mais hop, il est parti ! Un rêve de fou qui m'a réveillé à ce moment-là ! Bof, encore un défoulement cérébral ou bien la déformation mentale d'une vérité déformée par le refus inconscient d'accepter l'étrangeté consciemment ? En fait, je m'en fiche, j'étais en forme dans ma réalité au réveil, c'est ce qui m'importe.

Je crois en notre interactivité, incluant toutes nos activités cérébrales et notre environnement, dans ce qu'il peut aussi avoir d'invisible à nos sens ordinaires. Si des formes de consciences tiers se jouent de nous avec ça, ben on subit mais il ne faut pas alors leur accorder trop d'importance tant qu'il n'y a pas d'ingérences concrètes. Mais il faudrait quand même qu'un jour on puisse délimiter rationnellement cette frontière qui peut être très fluctuante selon les individus, Parce que se pose de nouveau la question : quid du témoin lui-même, cet être neuronal au contour psychologiques/mentaux encore mal définis ? Faudrait-il le mettre systématiquement en quarantaine au régime CERO, à terme remboursé par la sécu pour évaluer rationnellement sa crédibilité ?

D'un côté, on appellerait cela l'activité neurologique inconsciente, et de l'autre... le "*paranormal*" ? J'ai peur que cela s'appelle un jour "*la nouvelle ufologie*" si la thèse de Solal devient bien argumentée... Il faut absolument, pour sa pérennité, que l'ufologie traditionnelle s'accroche au faits

tangibles, vérifiables, mesurables, même si je considère le rôle de la méta conscience unifiée de l'ami Solal très prometteuse.

S'il y a une réalité mêlant les deux aspects, on devrait un jour la cerner par une convergence naturelle de plusieurs disciplines indépendantes, c'est-à-dire sans mélange des genres dans l'approche. Donc, oui, en attendant il faut des compteurs de tôles et boulons assez critiques, à la limite même sceptiques quand il y a absence de traces. Là, je ne peux m'empêcher de penser au roman d'Orwell, je crois : « Big Brother vous regarde » si la société prend peur. Or, ça pourrait venir dans les deux décennies si, comme beaucoup le prétendent, il y a des traces aliènes relativement récentes sur la Lune ou Mars.

Et toc, voilà l'éthique ! Ça pourrait mener loin les "*petits hommes verts*" si le phénomène social "*ufologique*" était pris officiellement au sérieux.

C'était ma pensée du jour, pour *La Gazette* !

V – PAN sur Cergy – Pontoise, ou bien Lyon?

@Patrice Galacteros : mercredi 23 janvier 2019 à 21 :46

Dans ce second mail voici le deuxième cas :



« J'avais été témoin d'un PAN au mois de Juillet 2016. J'étais dans la chambre qui me sert de bureau chez moi à Pontoise au 9^e étage de l'immeuble où j'habite. J'ai vu par moment un drôle d'objet "*ovoïde et cotonneux*" avec un centre très lumineux. Par moment car il y avait de nombreux nuages qui passaient et cachaient l'objet qui lui, semblait immobile. Mea Culpa : quand je me suis décidé à essayer de le photographier il a soudain disparu. La façon dont il a disparu peut faire penser à un engin militaire, mais c'est pure spéculation de ma part.

J'apparis quelque jours après que quelque chose avait été filmé à Cergy. Je regarde une vidéo, un objet ressemble à mon PAN ! Le voici en pièce jointe. La qualité est inférieure à ce que l'on voit sur YouTube à cause du logiciel de download.

Sur YouTube le titre de la vidéo publiée en 2016 était "*Objet lumineux sous le ciel de Cergy Mais qu'est-ce que c'est ?*".

Je ne suis pas arrivé à joindre celui qui a fait cette vidéo, qui montre plus de choses que ce que j'ai vu et qui visiblement, a été prise près de l'église de Cergy, assez loin de chez moi.

Mais là où ça se complique c'est que n'ai vu que l'objet du début et absolument pas les étoiles scintillantes qu'on dirait sorties d'un animé de Miyasaki. C'est vraiment une histoire de fou, je me demande si les étoiles ne sont pas rajoutées par un logiciel comme Photoshop et que cette vidéo ne serait pas de la désinformation amplifiante ! On dit aussi noyer le poisson !

Où ça se complique encore plus, c'est que récemment, voulant revoir cette vidéo pour la réanalyser, je la cherche sur YouTube, pas de chance elle n'y est plus. Alors à tout hasard, je recherche sur un titre plus simple pour voir ce qui peut être sur le Net et je ne suis pas déçu : Je retrouve ma vidéo, exactement la même, vous pouvez vérifier, sauf qu'elle aurait été tournée à Lyon ! Elle se trouve sur le site d'un Marocain, la seule vidéo d'Ovni sur son site.

Voici l'adresse de la vidéo YouTube titrée : "*Ovni: De mystérieuses apparitions lumineuses dans le ciel de Lyon France*"

<https://www.youtube.com/watch?v=Su6AaZiPWwA&feature=youtu.be>

Mystère et boule de gomme !

VI – L'Ovni de l'affaire Andreasson

@Georges Metz : vendredi 1^{er} février 2019 à 10 :35

Communiqué de Jean Pierre Grillot : Description du fonctionnement du "*générateur antigravité des Ovnis*".

<https://www.youtube.com/watch?v=QUCzRtcP-4E&t=515s>

@Patrice Galacteros : vendredi 1^{er} février 2019 à 12 :31

Un "scoop" : l'auteur de la vidéo va venir nous parler d'Electro-gravité en Avril à Ovni Paris !

@Gilles Lorient :

« Oups...

J'avais montré cela à un physicien du "*Plasma*" (Consortium énergie ?), qui m'a répondu que le principe exposé avait été testé pour faire de la chaleur dans le futur générateur "*ITER*", une machine qui doit démontrer que la fusion — l'énergie du Soleil et des étoiles — peut être utilisée comme source d'énergie à grande échelle, non émettrice de CO₂, pour produire de l'électricité, il y a un an.

Le résultat donnait des inconvénients d'instabilité de fonctionnement qui forçait à revoir ce principe en continu. Jean Pierre Petit dit la même chose et préconise un confinement magnétique pulsé. L'intérêt c'est que les inconvénients pour une centrale deviennent des avantages pour faire un effet antigravité, mais une centrale qui s'envole, ça là fout mal !

Mais, bon, pas si vite, il y a quand même d'après lui des détails physiques qui sont volontairement interprétés gratuitement au niveau des explications de la vidéo. Ça peut toujours faire un sujet de thèse à un étudiant de dernière année ou un post docte en mal de sujet de recherche. Donc, très intéressant, pour une fois qu'il y a du concret mesurable, il ne faut pas trop faire le difficile !

Quant aux descriptions de Roro, si je me souviens bien de la chambre aux trois générateurs provoquant un effet de glue, du moins dans le monde physique usuel, parce que s'il s'agit d'une perspective plus "*mentale*", du genre état de conscience modifiée, la ça peut devenir cohérent : cf "*décorporations sous conditions électromagnétiques particulières*", et du peu qu'il dit du fonctionnement de la "*soucoupe*" ; même en cherchant un peu, je ne vois pas de liens évidents avec les explications de la vidéo.

Coiffé d'un bonnet plein d'électrodes soigneusement disposées, un cobaye ressent diverses situations sensorielles et d'états de conscience modifiée artificiellement par des champs magnétiques. Or, il y a descriptions du "*piège collant*" dans quelques expériences où les suggestions de l'expérimentateur influencent le cobaye pour qu'il décrive la nature de la colle au gré de l'expérimentateur !

Même sans aller jusque-là, ceux qui racontent leurs sorties hors du corps disent qu'ils évitent les installations techniques, par exemple onduleurs et transfo d'immeubles protégeant l'extérieur par une cage de Faraday, parce qu'ils y ressentent le même effet de glue.

Et puis, à en croire les témoignages divers de contactés, il faut aussi tenir compte de la vaste panoplie psychique, du moins on peut le penser de la part de "*visiteurs*" pour présenter les choses à leur gré afin de faire passer un message, ce qui épaissit le mystère plutôt que le contredire.

Il fallait probablement une sacrée dose d'emprise pour garder sous contrôle un cobaye pendant une année à huis clos sans qu'il ne bronche ou se pose trop de questions. De mon point de vue provisoire, pas mal de détails du récit concernant la vie dans la grotte deviennent plus cohérents s'ils s'agit de souvenirs écrans et justement d'état modifiés de conscience ou bien d'une mise en scène orchestrée par des... hommes, vu les moyens nécessaires, ça me paraîtrait démesuré d'en mettre plein la vue à un agriculteur qui ne demandait apparemment rien à personne, ce qui reste quand même à vérifier, une enquête de proximité a révélé quelques détails intéressants.

À qui ou quoi cela profiterait-il ?

A moins d'un mensonge, évidemment, mais personnellement, je crois qu'il s'est vraiment passé quelque chose de "*hors norme*" qui mériterait d'y regarder de près et sérieusement.

Là, l'esprit cartésien qui pourrait le faire se révolte : « ...ce n'est pas possible ! », c'est un réflexe primaire d'autruche entourée de sable, qui, d'après moi, n'est pas un raisonnement scientifique du tout. »

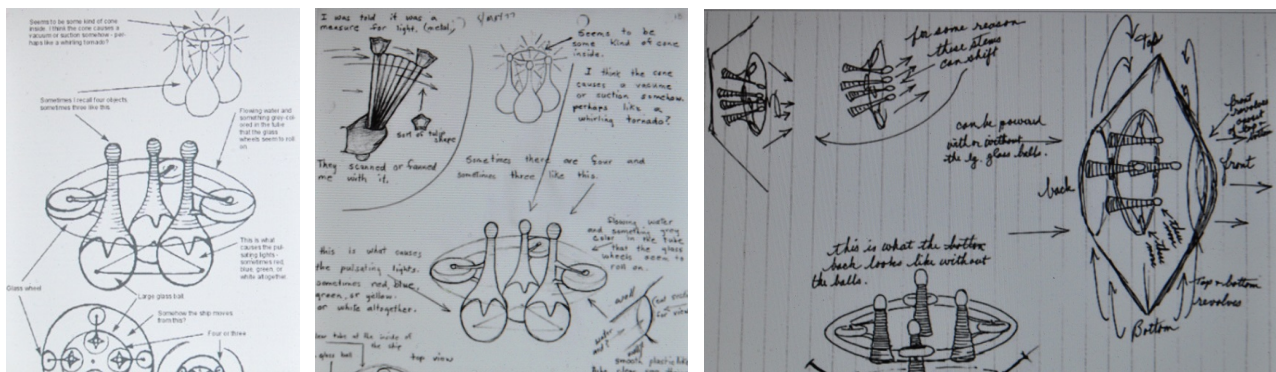
L'Ovni en question :

Ce qui a pour nom "*L'Affaire Andreasson*" est l'un des cas d'abduction parmi les plus célèbres et les plus documentés de l'Ufologie. Le 25 janvier 1967, dans le Massachusetts aux US, Betty Luca Andreasson est chez elle avec ses sept enfants et ses parents, lorsque à la suite d'une intense lumière bariolée venant à travers une fenêtre de sa maison, elle se retrouve enlevée par des êtres qu'elle décrit comme étant des êtres typiques non terrestres, vêtus d'uniformes moulant et couleur bleue.

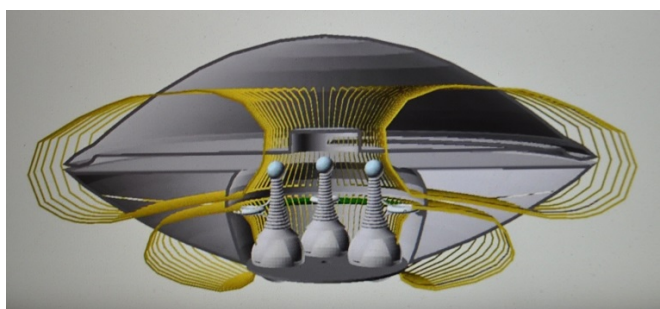
Elle ne se souvient de rien au sujet de cet enlèvement jusqu'à plusieurs séances de régressions sous hypnoses, une dizaine d'années plus tard.

Emmenée à bord d'un vaisseau qu'elle décrit spatial, pour des examens médicaux, elle peut ensuite visiter des endroits étranges de l'intérieur guidée par ses "*visiteurs*". Betty accompagne son témoignage d'informations techniques détaillées qui permettront d'étudier le fonctionnement de "*l'Ovni*". D'après les travaux de Paul Potter, il en arrive à la conclusion que ce fonctionnement

s'inspire de phénomènes astrophysiques répliquant en miniature le fonctionnement d'un trou noir en rotation appelé "Vortex de Kerr".



Cet Ovni serait la figure d'une soucoupe classique, la partie habitable étant la partie supérieure, la moitié inférieure servant au contenant d'un système électromagnétique de propulsion antigravitationnel.



Le Coeur du système de propulsion serait constitué de 4 grosses sphères de cristal chacune surmontée d'une sphère plus petite reliée par une bobine. Toutes les sphères auraient un mouvement de rotation propre qui s'ajouterait à la rotation de l'ensemble. Quatre disques appelés télémètres rouleraient sur un guide de la paroi interne.

Au centre du dispositif se trouverait un Vortex qui convertirait l'énergie électromagnétique et rotationnelle en énergie gravitationnelle constituant un générateur et un processus antigravité.

Etc. Pour la suite, voir la video !

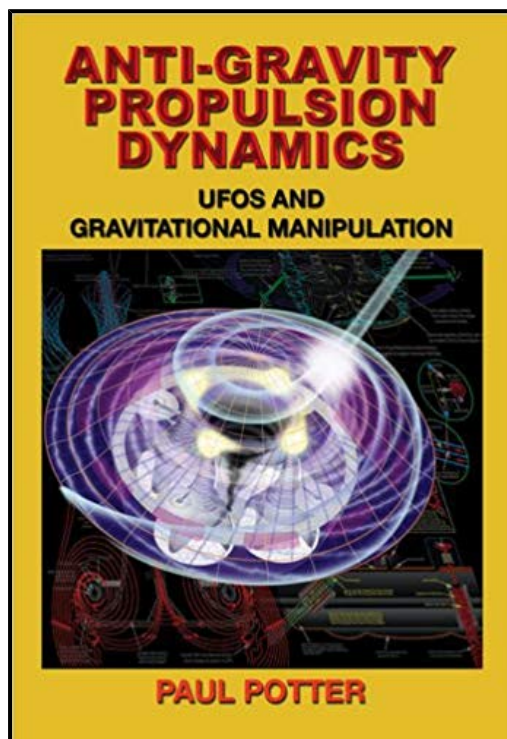
Noté au passage, et pour ceux qui possèdent, venues d'on ne sait pas où, et trouvées dans leur jardin ou reçue sur un de leurs pieds, des "*petites boules bizarre*" qui parfois en les "grattant" possèdent une curieuse odeur de... brûlé :

"... sous l'effet d'une tension électrique alternative, les composites ferro-magnétiques Lanthane, Yttrium et Néodyme éjectent des électrons en grande quantité vers les... "*petites sphères*", qui concentrent les charges à cause de leur "différence de rayon de courbure"... " !

Comme celles-ci ? :



Anti – Gravity Propulsion Dynamics – Paul Potter (Auteur)



« Ce livre présente un tout nouveau domaine de recherche scientifique basé sur l'analyse d'artefacts récupérés sur des ovnis accidentés et endommagés tombés en Russie et en Amérique. Pour la première fois, il révèle les principes scientifiques sous-jacents à la dynamique de propulsion des Ovnis et montre que ces principes sont connus et reconnus par les physiciens d'aujourd'hui. Les analyses de Potter sur ces mécanismes ovni sont étayées par des références à un large éventail de plus de 300 articles de recherche publiés dans des revues scientifiques! Potter met en corrélation de nombreux phénomènes observés sur le terrain par des témoins proches et des personnes enlevées et identifie les thèmes communs rapportés, en les catégorisant selon des

principes physiques connus. Il produit une orchestration complète de la dynamique énergétique utilisée à l'intérieur et autour des Ovnis. Ses illustrations précises et somptueuses permettent au lecteur d'entrer directement dans le domaine de l'ingénierie en technologie de pointe et de comprendre, très simplement, les méthodes de manipulation de l'énergie des extraterrestres: méthodes de production de l'énergie électrique, comment ils ont conçu les types de dynamiques énergétiques exclusives à l'espace découvrables dans notre astrophysique, afin que leur travail puisse générer des forces de gravitation à la fois attractives et répulsives, leur contrôle sur la matrice de densité de masse l'entourant, leur permettant de modifier leurs dimensions physiques et même de fabriquer leur propre cadre de référence dans le temps. »

VII – Rumeur néfaste

Entre autres gracieusetés, des fâcheux aventuristes ou des personnages troubles font circuler des "infox" comme d'autres des virus de maladies surnoises, ailleurs et sur le Net, la machine qui casse tout, en appréciations ou accusations douteuses, brouillages risquant de laisser des traces, reprises en boucle sans vérification, spirale du discrédit, clash communicationnel où s'estompe le partage du vrai et du faux. Quand on connaît la fin d'un film, on connaît la distribution des rôles, ça coule de source, et en action psychologique, la plus fallacieuse des opérations de l'esprit le ballon d'essai, est de tenter de calculer à l'avance la réaction des individus face à des événements réellement prévus ou imprévus pour espérer que la "meute" fasse chorus, d'où l'effet recherché. Alors, trahi dans l'amitié, lâché par les siens, supposé traître, la peine de mort étant l'ultime degré, le supposé coupable paie son innocence quand il serait bon de démasquer les faussaires, quand il existe des tentatives d'informations délibérément fausses, dont une récemment délivrée dans le but de tromper afin de nuire à un de nos Amis, Jacques Vallée, qui nous a envoyé ce courriel. Il est bien entendu que tous ses Amis de La Gazette de l'Ufo et très certainement d'autres, osent affirmer qu'ils lui assurent toute leur amitié et toute leur confiance :

@Jacques Vallée : mercredi 6 février 2019 à 17 :40

Chers amis et collègues,

De passage en France pour des raisons professionnelles, j'apprends qu'une nouvelle rumeur a été fabriquée contre moi et il me semble important de vous la signaler, puisque le sujet de la désinformation est de nouveau à l'ordre du jour. Cette rumeur prétend que toutes mes études ont été payées par le Pentagone, ce qui expliquerait... quoi, au juste ?

Elle est particulièrement stupide, cette rumeur, puisque je suis parti aux Etats-Unis pour rejoindre Gérard de Vaucouleurs fin 1962, ayant terminé mes diplômes d'études supérieures d'astrophysique en France (Sorbonne, Lille et Institut Curie). J'ai entrepris un parcours de doctorat en Intelligence Artificielle à l'Université Northwestern de 1964 à fin 1967, date à laquelle je suis rentré en France, ayant passé mon PhD. Après mon retour aux USA en 1969 je n'ai pas suivi de cours supplémentaires. Tout cela est facile à documenter, ce que j'ai d'ailleurs fait en détail dans Science Interdite (traduit en Français). A aucun moment mes études de doctorat n'ont été payées par qui que ce soit. Je les ai financées (assez mal) en travaillant à mi-temps comme informaticien pour le département d'astronomie (avec Allen Hynek) et pour la Faculté de Médecine de Northwestern et divers hôpitaux à Chicago. Mon travail personnel était rétribué par ces organisations, et non pas par les militaires. Mes publications de l'époque en font foi, (on les trouve sur mon site www.jacquesvallee.net et aussi sur www.Academia.edu).

Quant à "mes études", c'est moi qui les ai payées.

Les raisons de cette nouvelle campagne de dénigrement et de calomnie m'échappent. Il m'est arrivé de soutenir les conclusions des militaires US (ou du CNES en France) dans certains cas et de les critiquer dans d'autres cas mais je ne suis l'agent de personne et mes erreurs éventuelles m'appartiennent en propre. Je ne peux même pas me cacher derrière l'activité que l'on veut peut-être m'attribuer -- rémunérée ou non !

Bon. Encore une leçon apprise. Mais pourquoi cette calomnie est-elle particulièrement diffusée parmi les ufologues français? Cordialement - J.V

@MyrBel : vendredi 8 février 2019 à 01:36

Bonjour Monsieur Vallée,

Je lis comme le reste du Groupe ce qui vous arrive. La rumeur malsaine propagée par des langues acérées ou poussées par des sources qui veulent démolir ou rendre non crédible une personnalité ou une entité, semblent être très actives depuis quelque temps.

Notre association CERO-FRANCE a connu et connaît actuellement ce genre de médisances car nous sommes attaqués nommément, je veux dire que nos noms sont cités et diffamés. En 2015 nous avons dû intervenir pour demander sur une radio d'arrêter de nous diffamer.

En l'occurrence, à l'époque on nous a attaqué en disant que nous opérons pour le gouvernement français afin d'obtenir des informations d'abductés et de les transmettre en haut lieu. Je peux vous dire que nous avons réagi avec demande officielle de rétractation de celui qui l'avait fait avec des excuses présentées... un an après.

Nous sommes pionniers en France sur le sujet des abductions pour aider de nombreuses personnes à être écoutées et soutenues suite aux enlèvements qu'elles subissent. Et il y en a de plus en plus qui nous contactent. Heureusement dans cette liste présente à lire ces E-mails, la plupart de tous ceux pour ne pas dire la totalité qui y sont nous soutiennent et je les en remercie.

Je compatis vraiment à ce que vous vivez, il est intéressant de savoir à qui profite le crime, comme on le dit. Quand vous dites que la calomnie est diffusée parmi les ufologues français, de quels ufologues voulez-vous parler ? Car ici il y a un certain nombre d'ufologues sérieux qui n'ont jamais dit quoique ce soit sur vous d'infamant. Certains se disent ufologues mais ne font que répéter sans travail ni recherches, ce que d'autres ont vécu ou ont investigué pour se l'approprier et se mettre en avant.

Avec toute notre amitié du CERO,

MyrBel Présidente association CERO FRANCE.

@Gilles Lorient : vendredi 8 février 2019 à 11 :48

Bonjour Myr,

Je donne mon avis indépendamment de Jacques Vallée, et sans vouloir me substituer au sien, parce que tu n'apparais plus beaucoup dans les échanges que je peux lire.

Les attaques "*réactionnaires*" aux changements sont prévues, mais il faut les considérer seulement comme une épreuve "*normale*", et ne pas les considérer égotiques ou passionnément, auquel cas le courant destructeur réussi à déstabiliser les bonnes volontés les plus faibles. J'avais il y a quelques années mis en garde contre cela même de la part des gouvernements, c'est déjà en cours avec les "*fakes news*" : qui ou quoi décide de ce qu'est une "*fake-news*" dans ce genre de sujets d'avant-garde ?

Par exemple, tu m'apprends qu'il y a eu rumeur d'assimiler le CERO à une manœuvre gouvernementale visant à informer le gouvernement actuel ! "*Curieusement*", j'ai écrit quelque chose là-dessus, en précisant après coup qu'il ne s'agissait pas du CERO... synchronicité

involontaire de ma part, mais je sens les choses arriver... et j'en suis peiné. Parce que je fais partie de ceux qui parlent en bien de vous auprès de tous les gens que je rencontre qui semblent avoir subis un trauma psychologique à la suite de ce qui semble une abduction.

Je le répète, ce n'est pas uniquement pour le bien de ces gens-là mais celui de tout le monde : les considérés pourront reprendre confiance en eux et témoigner en meilleure connaissance de cause pour aider petit à petit la société à comprendre la vraie place des hommes dans l'Univers. Le crime obéit à un courant réactionnaire négationniste au changement d'ère en cours, indépendamment des individus qui le commettent pour des raisons souvent égotiques alors qu'ils ne sont en fait que des instruments de ce courant opposé à l'accélération du changement. D'une certaine manière, il en sont les victimes ignares par vanité aveugle et ce sont elles qui sont d'abord visées par la rupture : aussi, elles se défendent en attaquant... avant de s'en mordre les doigts.

Peut-être est-ce le même phénomène au niveau individuel comme dans le cas de Jacques, il faut dire que son rayonnement est public et d'importance. Pourtant, j'ai failli céder aussi à la tentation de focaliser ma colère contre une personne que je soupçonne de malversation à l'égard de Jacques. Etonnement, c'est Jacques dans son dernier mail qui m'a éclairé sur la nécessité d'être "*philosophe*" en la matière et je me suis repris... heureusement pour l'individu auquel nous pensions tous les deux, parce que par expérience, il aurait pu le regretter ; j'espère pour lui qu'il n'est pas trop tard et vais tâcher le revoir pour mieux le comprendre.

Quant à ceux dont l'égo et la vanité les poussent à imiter les vrais acteurs du changement, pour moi cela n'a pas d'importance tant que leur boniment va dans le bon sens, même s'ils se mettent outrageusement sur le devant de la scène. Cependant, il faut ménager leur égo en faisant attention à ne pas les démasquer ouvertement parce qu'alors ils jouent les offusqués agressifs d'autant plus virulents qu'ils sont ignares. La scène ne dure que le clin d'œil d'une vie, autant les laisser se faire plaisir tant que leurs dires vont dans le bon sens.

Evidemment, quand il s'agit d'une investigation sérieuse à la recherche de la vérité comme le CERO, c'est beaucoup plus embêtant. Mais, pour moi, ils sont aussi par essence des consciences de l'étincelle de vie, alors j'ai plutôt tendance à rechercher la cause de leur distorsion, un trauma quelconque qui n'est pas surmonté.

En général l'histoire de ces gens-là et leurs traits de caractère permet de comprendre l'origine du problème mental et je les considère comme malades à aider plus qu'à combattre. Euh... je me rends compte que j'ai peut-être raté ma vocation ; aiguilleur de soins ou psychiatre aurait peut-être été plus utile à cette société qui me paraît de plus en plus dingue. Mais bon, à défaut, j'ai peut-être encore le temps de devenir "*aiguilleur du ciel*" au sens large, à chacun son égo et sa vanité ?

Depuis les modules vétérinaires "*comportementalisme animal*", je me rends compte que nos problèmes mentaux ont leur correspondance chez les animaux les plus intelligents. Dois-je en déduire que l'intellect est comme la liberté : plus on en a plus on fait de conneries ?

Amitiés, Gilles.

@CERPI : samedi 9 février 2019 à 09:09 (*Avec autorisation d'édition*).

Bonjour Monsieur Vallée,

Je suis très honoré de pouvoir échanger avec un personnage aussi réputé que vous, bien que j'eusse préféré pouvoir le faire dans d'autres circonstances.

En effet, vous dénoncez une vague de désinformation et/ou de calomnie dont vous faites l'objet et je compatis sincèrement à votre désappointement. J'étais totalement dans l'ignorance de cet état

de choses fort regrettable. Je m'étonne, comme vous, de la diffusion qui aurait été assurée par certains ufologues français non identifiés. Je reste convaincu qu'il ne doit s'agir que d'une minorité, dont la plupart n'ont probablement d'ufologues que le titre autoproclamé. Mais il n'empêche que le mal est fait ! En ce qui me concerne, pour tenter de répondre aux questions que vous vous posez, à savoir le pourquoi de cette vague et ce qu'expliquerait cette rumeur nauséabonde selon laquelle vos études auraient été payées par le Pentagone, je pense qu'il ne faut pas aller chercher bien loin. En effet, comme vous le signalez vous-même, l'époque est clairement à la désinformation générale, c'est le règne des "*fake news*". C'est devenu un "*nouveau sport*" très populaire ! En finale, cela a surtout pour conséquence que chacun finit par se méfier de l'information en général, peu importe quelle en soit la source.

Dès qu'un organisme ou une personnalité s'occupe de rechercher la vérité et devient donc susceptible de la trouver, et a fortiori si l'opération s'accompagne de perspicacité et d'efficacité, cela devient synonyme de risque. On comprend que ce sont les intérêts cachés derrière ces vérités qui se trouvent menacés et que cela nécessite une réponse. Dans ce cas, un procédé classique consiste à dénigrer l'auteur et, au besoin, d'étendre le processus à la sphère dont il dépend ou qu'il dirige.

Le Pentagone aurait financé vos études ? Allons donc ! Beaucoup d'individus lambda n'iront pas vérifier si cette affirmation serait vraie ou fausse et se contenteront de l'information "*puisque'on le dit*". Même vos meilleurs démentis à ce sujet seront hélas considérés par d'aucuns comme suspects car il restera toujours possible d'imaginer n'importe quoi. Pour ceux qui auront lancé cette lamentable campagne, peu importe qu'une certaine partie des lecteurs n'y croiront pas puisqu'ils sont conscients qu'une autre partie y croira invariablement.

Ce que cela expliquerait ? Cela n'explique évidemment rien puisque c'est faux.

Mais cela laisserait supposer insidieusement que vous seriez redevable, au moins moralement, à ce même Pentagone, d'où une remise en question de l'objectivité de certains points que vous avanceriez. Ou encore cela laisserait-il supposer que vous joueriez parfois un double jeu, vous empêchant de dire toute la vérité et rien que la vérité, ou vous obligeant à orienter vers de fausses pistes. Il y a de cela une dizaine d'années, j'ai moi-même vécu une mésaventure assez semblable à la vôtre, à mettre à la charge d'un média belge important. Peu soucieux de la vérité objective, certains de ses journalistes se sont plu à tuer dans l'œuf une enquête que nous menions sur une affaire de poltergeist, impliquant dans la foulée ma maison d'éditions. Tous les coups étaient permis, surtout les plus tordus et les plus hypocrites. La soi-disant démystification, lourdement teintée d'ironie et complètement fallacieuse a pourtant été colportée dans toute la francophonie, incluant le Canada, entre autres. Notre recours au conseil de déontologie journalistique a été débouté.

Toutefois, si – au début – je croyais à un apriorisme exacerbé et à une simple volonté de "*casser du paranormal*" de la part des journalistes impliqués, nous nous sommes aperçus que le camouflage de l'affaire située "*plus en profondeur*" s'étendait jusqu'au Parquet du Procureur du Roi ! Les accointances politiques du média en question n'étaient vraisemblablement pas étrangères à ce manège. Et c'est là que nos chemins se croisent. Car plus on met d'ardeur à cacher une vérité plus celle-ci a de chances d'être sensible, de revêtir un intérêt capital.

Il se fait, comme par hasard, que nous avons découvert, bien plus tard, que le lièvre que nous avons levé ne se cantonnait pas à une "*simple affaire*" de poltergeist et encore moins à une possession démoniaque ! Mais il se pourrait qu'existe manifestement un lien étroit avec l'ufologie... Voilà pour la petite histoire. Faut-il préciser que, tenaces, nous n'avons pas fini d'investiguer, ni par conséquent de rencontrer une adversité plutôt coriace, susceptible de se présenter sous bien des formes, y compris les plus surnoises ? Pour terminer sur une note positive, je vous encourage de tout cœur à poursuivre la voie que vous vous êtes si méritoirement tracée, en faisant fi des vils commérages. Je me tiens également à votre disposition si je puis vous être utile d'une manière quelconque.

Bien cordialement, M.Vanbockestael, (*Fondateur du CERPI*).

Le Centre d'Etudes et de Recherches sur les Phénomènes Inexpliqués.

<http://www.cerpi-officiel.be>

@Jacques Vallée : dimanche 10 février 2019 à 09:20

Bonjour Gilles,

Tournant la page de cette histoire, d'autant plus facilement que le parcours de mes recherches ufologiques est de notoriété publique, je rejoins tout-à-fait votre remarque : quand on prend position, ou que l'on émet une hypothèse en tant que chercheur, il faut s'attendre à des critiques et elles ne sont pas toujours de bonne foi.

À côté des désaccords exprimés dans un contexte collégial on trouve pourtant trop de déformations systématiques uniquement basées sur un désir de malveillance et de calomnie. Dans notre domaine de recherche, comme vous le dites, les auteurs de ces fausses rumeurs sont effectivement les premières victimes puisque la situation conduit à l'impossibilité de toute communication ultérieure effective. On en arrive à ne plus débattre du sujet que dans des cénacles privés ou des conférences restreintes, sans diffusion extérieure. Et c'est bien dommage !

Cordialement,

---ooOoo---

La Gazette, par une représentativité directe et collective, s'efforce, de rendre les choses agréables et non symboliques en ayant la volonté d'être sincère plutôt que de plaire.

La suite ne dépendant pas forcément de notre volonté.

Au prochain numéro... peut-être ? Mais ça n'est pas sûr...

