



Dessin des ravisseurs du témoin M.D. enlevé - Genre Extraterrestre de type oiseau ?

La Gazette des Mousquetaires De l'Ufo

Momies Tridactyles

Numéro 72 du jeudi 10 octobre 2019

Gwion Coat ar Roc'h



*Dédié à tous ceux qui, à travers le monde,
recherchent ou ont recherché passionnément la Vérité*

I – Les Momies tridactyles de Nazca (suite)

@Jean Claude Venturini : Le mercredi 2 octobre 2019 à 17:51

De nouvelles informations sont parues à ce sujet dans la revue IKARIS octobre/novembre 2019, N°11, qui semblent confirmer une hypothèse non humaine et non aussi "*un montage véreux*". Des dizaines de caractéristiques évoquées... Il y a un **élément important** : La pliure des genoux des momies se fait vers **l'arrière**, comme les oiseaux, et surtout comme dans l'affaire d'Haravilliers lorsque le témoin décrit les êtres à tête d'aigle. Là ça laisse coi... quoi !

<https://www.ikaris.fr/fr/>

« Intra-terrestres - La crypte des momies tridactyles de Nazca et la légende du peuple des fourmis - Les légendes hopis parlent d'une très ancienne civilisation qui n'a jamais vécu à la surface des terres brûlées par le Soleil, car elle ne pouvait le supporter... Elles parlent d'un peuple étrange appelé le peuple des fourmis.

Ce peuple vivrait dans des cavernes souterraines qui seraient parcourues par un réseau de tunnels et de galeries qui relieraient plusieurs villes du monde intérieur entre elles. Si une partie de cette légende dit vrai, on pourrait alors faire le lien entre les momies tridactyles de Nazca et la légende du peuple des fourmis. D'ailleurs, il est dit que "*l'amitié du peuple des fourmis et des Indiens Hopis remonte à la nuit des temps, car ils se surveilleraient mutuellement et protégeraient la Terre*"

Et si la fiction rejoignait la réalité ?

@Gérard Deforge : Le jeudi 3 octobre 2019 à 19:42

Jean-Claude, tu me donnes des frissons ! Vraiment. Je vais vous en donner aussi, des frissons : L'affaire de Haravilliers, précisément, rebondit... Je ne peux vous en dire plus pour le moment, mais il s'agit vraiment de quelque chose de très consistant. Je subodorais qu'avec les informations que je possédais, ce rebondissement serait possible, mais, en vérité, je ne pensais pas que cela m'échoirait. Et bien si, c'est arrivé. C'est à ma porte. Et j'ai la possibilité de poursuivre cette investigation exceptionnelle, dans les meilleures conditions. Très important, oui, certifié ! Un protocole a été engagé, dans lequel je dois être complètement "*hors champ*". Un jour viendra où j'en saurai un peu plus, et il sera examiné les formes possibles que pourra prendre un compte rendu qui constituerait un complément, ou une annexe, au dossier déjà publié sur ce cas tout à fait exceptionnel, et qui risque de le devenir encore plus...

@Jean Pierre Troadec : Le vendredi 4 octobre 2019 à 09:54

Merci pur ces infos.

@Daniel Hofnung : Le vendredi 4 octobre 2019 à 14:57

Je connais maintenant assez bien ce dossier, et j'ai rencontré Thierry Jamin lorsqu'il est passé à Paris l'an dernier. Il y aurait plusieurs espèces différentes, certaines, les plus petites, clairement apparentées aux reptiles, et, plus précisément, à des espèces de dinosaures en transition vers les oiseaux de type vélociraptor : l'os au milieu du haut du thorax et qui joint les deux clavicules, remplacé par une prothèse métallique chez une des momies, en est significatif. Les œufs de l'une

des femmes momifiées sont très parlants, car on voit dans l'un le développement d'un petit embryon. Il pourrait s'agir d'êtres ovovivipares, à la capacité crânienne importante en proportion, un peu supérieure à nous. A côté de ces espèces, le squelette de "*Maria*" est intéressant car morphologiquement, il est proche du nôtre par de nombreux aspects, y compris la taille, voisine de 1,60 m ; les autres sont beaucoup plus petits, la dentition afférente donc a régime alimentaire.

Une présentation a été faite par ceux qui suivent cette affaire au Pérou pour le parlement péruvien, et les choses avancent lentement, mais il y a d'énormes blocages, voir leur site . Diverses personnes travaillent, y compris en Europe, pour faire avancer ce dossier. Par contre, les pressions sur les scientifiques qui voudraient en parler sont énormes, et hélas dissuasives.

@Georges Metz : Le vendredi 4 octobre 019 à 16:59

Sans vouloir minimiser l'importance de la découverte de ces momies, il n'y a pas d'anomalie intrinsèque de l'anatomie des membres arrière. Comme un animal, il ne s'agit pas des genoux mais plutôt ce qui correspond au talon qui se trouve beaucoup plus haut. Une affaire à suivre, bien entendu !

@Jean Claude Venturini : Le samedi 5 octobre 2019 à 17:27

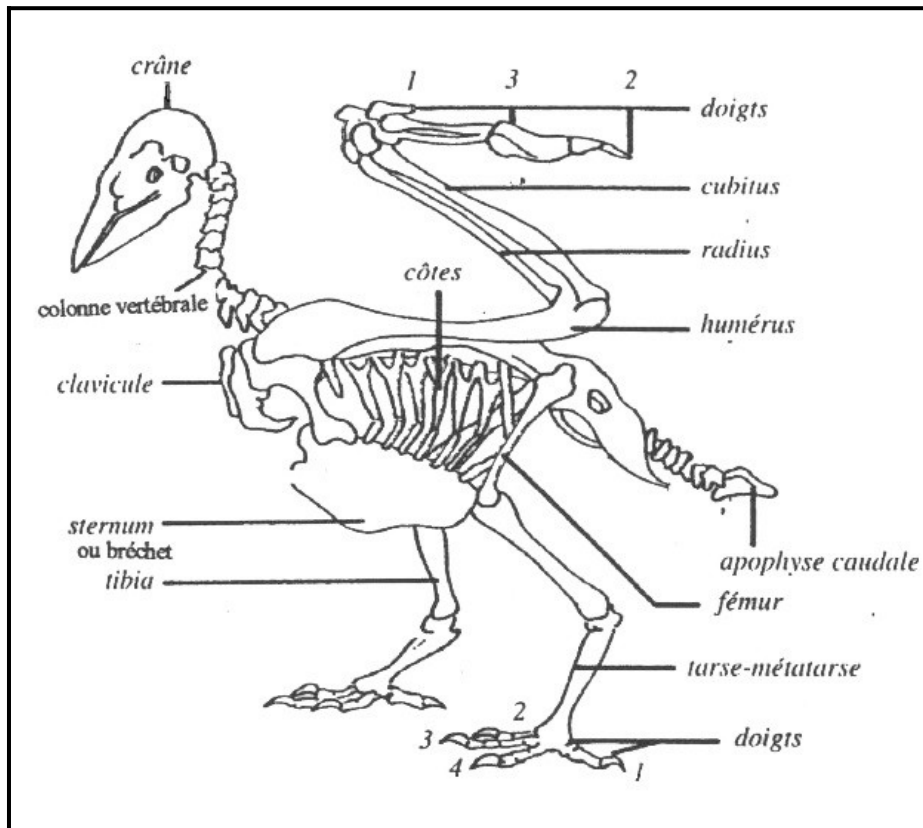
Personnellement je vois bien l'équivalent d'un genou inversé par rapport aux humains :



Un superbe "*Monsieur*" Merle

@Patrice Galacteros : Le samedi 5 octobre 2019 à 17:39

Visuellement, en apparence, tu as raison, mais anatomiquement non. Ce genou à l'envers est en fait l'équivalent d'une cheville. Regarde ce schéma ci-dessous :



@Jean Claude Venturini : Le dimanche 6 octobre 2019 à 17:50

C'est vrai que tout ça est tiré par les "chevaux" ! (dans le sens de "forcer, compliqué, peu logique" ; on dit aussi tiré par les cheveux...).

Pour les oiseaux c'est affaire de point de vue. De mon fait je compare ce qui est décrit par les textes sur les momies qui elles ont véritablement un talon, et la description de "Bruno" notre témoin de l'affaire d'Haravilliers.

@Pierig : Le dimanche 6 octobre 2019 à 22:20

Je ne suis pas allé voir ce que raconte IKARIS, j'ai vu les radios des "maria" et franchement sur le plan biomécanique il n'y a rien de viable, potable, vivable... Pratiquant l'ostéopathie je sais un peu de quoi je cause. Je me suis déjà exprimé sur le sujet.

Si vous avez des photos intéressantes je suis preneur... on trouve sur le net pas mal de sites qui démontrent que ces momies sont faite à partie de bassins de canidés, de mains amputées, que les crânes présentent des yeux et une bouche mais qu'à la radio il n'y a aucune mâchoire...

@Guy Coat : Le lundi 7 octobre 2019 à 08:57

Alors il n'y a plus qu'à fermer la boutique. On ne peut pas croire aux photographies et vidéos qui peuvent être arrangées, pourquoi ce qui est mis en ligne sur l'Internet seraient plus fiable étant donné l'importance de la désinformation sur les sujets auxquels nous nous intéressons ? Est-ce qu'à notre niveau nous pouvons tout connaître ? Puis-je croire au magnétisme dans les mains d'un magnétiseur et de ne pas douter des "histoires d'enlevés". Je pense que je vais "mettre les pouces"...

@Pierig : Le lundi 7 octobre 2019 à 09:42

Ta, ta-ta... allons Guy, allons ! Je dis que quand je vois un "os" rectiligne avec en guide d'articulation une fracture, je considère que c'est pas viable.

Quand je vois que 3 vertèbres, l'absence d'os secondaires sur ce qu'on nomme "*squelette appendiculaire*", absence de tibia, péroné qui permettent d'assurer les rotations et les mouvements de rotation des poignets et chevilles, je pense immédiatement à un montage.

Par contre, si ce petit pantin date de plusieurs siècles, j'écarte la question de la supercherie moderne : pourquoi plusieurs siècles avant nous y aurait-il eu un engouement à faire des squelettes réduits ou des mutilations de corps visant à les reproduire en "*grand*". Ça oui pour moi c'est une question qui vaut le coup.

Les "*œufs*" vus par radiographie j'y crois pas une seconde, un coquille d'œuf est superfine elle apparaîtrait en transparence et laisserait voir ce qu'il y a derrière elle. Les "*œufs*" sont de forme différentes et me font plus penser à des galets qu'à autre chose, et je ne suis pas le seul à le penser. Pourquoi a-t-on fait cela ? Pour la lester ? Pour tenter de coller à une autre réalité ? Là aussi la question se pose.

Je ne dis pas tout connaître, mais en l'état de mes connaissances et mes compétences, je préfère déjà partir des fondamentaux. On pourrait dire que c'est une démarche réductionniste, mais une vraie démarche scientifique repose sur la démonstration de l'hypothèse nulle, c'est à dire de voir si ce que l'on avance résiste à la contradiction. Si ça résiste mais qu'on n'a pas d'explication, on ne réfute pas, c'est là que la vraie recherche commence. Trop souvent les gens confondent théorie et hypothèses, et mettent ces dernière en lieu et place d'explication, et donc de théorie.

@Guy Coat : Le lundi 7 octobre 2019 à 12:03

J'accepte , Pierig !

Une hypothèse alors : En considérant que le peuple vivant à l'époque de plusieurs siècles en arrière du notre, ait fabriqué des "*poupées momies*" afin d'une représentation religieuse ou autre, de personnages tels le Christ sur sa croix, la Vierge Noire des Manouches ou Sainte Thérèse de Lisieux... elles représenteraient peut-être des êtres bizarres d'un intra ou extra Monde, au besoin d'adoration comme les gisants de Marie Madeleine à St Maxime ou Ste Cécile en la Cathédrale d'Albi ?

Il est aussi vrais qu'un œuf de reptile ovipare possède une membrane ultra fine. Pour des éventuels travaux d'entretien de notre maison, j'ai toujours un tas de sable de rivière et lors de vacances de mes petits-enfants, nous avons eu la surprise de trouver dans le sable des petits œufs blancs, très fragiles et quelques-un un peu plus gros, sans coquille, à membrane très fine. Nous avons eu l'idée de les déposer dans un gros aquarium pour "*poissons rouges*", recouverts de sable et à moitié enfoui dans le tas de sable afin de façon à conserver l'environnement de gestation. Les enfants avaient eu le bonheur de voir naître des petits lézards qu'ils ont relâché dans la nature et quelque temps après, une petite couleuvre de la race dite "*jaune et verte*", née heureusement après les lézards après qui elle aurait fait sûrement son déjeuner !

@Gérard Deforge : Le lundi 7 octobre 2019 à 12:18

Merci Guy pour cette intéressante contribution...

@Christelle Seval (Editions Atlante) : Le lundi 7 octobre 2019 à 12:20

Comment expliquer alors la convergence de diagnostics vers l'authenticité d'un nombre élevé de scientifiques péruviens, américains, russes, mais aussi des français ; je connais une neuro biologiste impliquée. Comment expliquer qu'une partie de ces scientifiques, biologistes, médecins spécialisés dans diverses disciplines, aient témoigné publiquement pour affirmer la réalité de ces êtres devant une assemblée représentative du gouvernement péruvien ?

Il a été assez question dans ces débats des squelettes, de leurs articulations, de leurs tendons, pour évacuer un montage... "*mise à part la séance BTLV qui a été d'une loufoquerie sans nom bâtie à partir de documents tronqués et d'une absence criante des véritables résultats pourtant acquis à l'époque*".

Je demanderai à Michel Ribardière de vous aiguiller sur des résultats récents et détaillés.

@Pierig : Le lundi 7 octobre 2019 à 12:24

Je suis ouvert à toute nouvelle pièce qui puisse faire avancer mes connaissances sur ce dossier. Pour le moment j'en reste à ce qui peut se voir sur le net, dont le site "*officiel*" de Thierry Jamin. Pour ce qui est du montage franchement je ne demande qu'à voir des radios qui démontrent ça car pour le moment j'ai rien vu de probant... mais je reste ouvert, promis !

@Guy Coat : Le lundi 7 octobre 2019 à 17:32

Pierre, tu écris : « ... les cranes présenteraient des yeux et une bouche mais à la radio ils n'auraient aucune mâchoire... ». David M. Jacob dans son livre "*Ils marchent parmi nous*", préfacé par Myriam MyrBel et traduit par Jean Librero, cite une "*enlevée collaboratrice*" qui aurait vu des petits gris baignant dans des liquides nourriciers et récupérateurs d'énergie vitale identique à notre sommeil réparateur. Ce liquide les nourrirait à travers leur peau. Ils n'auraient donc pas besoin ni de mâchoire pour mâcher de la nourriture ni pour articuler des paroles puisqu'ils communiqueraient par télépathie.

Est-ce vrais ? Est-ce que ce seraient des représentations de P'tits Gris, les momies ? Peut-être affaire à suivre "*comme qui dirait Georges*"...

@Christelle Seval (Editions Atlante) : Le lundi 7 octobre 2019 à 17:54

Bonsoir, je vous copie la réponse de Michel Ribardière :

" Si on considère que les labos, bien que reconnus à l'international, et les experts, de plusieurs pays et de plusieurs universités différentes, sont des escrocs ou des incompetents alors rien ne peut convaincre. On relève régulièrement les interventions d'une ribambelle d'internautes aux egos tous plus mégalo les uns que les autres et qui se prétendent de meilleurs experts que les médecins, radiologues, spécialistes en imagerie médicale Et pendant qu'ils y sont, ils n'hésitent pas à interpréter les résultats d'analyses génétiques sans se douter de l'usage des précautions

employés par ces laboratoires, des normes, des méthodes et des mathématiques variant d'un établissement à l'autre.

Actuellement la preuve la plus éclatante de l'authenticité des momies est précisément son anatomie. Aucun laboratoire de notre époque ne peut reproduire de tels corps comprenant les muscles, tendons, réseau sanguin et nerveux. Oui, il y a des trucs qu'on ne sait pas. Par exemple, pourquoi 3 doigts alors que 5 c'est mieux selon nos critères. Pourquoi 5 ou 6 phalanges alors que 3 c'est pas mal, surtout quand on a un pouce opposable. Pourquoi l'absence de rotule, alors qu'on en a une à chaque genou dans l'espèce humaine, pourquoi une indivision osseuse dans les jambes et les avant-bras alors que notre mécanique osseuse marche très bien et semble même plus avancée. Plein de pourquoi peuvent être posés sans que nous soyons actuellement capable de répondre. Un jour nous y répondrons peut être.

Pour ce qui concerne les œufs, cela ne fait plus aucune doute pour plusieurs raisons dont l'une des plus impressionnante, le profil d'un embryon est visible dans l'un d'entre eux. Les gens ignorent beaucoup de choses sur les corps dont le fait que tout est desséchés et dur comme du bois. Mais les dernières analyses moléculaires que tu trouveras sur le lien en dessous et qui ont été faite en France confirme que les corps étaient bien de la matière vivante, des cellules.

Voici les résultats des analyses publiées par l'Institut Inkari Cusco:

<https://www.the-alien-project.com/momies-de-nasca-resultats/>

@Georges Metz : Le mardi 8 octobre 219 à 11:47

Merci Christelle, nous voilà renseignés sur ces fameuses momies non humaines du passé. Pas vu de jambes pliées à l'envers dans celles-ci !

Maintenant pour Jean Claude, j'aimerais voir une image ET "*pattes d'oiseaux*" pour comparaison.

@Jean Claude Venturini : Le mardi 8 octobre 2019 à 18:41

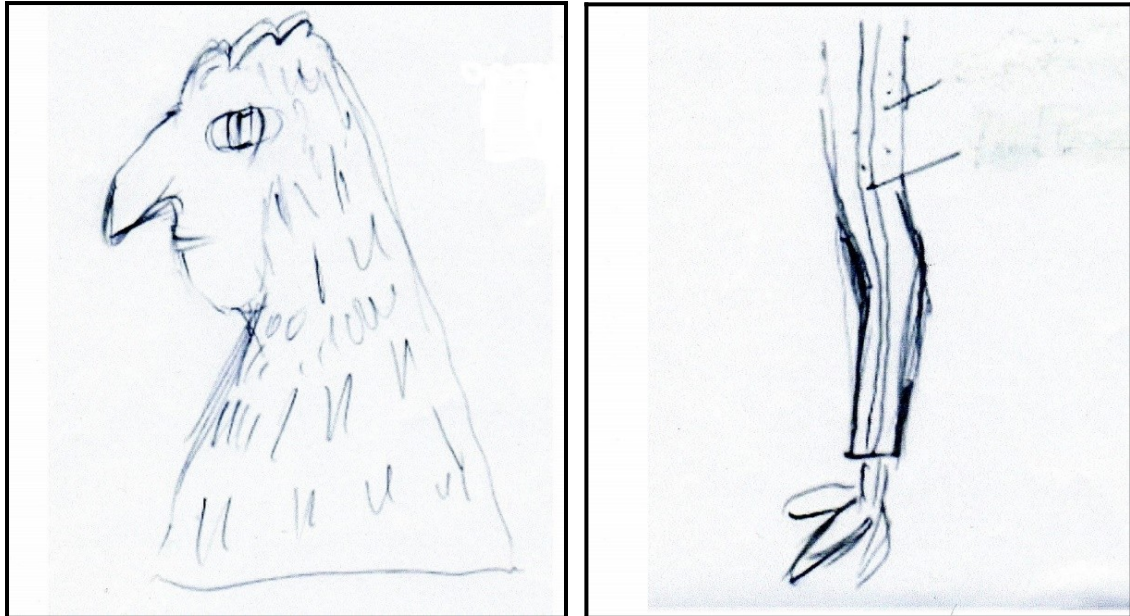
Bonsoir Georges. Il n'y a pas d'image d'ET à patte d'oiseau, mais seulement le témoignage de Bruno.

- Extrait des documents publiés par Gérard Deforge lors de l'enquête effectuée à l'origine de l'affaire d'Haravilliers, avec Jean Claude Venturini et Jacques Vallée. (Guy Coat).

(... le complément de témoignage vint du témoin lui-même. Il me raconta que lorsqu'il était dans l'engin, il avait donc ressenti la présence d'autres entités, mais qu'il n'avait bien vu qu'une seule, avec son heaume... mais il m'expliqua bien après qu'il s'était senti littéralement arraché de la terre... impensable, et d'avoir été transféré quelques instants dans un vaisseau véritablement énorme, un vaisseau Mère, où se trouvaient des entités extraordinaires. Des sortes de géants à tête de gallinacé, avec de grandes capes, et il nota surtout la pliure des pattes à l'envers, au niveau des genoux,, comme cela est chez les gallinacés.

Dans sa pensée, à cet instant, il se trouvait en face des véritables chefs de... robots, qui n'étaient donc bien que de simples exécutants. C'est tout dont il se souvint, sur ce point précis.

(Voir les dessins, ci-dessous et joints, exécutés par M.D, le témoin. J'ai eu les même, que j'ai...égaré. Heureusement, Gildas Bourdais a pu obtenir ces même dessin de la part du témoin, il vous sont communiqué en annexe (et reproduits ci-dessous – Guy Coat)... Impressionnant ! Gérard Deforge).



@Gilles Lorant :Le mercredi 9 octobre 2019 à 10:42

"*Mythologie*", ayant laissé sa trace dans le temps ? La culture populaire ancienne attribuait à nos planètes voisines un statut comparable à celui de la Terre ; elles abritaient la vie. Cette croyance fut encore entretenue quelques temps par les premiers ufologues (*ex-affaire Adamsky*)... jusqu'aux premières sondes dont les relevés furent catégoriques : vie impossible.

Mais, affublée de "*guerrière*", Mars après relevés plus précis devint ancienne Terre sans doute habitée, traces d'écoulement d'eau, érosion, bactéries. Restait Vénus, terre de volupté à en croire les Grecs... qui devient maintenant une candidate hypothétique :

<http://www.msn.com/fr-fr/actualite/sciences/v%3%a9nus-aurait-%c3%a9t%3%a9-habitable-avant-de-subir-un-myst%3%a9rieux-r%c3%a9chauffement-climatique/ar-AAIrtYy?li=BBoJlji>

(... Nous ne sommes peut-être pas seuls dans l'Univers. Le 20 septembre dernier, lors du Congrès européen des sciences planétaires et de la Division des sciences planétaires de la American Astronomical Society (DPS), à Genève, des scientifiques ont dévoilé le résultat de leurs études sur la planète Vénus. Celle-ci aurait été habitable pendant 2 à 3 milliards d'années, après sa formation, laissant ainsi penser qu'une forme de vie aurait pu s'y développer. Mais c'était sans compter sur un mystérieux changement climatique..)

Admettons qu'il y ait eu du vrai dans le mythe : il daterait de quelques milliers d'années "*seulement*" alors que les périodes géologiques des planètes se mesurent en millions d'années minimum. Comment nos prédécesseurs pouvait-ils savoir... quid du temps ? Ou bien y avait-il à la disposition de quelques-uns un savoir, une technologie cachée, dans des "*capsules temporelles*", permettant de transmettre ce genre d'infos ? Cela renvoie aux "*cavernes des anciens*", aux "*contacts*" avec des visiteurs... du temps, ou un lien plus étrange encore via la psyché humaine.

Trois pistes exploratoires envisageables dont on ignore tout du point de vue cartésien ; par où commencer et avec quoi ? Mais encore faudrait-il commencer par suivre le raisonnement que j'effleure ci-dessus alors qu'il est "*border line*" du point de vu académique. L'introspection est délicate, pleine de pièges, et peu communicable, ce qui isole et rend la démarche solitaire, mais faute de mieux, c'est quand même ce qui reste de plus efficient pour l'instant.

NB : Mes questions ci-dessus sont, comme souvent, faussement candides, je ne les pose pas pour avoir un avis mais seulement pour nourrir la réflexion.

@Michel Turco : Le mercredi 9 octobre 2019 à 11:58

Merci pour l'info. Ça va dans le sens d'une de mes hypothèses favorites concernant les OVNI, celle de rescapés d'une civilisation ayant prospéré dans la nuit des Temps, dans le système Solaire, avant de disparaître suite à une catastrophe majeure. Elle serait à l'origine de nombreuses légendes, de mythes et de l'idéologie religieuse. Avec cette hypothèse, pas besoin de venir du fin fond de l'Univers ni de voyager dans le Temps.

@Gilles Lorant : Le mercredi 9 octobre 2019 à 14:42

Possible, même s'il ne s'agissait que d'une colonie "*d'aliens*" ayant eu le temps de prospérer, ou de provoquer elle-même la "*catastrophe majeure*". De même, avant de s'éteindre, si elle a atteint un degré de connaissances et technologie suffisants peut-on imaginer qu'elle ait pu à son tour s'implanter ailleurs dans les environs avant de disparaître. Les lieux candidats pouvant alors être un satellite ; il y a possibilité de vie dans quelques-uns du système solaire, sans parler de la Terre elle-même. Hypothèses envisageables, en tout cas pour le moment. Mais cela ne dédouane pas d'aborder le problème du délai pour autant. Parce que les traces de vie sur Mars et début de déductions concernant Vénus, feraient remonter à plusieurs millions d'années en arrière minimum, époque où l'homme n'était pas encore sensé exister.

Qui alors aurait pu transmettre ces "*légendes*" ? Sauf si la civilisation en question avait perduré dans les environs. Dans ce cas, on ne la trouverait pas si elle vivait cachée, à l'image de ses ingénieries furtives dans notre monde. Mais, présente avant nous, pourquoi se serait-elle caché et attendu nos progrès technologiques sans s'imposer comme "*maître du monde*" ? Justement, les légendes asiatique, indienne et mésopotamienne pour ne citer que les plus connues disent que c'était le cas mais que trop peu nombreux les "*dieux*" furent surpassés par les hommes. Sans parler de leurs guéguerres intestines prenant à partie les hommes justement.

Ce fut un tort, parce que le Sapiens - Sapiens est assez tordu pour faire des coups fourrés dès qu'il y a un pouvoir à prendre. Alors maintenant qu'il domine la Planète... il tue jusqu'à son environnement, c'est-à-dire sans doute aussi lui-même à terme.

II – Manipulation (Suite du n°71)

... serait-ce comme le "*Schmilblick*", cette définition d'objet qui semblerait bizarre à la limite de l'imaginaire, "*l'Ovni, qui semblerait ne servir à rien et pourrait servir à tout*", inventé par un inventeur aussi modeste qu'audacieux, "*parti de rien pour arriver... nulle part*". Enfin... apparemment nulle part car nous n'en savons rien !

La chance d'en voir un, le hasard ? Ce ne serait pas si abstrait que cela ! Le hasard, l'aléatoire, dans deux langues différentes nous renvoie au dé à jouer. A l'origine, "*al-zahr*" en arabe voudrait dire "*la chance par le dé*". Aléatoire, c'est l'aléa du célèbre "*alea jacta est*", les dés sont jetés. Ce hasard nous fournis des illustrations dans la vie de tous les jours avec une rencontre, un tirage de jeux, hasard qui en fait ne fait que révéler notre incompetence ou notre ignorance à comprendre un évènement, la cause ignorée d'un effet parfois connu en plus des coïncidences au sens parfois excessif qu'on leur accorde, alors qu'on ne les constate le plus souvent qu'à postériori.

Autant on peut interpréter de manière pratique un Ovni ou un phénomène bizarre à long terme comme étant du "*hasard apparent*", autant le véritable hasard existe... Mais à l'échelle atomique ! À l'échelle du milliardième de mètre, la mécanique de Newton n'est plus valable. Il faut utiliser la mécanique quantique, dont l'électronique actuelle, ou le laser est le pur produit. La mécanique quantique nous dit que l'électron n'est pas localisé à un endroit précis, mais qu'il a seulement une certaine probabilité d'être observé ici ou là. Le monde quantique est intrinsèquement aléatoire ou probabiliste ! La mécanique quantique permet de calculer exactement ces probabilités, mais pas de vous dire où est exactement l'électron à un instant précis, cette question n'ayant en fait aucun sens à l'échelle atomique. Mais la beauté et la puissance de la physique, c'est aussi de pouvoir prédire le comportement régulier à grande échelle de systèmes apparemment contrôlés par le "*hasard chaotique ou quantique*". Le téléphone portable où un milliard de milliards de milliards d'électrons nous obéissent collectivement au doigt et à l'œil en est une belle illustration ! Ce qui n'est pas encore le cas des Ovnis pour nous même.

Ce qui interpelle est ici, le témoignage suivant, reçu et édité dans le numéro précédent de la Gazette dans le n°71 :

« ... sur le lien entre des manifestations de type poltergeists, tapages, "manifestations démoniaques" qui peuvent survenir chez un contacté durant sa vie post-observation, et les fameux différents programmes de contact et enlèvement avec Ovni. Ces entités ont des "plaisirs" multiples pour certains, chaque personne enlevée répond à un programme ; malheureusement pour lui et superbe opportunité pour eux, il répond à plusieurs programmes et c'est là que ça pourrait se compliquer et devenir l'enfer pour certains contactés, et leur cellule familiale. Là aussi je connais... »

S'agirait-il de harcèlement devant soit faire participer à un programme extraterrestre en cas de refus ou bien un harcèlement d'autorités terrestres afin de faire taire un témoin d'où méthode décrite ci-dessous. On peut éliminer un homme par différents moyens mais on ne peut pas éliminer ni tuer ce qu'il représente, avec l'universalité de l'esprit de la Nature et la volonté propre à cet homme, jusqu'à l'action du sacrifice devant laquelle aucun pouvoir ne peut rien telle "*l'action Kamikaze ou l'intégriste*".

D'où une élimination sociale, par exemple :

Par "*élimination sociale*", il est entendu l'isolement social d'un individu par le recours au discrédit et la suppression complète de ses moyens économiques, le but étant qu'aucune personne intégrée dans la société ne souhaite développer ou poursuivre une relation régulière et amicale avec lui. Car un individu normalement intégré dans la société et éduqué ne souhaite jamais faire la connaissance d'un nécessiteux, même si celui-ci parvient à démontrer qu'il a un doctorat. L'élimination sociale prend toujours la forme d'un harcèlement dont celui qui en est la cible ne doit pas pouvoir désigner l'auteur à l'opinion publique, sinon au risque d'être aussitôt accusé de fabulation, de paranoïa ou de schizophrénie. Dans une large majorité de cas, les acteurs maîtres

éliminent socialement un individu lorsque celui-ci, à la fois, est susceptible de porter atteinte à un ordre public ou pas, passivement ou activement et qui n'accepte pas ou plus leur autorité.

L'opinion publique n'ayant pas couramment connaissance de cette symbolique bien hermétique, celui contre lequel elle a été employée ne pourra raisonnablement pas s'en plaindre, même à ses proches, sous peine d'être accusé d'avoir "*l'esprit dérangé*", c'est précisément pour cette raison que les maîtres d'œuvre procèdent ainsi.

Cet exemple et leurs explications permettent de se faire une idée assez précise d'une des marques caractéristiques d'un harcèlement conduit, car il y en a d'autres ; aussi, on doit comprendre la nécessité que la méthode de harcèlement en vue d'une manipulation doit toujours être particulièrement difficile à démontrer par le harcelé/manipulé

Les premières étapes de l'élimination sociale d'un individu sont souvent, sinon toujours, très similaires à celles du "*recrutement*". C'est-à-dire que l'élimination commence d'abord par une privation plus ou moins rapide des ressources économiques de celui qui en est la cible. Ce dernier perd son emploi à la suite d'une manipulation ou d'une intervention quelconque, puis ne parviendra plus à en trouver un autre, quoi qu'il fasse, quels que soient ses compétences, expériences et diplômes, quelle que soit l'ingéniosité qu'il peut déployer pour ce faire, puisqu'il fait l'objet d'une surveillance étroite et permanente. Car, parce que la recherche d'un emploi, de nos jours, passe inévitablement par l'usage de l'Internet, du téléphone et du courrier, peut-être par "*manipulation mentale et télépathique du témoin ou d'autres, qui sait* ", le ou les auteurs auront toujours toute facilité pour devancer celui auquel ils veulent nuire au moment de cette démarche, ou intervenir peu après sinon. Il n'existe pas de mot pour nommer cette action "*d'exclusion économique délibérée*", peut-être parce qu'elle n'est pas censée exister. Mais il en existe bien : "***blacklisting, littéralement, mettre sur une liste noire***".

En sus de la privation du droit au travail et de la surveillance des moyens de communication, on trouve une multitude de moyens et méthodes de harcèlement dont le but commun est d'user nerveusement la "***cible***", et de la pousser à "***agir ou se taire***", encore ! Un harcèlement est élaboré sur la base d'un fait qui a été maintes fois démontré par des chercheurs et médecins spécialistes de la neurobiologie, du behaviorisme, de la psychologie évolutionniste, de la psychanalyse et des neurosciences en général. Tout être vivant muni d'un système nerveux central réagit à l'agression par un comportement de défense qui peut être passif ou actif, ou les deux. L'Homme n'étant pas équipé d'un moyen de défense passive naturel, comme certains animaux, il se défend par l'action contre l'agression, même lorsque cette action est peu susceptible d'être payante. L'Homme, qui est une créature intelligente parce qu'elle a un système nerveux central pourvu d'un néocortex très développé, est cependant capable d'apprendre à différer sa défense ou sa riposte. Car grâce à son intelligence, l'Homme peut mieux évaluer qu'un animal la force et la tactique de ce qui le menace, et attendre un moment plus propice pour dissuader ou éliminer cette menace ; il sait différer. Il peut tenter de fuir, aussi. Mais il est particulièrement rare qu'il soit assez fort à la fois nerveusement et intellectuellement pour différer à volonté une action physique de riposte pour ce que l'inévitable instant de la colère survienne, assortie d'une action violente sur un physique ou d'une autre action associée d'un même genre.

Mais lorsque l'on se trouve dans le contexte d'une société civilisée moderne, ce genre d'action peut facilement se solder par une sanction ; celle d'une plainte pour coups et blessures, par exemple. Pourtant, personne ne peut échapper à cette défense par l'agression, même les plus intelligents et les plus cultivés, parce qu'elle est l'expression d'une "*pulsion préfabriquée*" qui provient du "***cerveau reptilien***", et non d'une réflexion élaborée dans le néocortex. Le "*cerveau*

reptilien", également nommé "*cerveau primitif, archaïque ou primaire*", aurait environ 400 millions d'années. Il remonterait à l'époque où des poissons sortirent de l'eau et devinrent des batraciens. Chez l'Homme, le cerveau reptilien est la première couche du cerveau, recouverte du "*cerveau mammalien*", puis du "*néocortex*".

C'est sur la base de cette connaissance scientifique que les ou l'auteur de la manipulation/harcèlement construisent cette technique de harcèlement. Car, on le comprend dès lors, c'est uniquement ce geste violent ou autres réactions issus de la pulsion qu'ils cherchent à provoquer. On trouve donc plusieurs actions inexplicablement hostiles et pour visées différentes dans une élimination sociale et complémentaires à fin d'aboutissement de programmes de chasse à des proies, butins, victimes d'intelligences qui seraient supérieures, ou pas, mais...

... pourquoi ? En des actions "*passives indirectes au emblant* " afin de protection économique, industrielle, sociologique, culturelle, politique, stratégique, ou "***d'action étrangère à cacher à la population ou de forçage de collaboration***".

De plus, issu un autre témoignage :

*« ... tentative de meurtre sur ma personne par une fille psychologiquement atteinte, possession ou multiple personnalités, je retiendrai toujours cette phrase qu'elle a dite quand j'ai retenu son poignet, elle allait me planter avec un couteau : "**vas-y tue moi, ce serait un honneur pour nous**" , la voix n'était pas la sienne du tout. Une enquête de gendarmerie a été menée. »*

Si la cible, en raison d'une personnalité encore différente, plus tenace, a décidé de se battre pour tenter de survivre, comme le fait un taureau dans une arène, elle se trouvera confrontée peut-être à une des plus redoutables techniques de son adversaire : la manipulation de gangs de jeunes délinquants.

Depuis maintenant quelques années, certains tirent couramment profit des gangs de jeunes petits délinquants sans emploi ni éducation, ni avenir. Il est facile de les manipuler, en effet. Puisque tous leurs membres sont bien connus des services de police ordinaires ; on sait déjà où ils demeurent, on connaît déjà leurs personnalités, les délits auxquels ils se livrent le plus volontiers ou pour lesquels ils manifestent une aptitude particulière. On dispose aussi de multiples moyens de les contraindre puisqu'ils se sont déjà compromis, de multiples fois bien souvent. Ils iront en prison ou leurs parents perdront leurs aides sociales, puis leur logement s'ils ne **collaborent** pas. S'ils collaborent, les manipulant organiseront en sorte que l'on fermera les yeux sur leurs petits vices ; une aubaine.

Comment utilisent-on ces jeunes pour harceler une cible ; c'est encore très simple et imparable.

Un agent manipulateur qui se présentera comme "*un caïd très influent*" ira à la rencontre de l'un de ces jeunes délinquants, et lui proposera une intéressante opportunité. S'il se montre capable de convaincre ses amis d'aller passer ses journées dans un autre endroit que celui que le groupe affectionne ordinairement, une entrée d'immeuble, bien souvent, tous en tireront plusieurs avantages. Cet endroit, c'est l'adresse de la cible devant être éliminée physiquement, ou même juste socialement. Là-bas, les autorités organisant ne viendront pas les déranger, elles ne s'intéresseront même plus du tout à leurs cas, individuellement, pour autant qu'ils ne s'en prennent pas aux locataires qui y demeurent. Tout ce qu'ils auront à faire, c'est d'y rester chaque jour aussi longtemps que possible ; ils pourront y discuter, y boire et y consommer des stupéfiants comme ils le veulent. Plus longtemps ils seront capables d'y rester, mieux ils seront rémunérés en leur organisation de trafics, en cigarettes, en haschich, en marijuana, en stupéfiants divers ; il y en aura

pour tous ceux qui veulent venir. Le manipulant leur demandera aussi qu'ils se montrent courtois avec les locataires de l'immeuble, voire qu'ils aillent jusqu'à leur ouvrir la porte de l'entrée principale, de s'occuper des anciens, tout spécialement et aussi ostensiblement que possible à la cible dans ce cas laquelle doit logiquement s'en trouver déstabilisée, psychologiquement, et à tout le moins de se sentir obligée de se montrer courtoise avec eux en retour, grâce au simple mécanisme psychologique de la **réciprocité**.

Lorsque la cible d'un tel harcèlement/manipulation se trouve confrontée à une nuisance de ce genre, elle ne peut que s'interroger sur les raisons qui ont bien pu pousser tous ces jeunes délinquants, mineurs pour la plupart, à venir occuper en permanence le hall de l'immeuble ou de la maison où elle réside ; rien ne peut rationnellement l'expliquer, puisqu'il y a généralement beaucoup d'autres endroits similaires dans le quartier, voire de bien meilleurs endroits. Elle se demande aussi pourquoi les autorités interviennent parfois dans le quartier, mais ne s'intéresse jamais à ces jeunes que tout le monde peut voir consommer de la drogue sans se cacher, casser des bouteilles d'alcool dont les morceaux jonchent quotidiennement le sol et les abords de l'immeuble et il arrivera forcément un moment où la cible déjà victime de multiples petites frustrations et tracasseries croira que ces jeunes ne sont ici que pour elle afin de pourrir encore un peu plus son existence tout spécialement envers lui mais pas envers les autres en particulier ses voisins d'immeuble.

Pour elle, la cible, c'est à devenir fou, puisque du point de vue du manipulateur, c'est fait pour cela. Rendre fou ou pousser au suicide e tous des cas la faire se taire ou obéir ! C'est bien pour cette raison que "*personne ni aucune autre entité extra ou intra terrestre*" ne souhaite s'étendre sur le sujet... à savoir pour nous qu'il serait particulièrement dangereux de donner un caractère officiel face à une réaction de l'opinion publique qui serait prompte et vigoureuse ou paniquée, ou à des intérêts éventuels d'autorités terrestres, ceci face à la réalité d'une éventuelle "*invasion d'entités quelconques*" ou autres pouvant elles aussi réagir en tant ennemis.

@Gérard Deforge : Le jeudi 3 octobre 2019 à 22:00

Je viens de parcourir ce nouveau numéro 71 de La Gazette. Je suis cette affaire de Q Anon, depuis quelque temps. C'est bizarre, cette découverte qu'il y a sur le "*toit du monde*" une "*mafia de l'horreur*" dont nous ne sommes que les insectes butineurs, au service de leur "*Pouvoir mondialisé*". Même parmi les personnes "*éclairées*" que nous connaissons de visu ou d'autre manière...que de naïvetés. Hélas !

@Gilles Lorant : Le mardi 8 octobre 2019 à 12:11

Page 4/22 de ta dernière gazette, ton étonnement : « ... *c'est vrai, ça ?* » Oui, un couple du Paraguay ou de l'Uruguay, je ne me rappelle plus, elle, disait que dans ces pays, avec l'Argentine, beaucoup de gens avaient déjà vu des Ovnis et s'y intéressaient. Alors, elle s'étonnait que ma femme ne s'y intéressait pas alors que moi si. Par contre, lui rétorqua qu'il y avait beaucoup plus de bruit sur le sujet en Amérique du nord, mais que c'était surtout de la manipulation politico commerciale ; du bruit sans vrai signal. Je ne me rappelle plus des autres détails de la conversation, le long des "*petits sentiers pentus qui sentaient la noisette*".

Alors quoi penser de tout ceci en ces matières ?

---oooOooo---

La Gazette, par une représentativité directe et collective, s'efforce, de rendre les choses agréables et non symboliques en ayant la volonté d'être sincère plutôt que de plaire.

La suite ne dépendant pas forcément de notre volonté.

Au prochain numéro... peut-être ? Mais ça n'est pas sûr...

