



*Vers 1970 phénomène aérien lumineux à Marialva au Portugal – Image de Polaroid*

# La Gazette des Mousquetaires De l'Ufo

Rien n'est lâché...

Numéro 83 du jeudi 1er octobre 2020

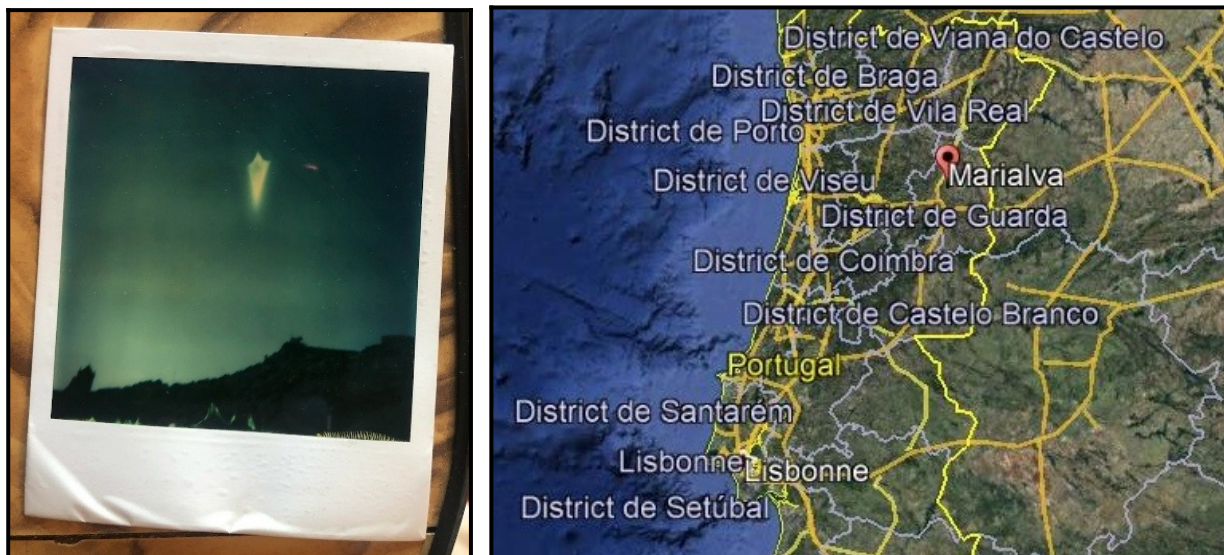
## Gwion Coat ar Roc'h



*Dédié à tous ceux qui, à travers le monde,  
recherchent ou ont recherché passionnément la Vérité*

**... oui, rien n'est lâché en ce qui concerne la liberté de savoir envers les autorités si elles nous cachent quelque chose concernant les dits Ovnis.**

### I – Vers l'année 1970, au Nord du Portugal, une curieuse image...



Un de mes correspondants en voyage au Portugal à la suite du décès d'un membre de sa famille m'a remis cette photographie qu'il a trouvée en triant des papiers dans les *affaires* du défunt, qui habitait à Marialva. Sans explications ni écriture au verso, il s'agit d'une image faite par un appareil photo dit *Polaroid*, photographie datant des années 1970 sur laquelle on peut observer tout au moins un phénomène bizarre, peut-être OVNI pour certains !

Pour ma part, je ne pense pas que ce cliché ait pu être *trafiqué* par un logiciel quelconque d'autant plus qu'à l'époque il n'était pas commun d'avoir un Personal Computer chez soi ! En ces années, exploitant un ordinateur IBM3, il n'existait pas encore dans mon atelier, d'écran de contrôle d'exploitation et les IBM-PC sont apparus à partir de l'année 1981. *L'enquête de terrain est ouverte aux amateurs...*

### II – Comme il y a 50 ans aux USA, en "douce" France, on mutile des animaux

Enquêteurs de terrain UFO, enquêteurs privés, enquêtes officielles des autorités, des avis d'experts et de spécialistes avec des autopsies, des rapports d'analyses, pour un résultat quasi nul ou presque nul, envers une *délinquance irrésolue*. On se trouve toujours face à un mystère qui a débuté aux USA à partir des années 1970, avec impuissance notoire en matière de résultat d'investigation.

Les victimes de prédatations sur des animaux ruminants bovidés et chevaux ongulés à sabot unique, choisis par des mutilateurs sont généralement en bonne santé et sont sélectionnées par critère inconnu, de leurs vivants, tués puis mutilés ensuite par l'extraction d'une partie de leurs organes. La cause de leur mort est bien souvent impossible à déterminer, même après examen vétérinaire ou analyses en laboratoires spécialisés. Généralement l'animal ne lutte pas, sa mort est instantanée.

Le mystère des mutilations est encore obscurci par l'absence complète de traces visibles ou autres indices physiques même quand les victimes sont découvertes en terrains de compositions diverses. La plupart du temps, aucune trace significative autour de la dépouille mutilée, cela indiquerait le plus probablement et curieusement un enlèvement par les airs, car certaines victimes

sont retrouvées en dehors de leur enclos avec des membres brisés, des fractures, d'écrasement ou enfoncement dans le sol avec parfois des végétaux brisés loin du lieu de leur enclos. Des organes y compris internes sont prélevés avec une précision chirurgicale, plaies cautérisées, plastifiées, hors commun des spécialistes, vagins, vulve, testicules, pénis, rectum, mamelles, yeux, langue, lèvres, **oreilles**, cœur, et parfois le sang de l'animal a été complétement vidé de la carcasse qui peut se trouver à n'importe quel endroit, champ, enclos, forêt, éloignés ou près d'habitations, ce qui déconcerte en matière de manipulation d'animaux lourds, et toujours effectué de nuit.

On a parlé de *sectes sataniques* qui ont été accusées d'être responsables, d'organisation sectaire hautement organisée capable de se rendre coupable de délits inter-états possédant du matériel technique et de haute technologie, d'intervention non humaine, d'hypothèse extraterrestre qui demeure un sujet de recherche en ufologie. Sur les sites de mutilations, il existe quelques témoignages directs, Linda Moulton Howe affirme avoir interviewé des gens qui disent avoir vu des créatures étranges à proximité de sites de mutilations, des sortes d'hélicoptères de couleur noire sans identification. Jean Sider dénonce une politique de Black-out et de désinformation de la part des gouvernements et plus particulièrement de l'administration américaine. Pour Linda Moulton Howe, la nourriture ou l'expérimentation génétique serait la seule alternative.

Les mobiles ne manquent pas : nécessités vitales extra-intra terrestre, faim ou régénérescence de race, sexe, expérience génétique-biologique, clonage, hybridation, surveillance de la chaîne alimentaire terrestre, récolte de certaines substances biologiques implantées in vivo en vue de manipulation génétique de l'espèce humaine ou autre ? En tous des cas, une vague macabre a commencé au mois de février 2020 en France et s'est accélérée au cours du mois d'août semble ne plus vouloir s'arrêter. Au total, de nombreux chevaux ont été tués et mutilés dans différentes de nos régions avec des modes opératoires souvent semblables qui laissent les enquêteurs perplexes. Tout ceci enfante l'angoisse et la colère des possesseurs de chevaux, devenus des animaux de compagnie, avec toute la charge affective que cela implique et qui donnent lieu à toutes les suppositions car les pistes sont minces et le mystère reste entier!

*Pour information : Jean Sider a réalisé une étude sur de nombreux cas de mutilations animales.*

**@Pierre Letzkus** : Le jeudi 10 septembre 2020 à 22h58

Si vous avez suivi l'actualité on parle de plus en plus de mutilation de chevaux, puis plus récemment de vaches. Le phénomène touche apparemment la France mais aussi la Belgique. Je n'ai pas trop creusé la question, j'ai regardé des photos et je me demande si cela ne ressemblerait pas aux mutilations de bétail aux US dont l'origine serait attribuée aux ET ou à des hélicos noirs (venus de nulle part...brrr). Les mutilations semblent toucher les mêmes parties : yeux, organes génitaux, mis à part les oreilles pour les chevaux.... À ce que je m'en rappelle il était dit que pour le bétail américain il n'y avait pratiquement pas de traces de sang et que les découpes étaient nettes, ce qui semble parfois être le cas sur les photos de chevaux que j'ai vues mais pas toutes... Et de votre côté, vous en pensez quoi ?

**@Jacky Kozan** : Le vendredi 11 septembre 2020 à 18h49

Ces affaires récentes de torture de bétail n'ont rien à voir avec les affaires classiques de mutilation de bétail telles que celles des années 1970 aux USA. Ces mutilations attribuées à des phénomènes en lien avec des Ovnis étaient faites proprement avec des instruments, des opérations qualifiées de chirurgicales. Le sang des animaux était prélevé, il n'y avait pas de trace de défense ou tentative de fuite des animaux, ni de déchets au sol, pas même de trace de sang. Dans le cas des affaires récentes, c'est l'horreur, le comportement satanique, la volonté d'effrayer les citoyens. Il faut nous attendre à d'autres horreurs car l'opération pandémie à échoué et la révolte des "*gens de couleur*" n'a pas pris non plus, alors les "*élites*" ne vont pas abandonner le combat et vont revenir en force. Avec nos muselières on ne pourra même pas les mordre !

**@Robert Lortal (Roro)** : Le vendredi 11 septembre 2020 à 19h54

Pour ma part je ne pense pas du tout que ce soit les Célestes...

**@Georges Metz** : Le samedi 12 septembre 2020 à 18h05

A part ce document ci-dessous de 1999 sur les mutilations animales en France, j'avais un document du FBI que je ne retrouve pas. Je n'ai pas vu de photos qui pourraient classer le cas d'origine Extraterrestre. Pour l'instant je pense plutôt à un acte d'origine politique. Et là nous avons le choix parmi les faiseurs de troubles. Attendons la suite des événements pour en savoir plus :

« Il arrive parfois que des animaux présentent des signes de mutilations tellement étranges que l'on ne peut faire moins que de les associer à quelque chose de totalement inconnu. De fait, souvent les témoins rapprochent l'animal mutilé de la présence à ce moment-là d'un engin de forme inconnue. Le plus grand nombre de cas a été relevé aux États-Unis. Ainsi dans son livre intitulé "*Le Grand Carnage*", le journaliste **Michel Granger** cite qu'en près de trente ans plus de 10.000 bovins et chevaux y ont été mutilés atrocement et de façon étrange, sans que la cause puisse jamais en être découverte, malgré les moyens considérables engagés pour stopper cette hécatombe. La plupart du temps ce sont les mêmes organes qui sont prélevés, et il ne reste plus de trace de sang ni dans l'animal ni à proximité, ne serait-ce que sur le sol, il ne se porte pas non plus de trace de lutte. D'autres constatations "*bizarres*" relient ces mutilations animales au phénomène Ovni.

Ces cas n'arrivent pas qu'aux États-Unis. J'ai moi-même enquêté sur une affaire qui s'est produite en France en 1991 à Tocane Saint Apre, près de Périgueux, à la suite d'un article de presse parut le 26 août dans le Parisien, commentant un cas étrange de mutilation animale sur une génisse. L'animal avait été retrouvé mort, les deux jarrets et la queue enlevés, la gorge percée de deux trous de chaque côté de la trachée et énucléé de l'œil droit. L'article stipulait en outre qu'aucune goutte de sang n'avait été retrouvée tant dans le corps de la bête qu'aux alentours. Cela rappelait étrangement les cas présentés par Michel Granger dans son livre.

J'appelle donc la gendarmerie du lieu le même jour qui me confirme qu'il y a bien eu un cas de "*mutilation étrange*". Troublé, je prends contact avec le propriétaire de l'animal le jeudi vers 16h00. Courtoisement, il accepte de me recevoir dès mon arrivée à Tocane Saint Apre.

Équipé d'une caméra vidéo, j'arrive dans la ville le lendemain avec quelques amis et nous décidons d'aller rencontrer les autorités. Autant la veille le dialogue avait été courtois, allant dans le sens d'un fait étrange, autant dès mon arrivée le climat change. L'officier m'annonce qu'il ne dira plus rien et que son supérieur a été contacté par le SEPR. En présence de ce supérieur, je m'entends répondre qu'il est inutile de chercher plus loin car le Service a classé l'affaire. Lorsque je demande si des enquêteurs du SEPR sont venus sur les lieux, il m'est répondu qu'il n'y a plus rien d'autre à savoir. Ne pouvant en obtenir plus, je me rends chez Monsieur G. le propriétaire de la vache. Alors qu'il était d'accord quelques heures auparavant, c'est son fils qui me reçoit m'affirmant que ni son père ni sa mère ne se trouvent à la maison. Il me répond par borborygmes, comme s'il était embarrassé. Quand je lui rappelle que la bête fut vidée de tout son sang et qu'aucune trace n'a été retrouvée aux alentours, il me dit

- Bof... c'est la terre qui a tout avalé !

Puis il m'annonce qu'il ne peut m'en dire plus car c'est son père qui s'en est occupé et comme il n'est pas là... Nous décidons de partir, du moins d'effectuer un faux départ, car nous avons entendu des voix dans la maison et peut-être que... Sait-on jamais ? Bien nous en prend car au bout de quelques secondes une dame d'un certain âge apparaît sur la terrasse. Je reviens et la personne me voyant me dit

- Mon mari n'est pas là ! D'ailleurs aujourd'hui il travaille très tard et ne rentrera que dans la nuit !

Comprenant qu'il est inutile d'insister, je contacte Monsieur Michel D. le maire de Tocane Saint Apre. Il me raconte toute l'affaire :

Le 20 août Monsieur G. est alerté par un voisin qui dit avoir retrouvé vers 05h00 du matin quelques-unes de ses vaches errant sur la route, totalement affolées. Connaissant l'endroit où elles paissent, il décide de ramener le bétail dans le pré. A sa grande stupéfaction, il découvre les autres bêtes le museau planté littéralement dans une haie d'aubépine et il lui faut user de force pour les en sortir.

Le propriétaire se rend sur place. Il est maintenant 08h30. Les barrières de fil de fer barbelé sont courbées jusqu'au sol, et la pression vient visiblement de l'intérieur du pré. Il remarque aussi dans le pré jouxtant le sien une couleur lui faisant penser à la robe d'une vache. Il faut qu'elle revienne dans le pré avec les autres bêtes. Il s'approche et là, horreur ! Il découvre une de ses vaches dont les deux pattes arrière ainsi que la queue ont été sectionnées. Mais bien que l'on puisse facilement couper la queue d'un bovin, la façon de pratiquer ici semble tout à fait particulière. **On a** ouvert la peau, dénudé la colonne vertébrale sur près de 20 cm et c'est à cette hauteur que l'appendice de l'animal a été retiré par tranchage. Prenant garde de ne rien toucher, il voit que la bête présente deux trous à la gorge d'environ 1 cm et qu'un œil a été enlevé.

Tout autour la terre est meuble, totalement détremnée par les pluies torrentielles qui sont tombées durant la nuit. Le champ se trouve en bordure de la route et peut être vu depuis un véhicule qui passe. Ne comprenant rien à ce qui s'est passé, Monsieur G. se rend à la gendarmerie afin de déposer plainte contre X.

Les gendarmes se rendent sur les lieux et confirment les dires du propriétaire. Aucune trace de sang, aucune empreinte de pas ou autre au sol, à part bien sûr celles de Monsieur G. Ils alertent le vétérinaire qui demande que l'on fasse venir la dépouille dans son cabinet afin de l'autopsier. Son constat est sans appel : il n'y a plus une goutte de sang dans le corps de l'animal...

Il constate que les prélèvements furent faits de manière chirurgicale avec une précision telle qu'elle semble exclure un malandrin à moins qu'il ne soit chirurgien. Les deux trous à la gorge ne servirent pas à tenir la bête car ils sont trop circulaires, trop nets. Si la raison avait été de vouloir maintenir la bête, le trou aurait été ovalisé ou déchiré par ses mouvements. L'énucléation est aussi très nette, l'œil n'a pas été arraché mais bel et bien prélevé. Le fait de ne pas trouver de sang dans le corps est bizarre et ne peut s'expliquer par les mutilations. Le fait qu'aucune trace de sang ne soit trouvée sur les lieux semble aussi fort improbable car un animal de cette taille en contient environ 12 à 13 litres. Le fait que les jarrets furent prélevés oblige la section des fémorales. Ces grosses artères, si on les taille, peuvent projeter du sang jusqu'à près de trois mètres.

- **Source : OVNI, enquête sur des faits, Hugo Nhart, Éditions Carnot, 1999 »**

**Nota - Le SEPRA**, Service d'Expertise des Phénomènes de Rentrée Atmosphérique (1988 à 1999), était un organisme officiel français situé à Toulouse, qui dépendait du **CNES**, Centre National d'Etudes Spatiales et devenu Service d'Expertise des Phénomènes Rares Aérospatiaux (2000 à 2004).

Créé en 1988, succédant au **GEPAN**, Groupe d'Etude des Phénomènes Aérospatiaux Non-Identifiés, sous la direction de Jean Jacques Velasco qui s'en occupa pratiquement seul durant 17 ans. Contrairement au **GEPAN**, le SEPRA n'a jamais été doté de vrais moyens pour mener une investigation rigoureuse, et n'a jamais publié de *Notes Techniques* pour rendre publiques ses conclusions. Ce Service ne pouvait pas engager des enquêtes scientifiques de son propre chef, mais avait accès à tous les rapports de gendarmerie sur les Ovnis, ainsi qu'aux dossiers des compagnies aériennes sur les observations effectuées par leurs pilotes. Il renaît cependant de ses cendres en l'année 2005 sous le nom de Groupe d'études et d'Informations sur les Phénomènes Aérospatiaux Non-identifiés ou **GEIPAN**.

@ **Michel Turco** : Le samedi 19 septembre 2020 à 19h21

Des mutilations de chevaux, il y en a eu depuis 2011 dans différents pays. Les coupables sont pour le moment inconnus, et aussi des affaires similaires en Allemagne et en Belgique. La majorité des cas a été recensée dans la partie nord du pays, Moselle en février, Yvelines en avril, Aisne toujours en avril, Somme en mai, Seine-Maritime en juin, Oise en juillet. Mais des faits similaires sont survenus dès 2019 dans le Puy-de-Dôme. En France, la série *aurait débuté en 2018*. Selon une source proche du dossier, *des affaires semblables ont aussi été recensées dans toute l'Europe*

Si ces cas sont évidemment choquants, Internet nous apprend toutefois qu'ils ne sont pas isolés.

- En Seine-et-Marne, à La Celle-sur-Morin, un cheval avait été attaqué et blessé au rectum, dans son champ en janvier dernier.
- En Belgique, un vieux cheval de 19 ans avait eu l'oreille tranchée en juillet 2016 mais il n'avait pas été tué. Cet acte-là semble avoir été commis en journée, laissant penser à un accident de chasse, un chasseur serait venu couper l'oreille du cheval pour effacer toute trace de son accident. L'année précédente, toujours en Belgique, quatre chevaux avaient été attaqués à l'arme blanche.
- En 2014, un des pires cas relevés avait eu à Usson-en-Forez dans la Loire, où une jument avait été étranglée avec une corde, l'œil droit arraché, l'oreille ciselée, les mamelons taillés et la crinière découpée. La piste d'un rituel satanique avait été abordée.
- Il y a 10 ans, dans l'Allier, plusieurs chevaux, dont un vieil étalon de la famille Bourbon Busset, avaient été assassinés et découpés pour leur viande par un gang des pays de l'Est. Un scénario similaire avait eu lieu en 2014 à Beaumont-les-Randan dans le Puy-de-Dôme. Une fois encore, la piste de la vente de viande avait été mise en avant.
- Il y a 20 ans, André Francis Bigeon avait retrouvé plusieurs de ses poulinières les queues coupées et des blessures à la base et la corde du jarret. Des blessures infligées avec une faux. L'enquête avait mené à un ancien employé qui avait agi par vengeance.

En Grande Bretagne, une série de mutilation concernant des équidés fait l'objet de nombreux articles dans la presse anglaise, BBC, Daily Mail, Daily Record La police qui mène l'enquête admet que l'implication d'un culte satanique est une forte possibilité parmi les autres hypothèses. Quoi qu'il en soit les propriétaires de chevaux dans la région sont très nerveux, car il y a quelque chose de sinistre qui s'y passe actuellement. Une petite synthèse des cas... cas qui ne peuvent pas être classés avec certitude comme *mutilations classiques* qui ont généralement lieu de Janvier à Mai. Il est également intéressant de constater que la police et le RSPCA (Royal Society for the Prevention of Cruelty to Animals), la Société Britannique Protectrice des Animaux adoptent un *profil bas* comme chaque fois dans ce style d'affaires !

**@Jean Claude Venturini** : Le dimanche 20 septembre 2020 à 19h25

Ce pourrait-il que ça soit une copie (humaine) des mutilations animales US ?

### **III – Évènement Ufo en direct avec les Repas Ufologiques de Toulouse**

*En rubrique de ce qui n'est pas écrit n'existe pas*

NUREA.Tv – Création du Collectif SIPO le jeudi 17 septembre 2020-19h00 à Balma-Toulouse

*Extraits du Collectif d'Intervenants sur le Phénomène OVNI*

**Guillaume** : Bonsoir à tous et à toutes, soyez les bienvenus(ues) sur NUREA.Tv. Je suis Guillaume, très heureux de vous retrouver ce soir pour une émission un petit peu spéciale, je dois vous l'accorder puisque ça n'est pas une émission classique avec un intervenant. On va recevoir en direct ce soir ; on a la chance d'y 'être avec les Repas Ufologique Toulousains pour un évènement dont je dois vous dire quelques mots mais juste quelques mots car je veux laisser à nos intervenants le loisir de vous expliquer ce dont il s'agit. Aux Nuréens installés confortablement pendant que je vous parle je leur dit qu'il y a de nombreuses personnes à Toulouse qui nous

écoutent et qui ont les yeux rivés sur nous. Elles vous font un gros *coucou* qui passera entre les ondes et énergies, pleines de vibrations envers nos amis toulousains eux aussi en place. Par *chat*, si vous désirez poser des questions, nous en prendrons à la fin de cette conférence. De cette conférence qu'est-ce que je peux vous en dire avant que nous rejoignons nos amis sur Toulouse ? Tout ce qui va se passer ce soir et ce qui va être abordé par un constat assez simple, un constat négatif, malheureusement, sur le traitement qui est réservé au phénomène ufologique en France, tout ce qui se passe autour du phénomène Ovni que ça soit traitement médiatique, traitement vu des autorités, traitement vu de la communauté scientifique, vous êtes un peu comme moi et comme les gens que l'on va rejoindre ! Quand on s'intéresse quelque peu là-dessus, nous, nous rendons compte que le phénomène n'est pas pris au sérieux, pas suffisamment mis en avant et celui-ci insuffisamment étudié. Il n'existe que peu de moyens et ces existants ne suffisent pas assez. C'est donc ce soir que vous allez pouvoir vous assurer que des passionnés d'Ufologie, des membres de cette communauté UFO ont décidé de faire un projet pour faire avancer le *schmilblick* comme l'on dit, et ils vont nous l'expliquer. Alors mes amis, à la tribune des *Repas Ufologique de Toulouse*, nous avons cinq personnes qui vont se succéder afin de tenter d'expliquer en quoi consiste ce projet.



Je vous les présente très brièvement : En tout premier lieu est *Isaure*, la responsable des Repas Ufologique de Toulouse qui ouvrira la cession, elle vous expliquera la genèse de ce projet et en quoi il consiste. À *Isaure*, que je salue et que je remercie, nous avons été en contact régulier ces derniers temps pour pouvoir mettre en place avec nos petits moyens techniques concernant cette transmission en direct, je la remercie pour sa gentillesse, et de nous avoir invité avec *NUREA.Tv* à diffuser cet événement dont il sortira je l'espère quelque chose de positif, et qui prendra la parole en premier. Ensuite un personnage au visage que vous connaissez forcément si vous nous suivez régulièrement, notre ami *Ludovic Bonin* rédacteur en chef du fabuleux magazine *Ikaris* pour ceux qui ne le savent pas et dont nous sommes partenaires.

Ludovic vous l'avez pu le rencontrer sur *NUREA.Tv*, notamment lors de ces fameux *Comptoir du Mystère* ou les quelques émissions qu'il nous a proposées autour des artefact en Amérique du Sud et la Zone 51. Bref un passionné et un connaisseur du mystère inexplicable qui prendra la parole, pour faire suite à *Isaure*. Ensuite, c'est un petit... heu... un petit nouveau puisque nous sur la Tv nous ne le connaissions pas encore mais j'imagine parmi vous, qu'il y en a qui le connaissent, il s'agit de *Jocelin Morisson* et qui lui aussi s'exprimera sur ce projet qui va vous être exposé. *Jocelin* pour vous le présenter en quelques mots est journaliste scientifique indépendant et auteur. Voilà pour que vous puissiez apprendre quelques informations et les mettre sur un visage. Puis, une figure bien connue des émissions de *NUREA.Tv*, *Myriame BelMyr* la présidente de l'association *CERO France* qui s'exprimera. *CERO France* pour ceux qui ne connaissent pas est une association qui vient en aide aux personnes victimes d'abduction, qui s'intéresse et qui étudie ces phénomènes d'abduction. *Myriame*, nous avons eu le plaisir de l'accueillir pour deux

émissions. Si vous ne les avez pas vues, je vous invite à les visionner en replay une fois que ce direct sera terminé. Pour conclure cette petite conférence réalisée aux côtés des Repas Ufologique de Toulouse, c'est notre ami *Franck Morin* qui clôturera la session. Franck là aussi, nous n'avons pas besoin de vous le présenter puisqu'il nous a proposé un nombre... je n'ai pas assez de doigts sur mes deux mains pour les compter, d'émission de thématiques autour de sa passion et de ses investigations sur le phénomène ufologique. A l'occasion pour moi de vous dire que Franck nous fera le plaisir d'être de retour sur NUREA.Tv cette fois-ci en solitaire. Ce sera vendredi prochain le 25 septembre à 20h30 et il nous proposera une émission autour des Ovnis en France avec des dossiers sensibles.

Voilà ! Ceci étant dit les amis, je ne veux pas prendre plus de temps parce qu'à vous regarder sur mon écran, je partage cette émission avec vous par écran, je crois bien que nos amis sont déjà prêt du côté de Toulouse, ils sont bien installés, ils vous attendent, je vous laisse ce soir les écouter et une fois que la présentation de nos cinq intervenants sera terminée, nous prendrons des questions en direct du côté de Toulouse dans la salle et d'autres venant d'ailleurs. J'aimerais bien vous entendre faire un petit peu du bruit, les amis du côté de Toulouse...

... je ne vous avais pas menti, il y a du monde dans cette salle... un petit peu... beaucoup même ! Je laisse à Isaure le soin de démarrer cette soirée et puis lorsque les conférenciers en auront terminé viendra le temps des questions, que ce soit vous les amis à Toulouse ou venant d'autres côtés. Je pense qu'il y en aura beaucoup. Isaure, à toi la suite :

**Isaure** : Merci Guillaume, merci de nous avoir accueilli ce soir au sein de ton émission, je salue tous les auditeurs de NUREA.Tv, de la part de tout notre public à Toulouse nombreux ce soir, encore merci. Je vais vous parler de ce projet que nous avons élaboré avec de nombreuses personnes qui y ont vite adhéré, aux suggestions que nous avons partagées, c'est parti des repas de Toulouse. Il faut le dire, le souligner, constatant ce que tu viens de dire fort bien Guillaume, que le traitement du sujet Ovni est très mal partagé en France, le plus souvent moqué même si ça bouge un peu partout, sauf chez nous en France, par rapport au niveau des *semblants* de divulgation venus des USA, et que chez nous, on continue encore à prendre les phénomènes bizarres aériens pour des lanternes... là vous m'avez compris ! Donc quand Frankie est venu me dire qu'il y avait à faire et que seul(le) nous ne pouvions rien faire, ceci était aussi mon constat. Des amis étaient passé par vidéos sur des chaînes et s'en étaient moqué, mécontente pour elle lorsque nous, nous étions dit qu'il fallait que l'on fasse quelque chose et c'est parti comme ça ! Nous, nous sommes vu, nous en avons parlé, à toi à NUREA.Tv et à Nora ; vous y avez de suite adhéré très rapidement et enthousiastes.





## Journal de marche du SIPO

Ensuite d'autres personnes nous ont rejoints en un pôle d'association. S'en est surtout occupé, notre ami Franck, dans les intervenant il n'y a pas eu que des ufologues adhérant au programme mais aussi des personnes un peu plus *poussées* en science et en philosophie, deux docteurs en sociologie, des écrivains, des auteurs, un ensemble devenu un collectif que nous avons dénommé SIPO soutenu par des associations qui nous ont suivi avec beaucoup d'enthousiasme. Nous en avons beaucoup discuté pendant cette période de confinement malgré tout *propice*, pour élaborer ce projet bien suivi par LDLN (Lumières dans la Nuit), Ovni Paris, Ikaris, Ovni Languedoc, le CERO dont la Présidente est à mon côté, AERA 51, l'Académie de l'Ufologie avec Monsieur Jacky Kozan qui a été enthousiasmé avec beaucoup de bons conseils. J'avoue que nous n'avons pas fait tout, tous seuls. Nous avons demandé conseil à chaque personne qui maintenant pour la plupart adhèrent au collectif et chaque conseil a été précieux... (Suit *liste non exhaustive et suivie des 28 noms des premiers adhérents*).

... je vais laisser la suite à notre ami Ludovic qui va lui, faire le tour de table des différents points que je n'ai pas nommé et qu'il va commenter sur le collectif. Voilà ! (00.13.16)



**Ludovic Bonin** : Merci Guillaume, merci à tous les Nuréens, merci à tout le public qui s'est déplacé ce soir pour venir nous voir et nous écouter en rapport avec ce projet qui est né au mois de février dernier, d'une initiative commune entre Isaure et Franck Maurin. Ce sont vraiment eux qui sont... les parrain et marraine de cette action, et il a fallu tous les carnets d'adresses connus pour réunir quatorze associations et trente personnes. J'ai suivi les efforts qu'Isaure a faite et bravo à elle, travail que j'aurais difficilement établi, grand, très gros travail ! Un grand merci à tous ceux que tu as fait consentir, je crois que finalement quasiment tous ceux que tu as contacté ont accepté leur partie dans ce collectif. Parfois on entend qu'en l'ufologie en France, il n'y a pas toujours une bonne ambiance. Eh bien non en ce qui la concerne ici où l'on voit que, quand il y a un ensemble de bonnes volontés qui se montre et quand on explique bien le projet à de différentes personnes, la plupart considèrent que le sujet est suffisamment important pour être médiatisé et le démontrer à tous. Sur ce collectif je vais tenter de vous le présenter en ce qu'il est avec les arguments qu'il porte pour faire valoir la connaissance du phénomène Ovni, mais surtout les conséquences en tant que non préparation à que pourrait avoir une manifestation Ovni du jour au lendemain, qui comme un événement qui nous tombe dessus sans s'y être préparé, à le voir et à le subir. On se rend bien compte du manque de préparation, du manque de coordination entre les pays, du manque de connaissance globale qui ferait de lui un événement mondial comme important, qui pourrait complètement déstabiliser les sociétés, voire déstabiliser celles du monde entier. Et nous sommes dedans ! Ce collectif est quelque peu fait sur le modèle du rapport **Cometa** d'il y a une vingtaine d'années et nous pouvons faire le constat qu'au terme des années d'après, il a complètement été oublié. Pourtant il était porteur de valeurs majeures et d'avertissement qui avaient du sens. C'est un petit peu l'objectif du notre de refaire savoir à nos

gouvernements que demain il peut tout nous arriver ! Il peut y avoir là soit un Ovni qui de manière filmée est incontestablement une preuve, ou soit quelque chose d'indéniable qui se passe dans l'espace qu'il ne doit pas pouvoir être expliqué et ce jour-là il ne faudra pas être démunie en technique ni dépourvu d'information. Pour que les gens aient confiance dans leur gouvernement, il serait nécessaire qu'ils aient l'impression que leurs gouvernements soient eux au courant, compétents sachant de quoi ils parlent, afin d'éviter d'avoir l'impression qu'ils découvrent le sujet au dernier moment ou qu'ils ont voulu cacher quelque chose à leurs citoyens en perdant toute crédibilité et toute confiance en leur attitude. C'est une partie de l'objectif du collectif d'avoir à leur rappeler, de leur dire, attention préparons-nous sérieusement, que ce soit au niveau civil, militaire, politique car les conséquences d'un phénomène anormal grave qui serait observé par tous et incontestable pourrait avoir des conséquences graves importantes. Se préparer à cela dès maintenant parce que ceci peut arriver à n'importe quel moment proche ou quelque peu éloigné dans le temps.

Il est donc évident que toutes les grandes puissances s'accordent en une sorte de... d'OMS non de santé mais de prévention de ces genres d'événements, c'est dire qu'il faudra prévoir un organisme, tout au moins penser dès maintenant à l'organiser, organisme qui agirait au niveau international capable de coordonner et de faire passer des messages aux populations afin d'éviter qu'elles paniquent, les rassurer. Anticiper pour pas se trouver démunie le jour où cela pourrait arriver. Je vais reprendre quelques points que j'ai noté, quelques points pour ne pas en oublier, en particulier insister pour trouver les moyens que l'on pourrait utiliser aujourd'hui afin d'informer le gouvernement sur quelques grands cas ufologiques importants.../ ...Franck vous en parlera en dernier, de ces différents cas importants que j'aimerais mettre en avant pour que - *le public* - n'ait pas l'impression que - *les autorités ne soient pas démunies* - *anticiper les informations* - *en les prévenant* - il y a des cas qui sont importants, manquent d'études et de fonds pour la recherche et prendre le sujet au sérieux - *autorisez des scientifiques à travailler sur le sujet* - *à partager leurs connaissances* - donner du crédit à la recherche sur le phénomène Ovni, c'est-à-dire leur donner des moyens de faire en sorte que s'ils s'y intéressent ils pourraient développer librement leur carrière et leurs compétences autour du sujet sans qu'ils ne soient pas considérés comme des marginaux, et que cela puisse devenir une discipline noble dans la recherche en apportant des technologies nouvelles et de nouvelles sources d'énergies alternatives - *aux énergies fossiles réduisant* - la consommation de CO2, en plus des possibilités technologiques peut-être à découvrir utilisées par le phénomène Ovni - *découvertes* - qui devraient être partagées par tous et - *encouragées* - Voilà ! Problème de transparence aussi, étendu vers tous. Autoriser les militaires qui ont pu faire des observations, passées, présentes et à venir, à permettre de témoigner - *ce qu'ils ont vu et vécu en leur service* - sans invoquer des secrets de défense avec risques - *punissables en* - leur carrière, leur parole étant libérée. Ceci ne soit plus être un tabou mettant fin à leur carrière s'il en parlent - *surtout pour les pilotes d'aéronef* - ! Permettre - *à ces professionnels* - de parler librement à l'avenir - *déclassifier des documents archivés, stockés* - anormalement en secret de défense, identique au Freedom of Information Act américain où il serait possible d'obtenir la déclassification de certains documents classés *Secret Défense*. Ce qui permettrait à tout citoyen de demander au gouvernement la déclassification de documents à partir du moment où il en a connaissance. Le problème est qu'il faut en avoir connaissance et en connaître la référence. Vous pourriez alors faire savoir aux autorités gouvernementales, que ce sujet-là et sur ce point précis, vous voulez qu'il soit déclassifié. Si on nous cache des informations sur les Ovni, nous n'avons pas les moyens d'imposer la vérité sur tel événement...

... nous sommes une minorité... à prendre au sérieux... si nous faisons des débats télévisés impliquant des personnes des personnes des - *personnes en particulier* - politiques, en leur disant que le sujet est sérieux, on pourrait en débattre, on pourrait ouvrir pour l'agrandir le champ de la connaissance. Je crois savoir que Jocelin nous en parlera un peu plus. Mon dernier point serait la militarisation de l'espace. Les États Unis d'Amérique ont créé L'*United States Space Force*, la Force Spatiale des États Unis 'Amérique. S'il existe des formes de vie extraterrestre, il est possible que pour notre existence ceci pourrait avoir des conséquences catastrophiques. Il serait peut-être nécessaire de prévoir et de se préparer. S'il est possible de le faire, plus on s'éloignera de notre planète dans l'espace, plus nous risquerons d'aller vers des formes de vie extraterrestres et se soucier d'une possible rencontre, de possibles découvertes - *bonnes ou néfastes pour l'humain* -

mais ne pas considérer que cette action de militariser l'espace soit traitée comme belliqueuse par rapport à ces éventuelles formes de vie qui peuvent être différentes de la nôtre.

Pour conclure, je dirais qu'il faudrait que tout ceci devienne un domaine d'étude légitime, que ce soit pour des scientifiques, pour tous ceux qui voudraient bien s'intéresser à ce phénomène, phénomène Ovni qui nous dépasse en connaissances et qui est sérieux pour ce qui concerne notre avenir. Je vous remercie. (00.26.12)

**Isaure** : Merci Ludovic très intéressant...

**Ludovic Bonin** : ... avec plaisir...

**Isaure** : ... je vais maintenant passer la parole à Jocelin Morisson, qui va débattre sur sa spécialité.



**Jocelin Morisson** : Bonsoir... merci Isaure... bonsoir à tous, oui je vais m'exprimer en tant que journaliste effectivement, qui s'intéresse au sujet Ovni depuis quelques années, quelques décennies si je puis dire, j'ai écrit sur le sujet pour plusieurs médias que vous connaissez, peut-être d'autres que vous connaissez moins parce que j'ai fait mon premier papier pour Nexus. C'était sur les Ovnis, c'est comme ça que je suis rentré dans la rédaction de Nexus, finalement ; puis ensuite j'ai fait beaucoup de papier pour *Inexploré* mais aussi pour le *Monde des Religions* qui s'intéressaient au sujet puisque c'est une réflexion dans certains cercles religieux spirituels. Donc c'est un sujet qui intéresse tout le monde, de toute façon par définition. Alors c'est vrai que moi, j'ai accepté de rejoindre ce collectif parce que je suis effaré comment tout le monde en parle, et de la façon dont les médias traitent ce sujet-là. Je pense que les médias et du coup le grand public par voie de conséquence, n'ont pas pris la mesure du changement de visage du phénomène Ovni et des phénomènes... phénomènes aérospatiaux non identifiés comme l'on dit pour faire sérieux, c'est très dommage parce que beaucoup de choses ont changées depuis quelques années, quelques décennies déjà. Tout d'abord l'accès à l'information. Il est vrai que quand on faisait des enquêtes dans les années 1970, il y avait de grands pionniers qui pouvaient en témoigner. Il fallait, ne serait-ce que pour accéder à un article de journal, il fallait aller aux archives consulter des microfilms ou je ne sais quoi. Aujourd'hui avec Internet, nous avons accès à de l'information d'une manière beaucoup plus facile, ceci est clair pour tout le monde, mais surtout le témoin classique d'Ovni dans les années disons... 1970 était très facilement discréditée parce que cela se limitait grosso modo à un agriculteur dans son champ qui avait vu quelque chose, qui n'était pas pris au sérieux, parce qu'il était peut-être un petit peu *aviné*, et que de toute façon il n'était pas bien éduqué. Il ne pouvait pas avoir compris ce qu'il avait vu, donc nous n'avions que des témoignages

comme ça, grosso modo qui faisait surface, et parce que des gens, entre guillemets plus aguerris, notamment des militaires, des gendarmes ou de tels gens comme ainsi, étaient soumis à un devoir de réserve et n'osaient pas témoigner ! C'est ce que vient de dire Ludovic. Effectivement il y avait un risque, ils prenaient un gros risque pour leur propre carrière s'ils disaient avoir vu des choses - *considérées invraisemblables par d'autres* -. Il y avait quelques exceptions mais aujourd'hui, nous avons des dizaines, des centaines de témoignages, de gens qui sont des militaires, qui sont des pilotes dans cette chasse, professionnels que sont ces pilotes - *spécialisés et compétents* - des pilotes de ligne aussi, bien sûr, dont la parole s'est libérée parce qu'un témoignage en appelle d'autres et ça c'est quand même nouveau. Aujourd'hui effectivement, quand on voit un film comme celui dont on parlait tout à l'heure, *le film de Dominique Fillhol, Ovni une Affaire d'États*, nous avons des témoins vraiment de top niveau, y compris l'ancien directeur de la Direction Générale de la Sécurité Intérieure et Extérieure, Monsieur Alain Juillet des services secrets français. Quoiqu'il y a quand même au plus haut niveau des gens qui acceptent de parler de ce sujet-là alors qu'il ne l'auraient pas fait il y a quelques décennies. Nous avons des gens de haut niveau politique aussi, qui prennent la parole surtout aux États-Unis. On y a vu des sénateurs, des personnes semblables comme des anciens gouverneurs d'état, etc. Un autre documentaire très important va sortir aux États-Unis au mois d'octobre qui s'appelle *Phénoménon*. (Film disponible sur I.Tune - Après la révélation explosive par le New York Times du programme secret sur les OVNI du Pentagone. Ce documentaire de James Fox, arrivé au moment opportun, présente l'examen le plus crédible et le plus précis du mystère mondial sur un phénomène aérien non identifié. Avec les révélations d'événements monumentaux qui se cachent derrière le rapport du NY Times, des images fascinantes et inédites et des témoignages puissants de hauts fonctionnaires, de militaires, d'astronautes de la NASA et de témoins, le film apporte la preuve flagrante que l'humanité n'est pas seule dans l'Univers. Le leader de la majorité au Sénat américain, Harry Reid, qualifie le film comme "*ayant du mérite*". Pour Jim Semivan, agent de la CIA, le film est "*le documentaire le plus important de l'année*". Jacques Vallée, scientifique de renom, le qualifie de "*documentaire le plus crédible jamais réalisé sur les OVNI*". Parmi les personnes présentes, on trouve l'ancien chef de la majorité au Sénat américain, Harry Reid, John Podesta, l'ancien chef de cabinet Clinton à la Maison Blanche et conseiller d'Obama, l'ancien Secrétaire à l'énergie des États-Unis et gouverneur du Nouveau-Mexique Bill Richardson, Chris Mellon, l'ancien Secrétaire adjoint à la défense pour le renseignement, pour le Département de la Défense des États-Unis, l'ancien gouverneur de l'Arizona Fife Symington, Jacques Vallée, le chercheur renommé sur les OVNI, représenté avec Josef Allen Hyneck dans "*Rencontres du troisième type*" de Steven Spielberg.

Aux dernières nouvelles, il y a eu des rumeurs selon lesquelles l'*USS Boxer*, un porte hélicoptère américain, avait eu une rencontre avec un OVNI en 1998. L'information a été haussée d'un cran depuis que Rich Hoffman du SCU en a discuté lors d'une précédente présentation qui circule maintenant sur Twitter. *SilvaRecord.com* a pu parler à une source qui pense que l'événement USS Boxer s'est réellement produit. Rich Hoffman a également mentionné que l'*USS Bainbridge*, un destroyer américain, avait observé un objet semblable en 2017. *SilvaRecord.com* n'a pas été en mesure de confirmer cet événement, cependant Rich Hoffman est une personne crédible et la Coalition Scientifique pour les Etudes UAP est un groupe de confiance. L'événement OVNI de l'*USS Boxer* s'est produit en 1998 au large de San Diego et c'était un événement très similaire au célèbre porte-avions USS *Nimitz* dont plusieurs témoins à bord avaient observé des objets en sortes de forme de bonbons Tic-Tac. *SilvaRecord.com* n'a pas encore été en mesure pour le moment de confirmer ces informations, si les objets étaient en forme de Tic-Tac - *Info complémentaire GC – La Gazette*)

Peut-être certains d'entre vous en ont entendu parler parce qu'il est signé par James Fox et James Fox a déjà fait deux films tout à fait majeur sur ce sujet-là. Il avait participé d'ailleurs aux grandes conférences de presse qui avaient eu lieu à Washington avec la journaliste **Leslie Kean**. Il avait donc déjà participé à des entreprises de divulgation... il faut dire qu'il avait fait *Out of the Blue* (Hors du Bleu), grand documentaire qu'on peut peut-être voir sous-titré en français et *I know what I saw* (Je sais ce que j'ai vu). Son prochain film s'appelle *Phénoménal*. J'ai vu la bande annonce, c'est le même film.

Des témoins qui sont des gens... ordinaires... je ne dis pas qu'un agriculteur n'est pas un bon témoin, ce n'est pas ce que je veux dire, ça peut être un très bon témoin, il y a des cas bien sûr célèbres comme ça, mais disons que ce n'est pas pris au sérieux par les médias parce qu'à priori, la personne n'aurait pas la compétence pour juger, pour comprendre ce qu'elle a vu, alors que lorsque nous avons affaire à des pilotes, notamment des pilotes de chasse, des militaires, quand nous avons affaire à des gens qui travaillent dans le contrôle aérien, et quand on a des responsables politiques de très haut niveau, il faut reconnaître que ce sont des témoignages qui sont hautement plus crédibles ! Et ce qui est enfin le pire, on peut le dire entre guillemets, où le meilleur est parmi les témoignages de ces gens-là, ils nous disent que la meilleure hypothèse finalement la plus crédible, c'est effectivement l'hypothèse que l'on dit extraterrestre parce que c'est encore effectivement autre chose de dire c'est un phénomène Ovni. Or, dire phénomène Ovni apporte l'hypothèse extraterrestre. On peut très bien aussi imaginer d'autres hypothèses mais la meilleure, peut-être la plus simple, la plus économique au sens scientifique, la plus économique

serait celle extraterrestre. Il faut donc envisager que ça soit possible ! Et ça changerait complètement le regard qu'on devrait avoir sur ce sujet en tant qu'individu mais aussi en tant que société. Alors peut-être qu'évidemment, il y a des actualités qui prennent le dessus sur ce genre de sujet. On va nous dire que ce n'est pas important, parce qu'il y a des crises sanitaires, qu'il y a la crise écologique, mais c'est très important non seulement parce qu'effectivement on pourrait avoir des solutions grâce à un éventuel contact, mais je crois qu'il faudrait quand même sortir de cette vision un peu naïve qu'on peut avoir, si on envisage l'hypothèse extraterrestre, de considérer l'extraterrestre soit comme un envahisseur belliqueux, à la façon de regarder le film *Independence Day*, soit comme un sauveur étant un personnage qui va nous résoudre tous nos problèmes d'énergies, nos maladies et le reste. Peut-être sont-ils ni l'un ni l'autre, peut-être qu'ils s'en moquent, peut-être qu'ils nous regardent par curiosité... j'aime bien la théorie du zoo qui dit qu'ils nous observent comme si nous étions de vulgaires microbes, des fourmis, tout ceci est possible, il y a une multitude d'hypothèses, nous ne pouvons rien écarter, mais en tous les cas, l'hypothèse de ce qui serait des formes de vies intelligentes qui nous observent, qui nous surveillent depuis très longtemps, qui nous visitent et même qu'elles soient éventuellement infiltrées parmi nous sont tout à fait crédible, c'est donc sérieux !

Il y a des gens beaucoup plus capable que moi en ce domaine qui le disent, donc il faut entendre, comprendre cela, et il est vrai qu'il est scandaleux d'avoir aujourd'hui encore des articles de presse qui parlent d'une observation d'Ovni en insérant quelque part dans les articles - *l'expression* - petits bonhommes verts. En parlant de petits hommes verts il est absolument lamentable d'en faire un sujet à la télévision accompagné de thème musicaux semblables à celui de la série télévisée *X-Files*. Je tiens à dire que le prochain journaliste ou présentateur qui ferait cela mériterait que l'on lui fasse honte, parce que ces gens-là ne savent pas de quoi la plupart du temps ils parlent. Ils ont pas étudié le dossier et se contente de répéter - *les moqueries* - la façon de penser...pensée unique, tout simplement, pourquoi... parce qu'ils se disent que de toute façon ce n'est pas sérieux et si je donne l'impression de prendre au sérieux cette information, c'est moi qui va être ridiculisé - *avec atteinte à ma notoriété* - il est nécessaire que la mentalité change, que ces gens-là se documentent, regardent les bons films documentaires, consultent listes et documents, comme les rapports - *d'enquêtes* - rapports, états, autres documents et échangent leur point de vue avec d'autres ; il est nécessaire que cela change aussi au niveau des journalistes mais aussi au niveau des rédactions, au niveau des directions de programmes, au niveau des directs - *télévisés* - des responsables d'édition de journaux. Faire pression pour faire évoluer les choses, organiser des conférences, des débats publics, à la télévision, l'idéal quoi ! Jusqu'à présent c'était sous l'angle du spectacle que nous avons ce genre de débat, c'était j'y crois t'y, j'y crois t'y pas... opération complètement stérile qui ne fait pas avancer grand-chose... aller témoigner dans des émissions... compliqué de choisir aussi les médias dans lequel on peut s'exprimer mais en tout cas il faut... il faut essayer... produire des documents sérieux et amener les gens qui sont censé écrire là-dessus à vraiment se documenter avant de développer quoi que ce soit... quelque chose qui se joue au niveau psychologique, je pense que pour beaucoup de gens l'idée de n'être pas seul dans l'Univers est crédible aussi parce que l'on a découvert des centaines de milliers d'exoplanètes ! Ça c'est quand même un facteur nouveau... des scientifiques le reconnaissent, ça c'est aussi un facteur de changement extrêmement important ce qui doit amener un changement du traitement médiatique et aussi effectivement un changement de la parole publique... avec le plus possible de transparence mais là on se heurte à un mur parce que pour les autorités, pour les politiques, cette question-là est quand même liée à la défense et à la sécurité nationale ; on voit bien les problèmes que cela pose aux États-Unis... des gens qui nous disent attention, *le phénomène Ovni est aussi lié à la conscience... souvent mal interprété, on peut comprendre que finalement c'est une hallucination... liée à la conscience de l'observateur mais ça n'est pas forcément ça que cela veut dire. C'est qu'en fait toute notre réalité est une réalité de conscience et que de toute façon la conscience est à la base de notre réalité*, donc on peut très bien imaginer des formes d'intelligence supérieure à la nôtre qui manipulent l'espace et le temps et qui nous manipulent nous-même en nos expériences - *de vie et de techniques* - on sait très bien que dans toutes les expériences d'observation dans la plupart et à fortiori dans les expériences d'enlèvement il y a une manipulation de l'espace et du temps et notamment les épisodes de temps manquant. C'est important de se brancher aussi là-dessus, de s'ouvrir à la possibilité qu'il y ait des formes

d'intelligences qui soient capable de manipuler notre conscience. On parle de cet effet. Il y a beaucoup de facteurs semblables qui doivent être pris en compte, qui doivent être intégrés et on doit reconnaître qu'effectivement la partie tôles et boulons est certainement vraie mais cela s'inscrit dans un cadre beaucoup plus large avec à mon avis la possibilité d'autres phénomènes plus complexes encore.

Voilà pour en dire l'essentiel sur ce vaste thème. Je suis heureux de participer à ce collectif. J'espère qu'effectivement on va pouvoir avancer, peut-être étape par étape, pour faire évoluer les choses et sensibiliser d'abord les médias, puis le grand public et pour sortir un petit peu d'un ghetto parce qu'existe tant soit peu cette image dans l'Ufologie française, de gens confinés entre eux qui se rendent néanmoins compte des problèmes mais qui vivent avec une image un peu farfelue. Il faut essayer de sortir de cette... de cette image-là, et je pense que justement tous les éléments aujourd'hui crédibles que l'on a, permettent d'avoir cet espoir-là, que l'on sorte de cette image de l'Ufologue un peu illuminé ou du passionné d'Ovni qui attend les extraterrestres comme un sauveur. (00.39.29)

**Isaure** : Merci... merci beaucoup ! Je vais donner la parole à Myriame BelMyr Présidente du CERO (Contact et Enlèvement lors de Rencontre Ovni) France. Elle va nous expliquer ce que fait son association qui procède à un travail important au niveau du phénomène Ovni par rapport aux témoins.

**Myriame BelMyr** : Bonsoir... merci Isaure, de m'accueillir ici au sein du Collectif. Le SERO c'est contact et enlèvement à l'heure de la rencontre d'un Ovni. Alors bien entendu c'est presque comme si on tirait sur une ambulance quand je dis cela, mais je dois dire que c'est un peu le cas ! C'est-à-dire qu'en créant cette association qui a pour but d'accueillir, d'écouter et de soutenir des personnes qui ont été en contact rapproché avec des êtres dits extraterrestres ou non humains, on commence à être, je dirais au fur et à mesure par la construction et la composition de l'association, qu'il y a des psychologues cliniciens hypnothérapeute avec nous qui nous aident, d'être moins considéré comme farfelus, illuminés, imbéciles, je vous passe tous les détails que l'on peut entendre encore jusqu'à présent. Donc, avec ce collectif ce qui est intéressant, est que dans le phénomène Ovni avec des ufologues, nous ne sommes pas ufologues, mais avec, accompagnés d'ufologues, qui ont déjà une expérience *de tôle et boulons*, nous passons à une autre échelle, qui est l'échelle humaine et là, quand on touche à l'humain, ça devient beaucoup plus difficile, plus délicat, plus intense, plus dérangeant, surtout ! Donc le fait d'être au sein de ce collectif qui permet d'abord de nous donner la parole, mais aussi en même temps d'être bien reçu, de pouvoir avoir des partenaires justement au sein de ce collectif pour pouvoir discuter et pour élargir je dirais... *le sujet des abductions*, c'est la vocation de l'Association CERO France de considérer... non nous ne sommes pas *dérangés*, qu'il y a des gens tout à fait équilibrés au sein de cette association et qu'en fait tout le monde est touché et donc là je... pour reprendre un peu ce que disait tout à l'heure Ludovic par rapport à ce collectif, il est vrai de savoir d'abord à ne plus être considéré comme étant des imbéciles où sujet de moqueries diverses par les médias, ceci serait déjà très bien en une grande avancée ! Nous sommes sollicités, je vous dis franchement que l'on a beaucoup de contacts par pas mal de médias, nous y avons fait une sélection très sévère sur qui nous approchent et comment nous pouvons le faire parce que nous avons eu pas mal de problèmes... c'est facile comme je le disais tout à l'heure de tirer sur une ambulance. Donc le Collectif permettrait effectivement d'avoir une acceptation par rapport à ce que l'on peut dire par la parole de ceux qui y viennent et qui sont parfois dans des détresses terrible, tout d'abord d'être considérés comme presque fou, parce que le témoin quand il en parle à un médecin, le médecin commence à lui parler d'hôpital psychiatrique. De dire aussi que des personnalités scientifiques collaborent, parce qu'il y a des scientifiques qui s'intéressent au phénomène des abductions. Aux États-Unis il y a pas mal de monde qui travaille là-dessus, et même dans certains autres pays, je puis vous dire que nous sommes en contact avec pas mal de monde à l'étranger. En France on traîne des pieds ! C'est une particularité française, nous avons l'esprit critique, c'est peut-être très bien, mais nous avons aussi au CERO l'esprit critique. C'est dire que l'on ne gobe pas tout ce qu'il souhaite s'exprimer quand quelqu'un vient nous expliquer son cas. On réfléchit, on l'écoute, on

procède à des analyses on essaie de voir s'il y a quelque chose de tangible dans ce qu'il nous confie. (00.43.45)

Ensuite par rapport à l'aspect que je dirais général, nous parlions tout à l'heure de l'aspect politique, c'est vrai que s'il y avait aujourd'hui un aspect officiel, parce que nous, nous avons de nombreux cas de contacts rapprochés par des êtres non humains loin d'être des aspects de rêve, ces être-là d'après nos connaissances, auraient déjà contacté des personnalités politiques et même des scientifiques qui se seraient vus pour certains carrément refusé des aides de soutien pour nous faire progresser avec bienveillance et la paix surtout.

Ils passent donc à travers nous, pauvres humains, et ils passent donc à travers nous beaucoup d'informations... et je dirais des choses tangibles qui devraient nous montrer.. nous faire comprendre – *ce qui se passe* - et pour nous, rejoindre ce collectif c'est en même temps de dire qu'il y a des scientifiques, qu'il y a des personnes qui ont déjà un parcours, d'auteur, d'enquêteur, capables d'approcher le monde politique et que les scientifiques se découvrent. Parce que nous avons des contacts avec des personnes qui ont été approchées – *sans qu'elles ne soient* - que des *demeurées* si je peux dire pour reprendre un terme courant, des anonymes, quand il y a vraiment des personnes – *de notoriété connue* - qui aussi bien dans l'aviation que dans la partie scientifique se cachent. Pourquoi pensons-nous donc qu'elles ne peuvent pas comme on le disait tout à l'heure, qu'elles ne peuvent pas témoigner ? Parce qu'elles seraient carrément ostracisées dans leur partie professionnelle – *pire* - au niveau politique pour ceux qui avoueraient des contacts ! - *Il manquerait* - donc une prise de conscience mondiale, pas uniquement à notre niveau en France, *c'est un problème* – international c'est ce que je disais tout à l'heure, et il est vrai qu'il y a urgence parce que des abductés, et je vous assure qu'il y en a régulièrement de plus en plus qui nous approchent en France et qui sont surpris que l'on n'aille pas plus vite en haut lieu – *d'informer – le monde, de le sensibiliser, le sensibiliser à ce qui pourrait se produire* - et d'une façon générale éviter qu'il y ait un écart, un rejet de toutes ces personnes qui viennent vers nous et qui nous communiquent ces informations. C'est qu'effectivement il y ait un groupe qui soit constitué de personnes au niveau officiel pour pouvoir y réfléchir d'une façon claire, scientifique, également médicale, sur tout ce qui se passe par rapport aux abductions et que ce soit vraiment visible, palpable, concret pour tous avec les abductés qui y participeraient aussi à ce groupe de réflexions. (00.46.57)

Je le pense, au niveau national je parle, ne pas être uniquement dans notre petit coin parce qu'en fait nous ne cherchons pas rester dans un petit coin en se disant être le clan des abductés, parce qu'excusez-moi, mais je l'ai entendu plusieurs fois. Non, nous ne sommes pas un clan d'abductés. Nous vivons simplement des choses parfois très difficile et on ne veut pas en rajouter pour d'autres personnes qui découvrirait le sujet menant à des angoisses, à de l'anxiété, de l'inquiétude... enfin tout un tas de problématiques en complément. Voilà donc ! Nous essayons d'avancer en rapport avec cela et donc c'est vrai j'en appelle à des personnes scientifiques, nous avons fait plusieurs fois des demandes, je présente le CERO à droite à gauche, à des personnes qui veillent bien se joindre à notre groupe ou qui veulent bien nous accueillir et j'ai déjà demandé à des médecins, à des psychologues qui commencent à venir de plus en plus avec nous, - *par exemple* - pour étudier des groupe sanguin – *des comportements* – il y a tout un travail à faire là-dessus, étudier de ce qui se passe sur cette partie-là. En plus ces êtres, parce qu'il y a aussi... vraiment des êtres qui nous approchent, qui parfois nous considèrent non pas comme des sauvages mais je dirais violents. Nous sommes parfois violents. Et eux-mêmes ne savent pas comment nous faire réagir, nous prendre ! Il est vrai qu'ils peuvent nous maîtriser parce qu'ils peuvent voir nos émotions et se rendent compte que nous pouvons avoir de violentes réactions violentes parfois, qui sont des réactions de défense – *de peur* - c'est tout à fait normal pour nous mais en même temps pour eux violentes et ils... ils n'ont pas l'air de nous comprendre par ce comportement. Donc je dirais qu'il y a vraiment un pas à faire pour éviter de ne pas leur tirer dessus. Nous avons souvent vu cela dans les films de science-fiction. Dès qu'il y a un extraterrestre on lui tire dessus, ça clos tout de suite le débat, au lieu de parlementer, se décider à comprendre l'autre, d'avancer de réfléchir, - *nous sommes hostiles* - En scénario, on constate tout de même le bon sens que l'on répète à l'envie : sauver la Terre, notre vaisseau spatial. C'est notre vaisseau spatial la Terre ! Il faut se dire que l'on est sur un grand vaisseau qui tourne autour

d'une planète dans l'espace sidéral. J'ai fait de l'astronomie pendant une dizaine d'années et comme disait tout à l'heure Josselin, il est vrai qu'il faut cesser de dire que nous sommes seul dans l'espace, dans l'Univers ; c'est ridicule ! (00.49.38)

... ce groupe, dans ce collectif, tout y est ouvert, tout y est permis, vraiment je l'espère et je souhaite de tout cœur qu'il y ait des réponses. C'est dire aussi que nous sommes des âmes de bonne volonté les uns et les autres, tous ceux qui ont rejoint ce collectif avec des bons côtés, parfois avec des convictions plus ou moins profondes, mais au moins de la bonne volonté d'avancer. Nous espérons qu'en plus en tant qu'abductés, nous sommes quand même une oreille, ou des oreilles je dirais aux officiels qui voudraient bien – *les écouter et s'asseoir* – autour d'une table pour parler avec nous... nous écouter pour faire avancer le sujet avec aussi, puisque par têtes et boulons – *en technique de l'espace* - on avance et on continue d'avancer et tant mieux même sur si ce sujet-là est hypersensible. (0.50.42)

Mais ça progresse. Il est vrai que nous avons au CERO de l'humour, du bon sens, nous essayons d'avoir les pieds sur terre, nous ne sommes pas – *naïf* - certains nous disent « ...mais qu'est-ce qu'ils font... pourquoi ils ne viennent pas nous sauver – *ou autres* - ... » Nous leur expliquons que nous avons nos propres responsabilités en nos actes. Les humains ont encore à apprendre, à faire, à progresser, se mettre devant leurs responsabilités, en la réalité, ne pas dire que c'est un beau rêve, oui... oui on va faire ça pour l'écologie, parce qu'ils nous parlent beaucoup de la planète Terre justement en matière d'écologie qui reste un beau rêve en l'actuel. A nous d'évoluer, c'est à nous de changer notre comportement. À travers ce collectif je lance donc un appel venant des abductions et aux uns et aux autres de lancer d'autres appels semblables, trouver des personnes - *capables et raisonnées* - et se mettre autour de tables en rencontres officielles parce qu'ils nous en parlent, ils nous en parlent d'officialiser les choses... mais si on les attend avec – *un comportement hostile* – nous, nous détruisons car nous sommes tous reliés – *dans un ensemble* - quand on observe l'Univers. Nous sommes tous connectés en réseau. Ce qui les touche nous touche et l'inverse est vrai. En conclusion il est nécessaire que l'on – *réalise la situation* – en ce moment donné et que vraiment on dise oui ça y est, il se passe quelque chose de sérieux, nous avons un nouveau paradigme qui arrive - *modèle qui peut-être est déjà arrivé* - sur Terre et il faut... il faut vraiment, sérieusement se mettre à y réfléchir et en discuter ensemble... sérieusement sans considérer que c'est une imbécillité. Merci de m'avoir écouté. (00.52.39)

**Isaure** : Merci Myriame. Nous allons terminer ce tour de table avec Franck Maurin. Tu vas continuer à nous parler du collectif et des choses aussi très intéressantes qui y sont liées.

**Franck Maurin** : Merci à toutes et tous d'être venus ainsi qu'à ceux qui nous écoutent, les Nuréens, et à NUREA pour avoir participé à ce projet. Je vais vous parler de sa genèse, comment il est né, comment il s'est développé, et puis après, de quatre points principaux principalement du côté officiel. Ce projet n'est pas né comme ça, d'une décision entre deux ou trois personnes. C'est avec des connexions, concertations entre des associations ufologiques avec lesquelles nous avons l'habitude de travailler et d'échanger de l'information sur des dossiers, sur des études, sur des conférences, des informations qui se croisent et puis on s'est aperçu que c'étaient toujours les mêmes revendications. Tout le monde se plaint de la même chose en France à propos du phénomène Ovni, et donc nous avons mis des idées sur le papier mais nous ne les avons pas lancées comme ça. Auparavant nous avons fait des pré-tests, c'est-à-dire que nous sommes allés voir lors de réunions des gens qui étaient plus ou moins proches de l'ufologie sur tous ces sujets-là. Nous leur avons posé la question ! « ...*qu'est-ce que vous en pensez ?* » et nous avons tout de suite eu des résultats très positifs avec beaucoup d'encouragements. Nous n'avons pas eu d'avis négatif, car si nous avions eu une majorité négative nous aurions – *abandonné* - le projet mais comme c'était plutôt le contraire, nous l'avons avancé. Nous l'avons présenté assez rapidement à d'autres associations ufologiques dès les premiers jours, c'était parti pour Bordeaux, Nantes, Paris pour avis, et ensuite nous avons tous pu travailler ensemble sur le sujet. C'est donc très rapidement qu'il est devenu un projet collectif.

Concernant la première revendication, les organismes officiels, au passage j'ajouterais les comités scientifiques, ce qui est désolant en France est le fait qu'ils n'engagent pas des travaux dessus -



ce phénomène – mais on ne les laisse pas parler. Il y a eu à plusieurs reprises dans l'histoire ufologique des scientifiques qui ont publié des travaux et qui ont abandonné car on leur est tombé dessus. Comme exemple le professeur Michel Bounias qui avait fait des analyses sur des végétaux et qui avait repéré des anomalies sur un chien – *lors d'une rencontre rapprochée* - en collaboration avec Jean-Pierre Petit. Il en a été puni, puni par sa hiérarchie qui lui a supprimé ses moyens techniques de travail. On l'a mis au placard ! Jean-Pierre Petit, *ex directeur de recherche au Centre National de la Recherche Scientifique et astrophysicien à l'observatoire de Marseille*, avait fait des recherches sur la *magnétohydrodynamique*, la MHD. Du fait de son positionnement sur le phénomène Ovni il avait été un peu blacklisté - *Inscrit sur une liste noire, désigné comme indésirable, écarté* - il pourrait vous le raconter mieux que moi, surtout sur des vidéos ou la télévision. Il y en a d'autres comme ça pour qui on demande dans un premier temps que les scientifiques aient la possibilité de s'exprimer librement. D'autres nous disent : « *J'aimerais bien parler librement mais sur mon lieu de travail quand je le fais, on m'envoie les quolibets. J'entends les sifflements sur l'air de la série X Files, on parle de David Vincent...* », enfin bref, nous connaissons la musique !

Nous, de notre côté concrètement, s'enchaîne le côté un peu scientifique, c'est-à-dire que nous prenons contact avec des scientifiques dans leur spécialité, nous leur proposons - *leur aide en nos informations* -... y compris confidentiellement, que nous aurions un dossier sur lequel on a besoin d'une analyse technique très pointue, qui peut être du médical, du biologique, de l'aéronautique, de la physique, de l'informatique... et qui nous donnent leur avis. Ils sont pas obligés de le faire, ce sont eux qui choisissent, décident, ça nous fait des avis sérieux. Des médias Josselin en a bien parlé, je n'ai rien d'autre à y ajouter.

Que la recherche ufologique française soit indépendante, soit davantage soutenue et c'est vrai quand on voit, que l'on fait le tour des associations ufologiques, lorsqu'elles veulent recevoir des conférenciers, elles ont de la peine à se payer du matériel audio, à payer des frais de déplacement pour les conférenciers qui ne sont pas rémunérés. Si on leur indique par exemple qu'il y a près d'une maison, un endroit où il y a des traces sur le sol – *après un atterrissage d'objet non identifié* - il n'y aurait peut-être pas de problème pour trouver des scientifiques qui accepteraient de faire les prélèvements mais il faudrait payer l'équipement, les déplacements, les analyses en laboratoire, inévitablement il y aurait des frais. Pour le moment, il n'y a pas grand monde pour participer à un soutien financier ! Aussi donc, plutôt que de jeter en pâture et critiquer négativement certaines associations, il serait plus intéressant de les soutenir tout au moins moralement dans un sentier particulièrement difficile à avancer ! De tout cela, on pourra en discuter avec des responsables d'associations ufologique, spécialistes de terrain et c'est un point effectivement important, comme ce qui interpelle certains organismes, qu'il est logique qu'en retour des débats soient organisés si il y a des choses à dire sur l'approche, la méthodologie concernant l'étude du phénomène Ovni, voilà pour revenir sur le premier point, les programmes officiels.

Il semblerait que dans les chroniques de l'ufologie, qu'en France, il y a eu des hauts et des bas avec les rapports... avec des officiels parfois en certaines occasions. On a fait preuve de transparence en 1974 quand Robert Gallet ministre des Armées était interviewé par Jean-Claude Bourret, il avait parlé avec une certaine forme de transparence puisqu'il avait reconnu qu'il y avait des phénomènes d'observations d'Ovnis inexplicables, notamment des sphères... et il avait déclaré qu'il y avait quelque chose qu'on ne comprenait pas. C'était la première fois qu'un ministre de la défense s'était exprimé comme ça. En fin de compte les actes de transparence sont extrêmement rares et ceci ressemble plutôt à une *omerta du pouvoir*. Je constate qu'au niveau des autorités, beaucoup de cas d'Ovnis sont classés immédiatement en secret défense. Secret défense signifie que le dossier intéressé est interdit de divulgation pour un nombre d'années, 50 ans je crois chez nous, même si je quitte celui de la sphère Ovni, par exemple dans des affaires un peu sensible d'accidents d'avion, d'affaires politiques aussi. Des familles ont demandé depuis des années le

lever du secret-défense comme par exemple l'affaire du Bugaled Breizh - *bateau de pêche français dit "coulé accidentellement" par une unité navale sous-marine britannique lors de manœuvres navales internationales* - ça n'a jamais été obtenu. En fin de compte en France le secret défense permet d'avoir une couverture encore meilleure qu'aux États-Unis parce qu'aux États-Unis la couverture est plus courte si je me souviens bien, et en plus il y a une loi qui permet à tous citoyens américains de faire une demande de déclassification. Grâce à cette loi, des centaines de milliers, voire des millions de pages d'archives officielles ont été déclassifiées, certaines étant extrêmement sensibles. En exemple le survol de base nucléaire en 1948-1949... alors qu'en France c'est le black-out total qui se constate aussi sur des dossiers qui soi-disant disparaissent... nous avons des enquêtes de terrain et des enquêtes journalistiques qui nous démontrent qu'à tel moment en tel lieu il y a eu des gendarmes qui ont observé des genres de vaisseaux en forme de cigare avec des hublots le 31 mars 1993 en Isère. Nous avons des articles de journaux qui le certifient, nous avons les enquêtes ufologique de LDLN, Lumières Dans La Nuit, revue sérieuse, et pourtant ce dossier dont on n'a jamais entendu parler officiellement a néanmoins disparu - *quand on en parle* - quand on me dit qu'il y a deux fois deux gendarmes en des lieux différents ont observé ce genre de choses et ne jamais avoir plus d'information... dossier parmi d'autres ? À ceci s'ajoutent des contestations sur des statistiques d'organismes officiels, je ne rentre pas dans ce sujet aujourd'hui. D'ici une semaine nous étudierons cela de plus près avec NUREA et Guillaume vendredi prochain. (01.00.31)

Ceci pour dire, ça n'est pas brillant, que la politique française en termes de transparence – *est plutôt opaque* - alors qu'il y aurait beaucoup de choses à y gagner de savoir...sur le plan international en Belgique par exemple, le général - *colonel puis général De Brouwer* - lors de la vague belge, a diffusé des informations très précises sur des poursuites d'Ovnis par des F16 de l'Armée de l'Air belge effectuant leur manœuvre contre.... c'était utile à toute l'ufologie, il y a même eu une collaboration avec les associations ufologiques de l'époque et c'est ce qu'on aimerait bien revoir mais bonjour !

Pour terminer, j'aborderai le dossier américain qui lui, depuis quelques années, va complètement à l'opposé de cette politique à la française... En l'année 2017, le New York Times révèle un projet secret d'étude sur les Ovni - *Advanced Aviation Threat Identification Program que le sénateur Harry Reid a réussi à faire allouer 22.000.000 de dollars pour le réaliser* - de 5 ans et qui a été budgété par l'Etat américain. En même temps on diffuse 3 vidéos prises par des pilotes... les pilotes reçoivent l'autorisation d'aller en parler dans les médias où on va retrouver le Commandant David Fravor, un des pilotes du porte-avions, l'USS Nimitz où il déclare qu'il a observé comme un *tic-tac géant* qui était capable de voler en vol stationnaire, puis d'évoluer en de fulgurantes – *figures aériennes* - ; les calculs ont déterminé plus tard qu'il pouvait jusqu'à voler à 38.000 kilomètres heure c'est à dire 20 fois plus que l'avion de celui des pilotes de F18 Super Hornet, quand lui ne pouvait voler qu'à 1.900 kilomètres heure... Un second pilote arrivé sur les lieux, Jim Slaight, qui intervient aussi dans les médias pour dire que les caractéristiques de cet objet ne correspondait plus à la physique telle que nous la connaissons. Je pense que c'est vrai. Je rentrerais dans les détails – *plus tard* - et à ça s'ajoute des médias qui jouent le jeu ; cette fois-ci Washington Post et le New York Times ne se moquent pas des témoins et prennent au sérieux leurs témoignages, les interrogent correctement... curieux, ça ne resurgit pas en France... où on se plaint que la science ne s'en occupe pas quand là-bas aux US il existe un collectif, de scientifiques de tous bords...

..concernant la genèse du projet... il y a beaucoup plus de demandes que sur le... - *la liste* - du collectif, des personnes qui ne sont pas là, qui ne sont pas sur cette fiche, qui nous disent : « ... moi, je peux pas mettre mon nom dessus mais je suis prêt à vous soutenir... » et nous, nous attendons à ce qu'il y ait de l'impact. De toute les façons, c'est un projet que l'on construit, non pas

pour les quelques mois qui vont venir, mais qui s'inscrit dans la durée pour des années, et nous tâcherons de faire le maximum pour qu'il avance.

Voilà ce que je peux vous en dire ! (01.04.10)

**Isaure** : Nous allons redonner la parole à NUREA.

**Guillaume** : Oui, oui je suis là... attentif... tout ouïe à vos propos... je voulais vous remercier tous et vous cinq, les intervenants, d'avoir pris la parole et d'être là en tant que délégués pour cet important collectif qui est en train de se monter... si j'ai les yeux... comment j'ai vécu la chose, on a tendance à aller dans votre sens. Pourquoi ? Parce que même si d'un côté à titre personnel je m'exprime en mon nom, j'ai toujours peu d'espoir de la part des autorités de jouer le jeu à déclassifier, être vraiment transparent sur le sujet, pour côtoyer le milieu ufologique, tout comme - *de nombreux milieux de notre société* - depuis des années. Il y a toujours eu des querelles de chapelles, des désaccords, et là dans ce collectifs on retrouve des personnes, je ne citerais pas de nom mais je sais que certaines d'entre elles sont en désaccords, désaccords qui pourraient entraîner ce qu'on pourrait appeler des querelles. Pourtant ces mêmes personnes se retrouvent sur la même liste, tous signataires, dans un seul but de faire avancer cette compréhension du phénomène. Il faut donc... je voulais remercier déjà Isaure, Franck, Myriame, Ludovic, Josselin et tous ceux qui sont à la genèse de ce projet. Et puis aussi à remercier encore une fois en mon nom et en celui de Nora qui est à côté de moi ce soir, tous les signataires de ce collectif qui se joignent... qui joignent leur énergie à tout ceci même s'ils savent que sur la même ligne il y aura des gens avec qui ils ne seront pas forcément en accord sur des détails, dans la manière de mener leurs enquêtes, les enquêtes ufologique, et je trouve que rien qu'à ce titre-là, c'est tout de même euh... un très, très grand pas pour l'ensemble de la Communauté Ufologique en France...

... merci beaucoup mais ça ne mérite pas autant d'applaudissements de votre part, mais merci beaucoup quand même... ce que je te propose Isaure, est maintenant de répondre aux questions... nous allons commencer par les personnes qui ont pris la peine de se déplacer ce soir à Toulouse Peut-être que dans la salle il y en a et je laisserai aux intervenants le soin d'y répondre. Pour ma part, à l'instant, je n'en ai pas beaucoup ! (01.06.47)



**Isaure** : Alors on nous demande : Si un *délégué*... de la Terre... pouvait nous représenter au cas où il y aurait un comité présentatif d'accueil si j'ai bien compris la question, est-ce qu'il ne faudrait

pas un contre-pouvoir s'il est manipulé... qui pose la question ? C'est ça que tu voulais dire ? Tout à fait ?

**Ludovic Bonin** : Ah oui... c'est moi qui avais évoqué ceci. Effectivement il faudrait un organisme mondial, pas aussi pitoyable que l'OMS actuel, bien sûr, quelque chose qui tienne la route, qui parle d'une seule voix et qui est pas là pour embrouiller... quelque chose qui soit international parce qu'au jour d'aujourd'hui – *les Nations* – sont incapable de parler d'une seule voix. S'il y avait un contact avec des extraterrestres, il ne faudrait pas que chaque pays envisagent la chose vis-à-vis de ses propres vues et il serait souhaitable d'avoir des relations – *communes* - avec cette - *éventuelle* - présence extraterrestre. Il serait souhaitable de parler d'une seule voix, et ça ne se définit pas du jour au lendemain, dans l'impréparation, dans l'improvisation en ce qui pourraient nous tomber dessus... du jour au lendemain.

Pour le moment on ne pense qu'à l'Armée en l'espace. On ne pense qu'à se mesurer entre grandes puissances et à dire c'est moi qui ai l'arme la plus destructrice, il n'y a aucune collaboration envisagée supposée mais peut-être tout de même sans qu'on le sache pour d'intérêts cachés au niveau encore international, chacun pense dans son coin, chacun manipule les uns, les autres, utiliserait le phénomène Ovni pour cacher ses propres armes et moyens, informations, arguments et intoxiquer les camps adverses... manipulant l'opinion publique dans un sens ou dans un autre selon leurs intérêts même se ceci n'est pas simple en explications...

.. il faudra de toute les façons aborder le sujet par la fraternité et la paix parce que je pense que quoi qu'il arrive, les forces en présence seraient tellement disproportionnée par rapport aux autres que le sujet malheureusement ne serait plus que hors propos... nous étant la partie la plus faible... juste à espérer, ce que j'en pense, que les intentions seraient pacifiques... à ne pas nous faire croire l'inverse et pour cela qu'il faut préparer les choses dès maintenant. Je ne sais pas si j'ai répondu à la question.

*Suivent d'autres questions qui feront l'objet de la suite de cette rencontre à Toulouse sur le prochain numéro de La Gazette*



*Ludovic Bonin – Myriame BelMyr – Jocelin Morisson – Franck Maurin*



*Isaure des Repas Ufo Toulousains et Guillaume de NUREA.Tv*

---oooOooo---

**@Claude Lavat** : Le vendredi 18 septembre 2020 à 17h59

Je pense qu'il faudrait introduire dans les principes de fonctionnement de ce groupe, statuts ou autres, une résolution déclarant notre indépendance vis à vis de directives émanant du GEIPAN et autres officines gouvernementales françaises ou étrangères, dont la raison d'être est de contrôler toute recherche indépendante dans le domaine Ovni. J'en parle par expérience personnelle sur laquelle je ne donnerai pas de précisions ici ! Souhaitons nous bon courage , les debunkers sont nombreux et... sans être paranoïaque.

**@Gérard Deforge** : Le vendredi 18 septembre 2020 à 18h30

Je pense que les précisions souhaitées par Claude Lavat sont tout à fait opportunes. Je m'exprime aussi sur la base d'une expérience personnelle et des informations dont j'ai pu bénéficier de la part de personnalités incontestables. Le GEIPAN, cet organisme grand spécialiste des lanternes Thaï !

**@La Gazette** : Le mardi 29 septembre 2020 à 19h28 *avant de boucler cette édition...*

J'ignore si quelques-uns ont sabré le Champagne quand on est habitué aux rencontres et conférences ! Mais il est des plaisirs que l'on ne boude pas. En l'occurrence, une volonté de tenter de *faire bouger les choses* et changer les bonnes mœurs du Monde Ufo par la variété des participants à la création de ce collectif, quasiment athée hors Ufo mais non intégriste Ufo non plus, en dehors du puritanisme à sensibilité déviante de certains *maîtres experts* Ufo avec leur position de nature à ruiner les faibles espoirs très relatifs de succès. *On*, en général l'individu *on*, côté littéralisme, incapable de respecter une œuvre dans son contexte, sa subjectivité, sa complexité qui tuent la créativité, mal de notre époque, est l'anonyme qui arrange bien certains, on dit même que *on*, c'est un.. euh... c'est un...et on a entendu dire que ce mouvement ne représente rien, il ne défendrait rien, on ne reconnaîtrait rien en ses réclames, et que ce genre de mouvement n'appartiendrait qu'à lui, donc pas à *on* ! Ça n'a pas traîné dans les tiroirs... les impétrants devront donc avoir de la constance sans envahir les trottoirs pour se faire entendre évoquant sur leurs pancartes : « .. *Ceux qui sont rien...* » mais qui s'imagine pouvoir faire quelque chose pendant que les autres ne font rien justement, laissant les affaires aux sachants, aux experts, aux puissants et aux décideurs que l'on devrait bénir chaque matin. Très peu pour moi !

Je ne souhaiterais pas gâcher la fête aux Amis. Quelques pages ont été tournées même si le taux de popularité n'atteint pas les exagérations des sondages. Ils sont fabriqués pour tromper les gens. Mais il serait illusoire de croire que nos gouvernants, rêvant d'une harmonie universelle en un modèle de quiétude où nos représentants œuvrent pour leur confort dans une concorde générale pour de saines informations ne sont pas au parfum de ce qui se passe sur notre Planète. Eux non plus loin d'être des nuls, quoique des illuminés parfois ignorant les besoins et la vie du péquin ordinaire, eux donc, en principe bien éduqués pour pouvoir lire ce qui est édité, même les braises qui couvent sous des cendres savent qu'il existe des formes que nul ne peut prévoir, en l'occurrence « ... *ce dont auquel nous venons de causer...* ». Il ne faut pas se leurrer ! Ce qui résulte, et à la base de tout, est que nous avons le sentiment accumulé au fil du temps que ces autorités nous prennent pour des... heu... nous prennent pour... nonobstant leur différents étiquetages politiques qui se suivent et se ressemblent sans jamais écouter les doléances montantes, des territoires *profonds* et associations où l'on a constaté des manifestations aériennes ou pas, des mutilations d'animaux, événements bizarres tout azimut comme les effets *douteux* d'un virus qui nous oblige à cacher nos mimiques complices, avec plus que le moyen de *rigoler*

*avec les yeux !* Que nous cache-t-on et pourquoi... ne me dite pas comme mon regretté Père me le disait quand il ne savait pas « ... parce que... que... n'est-ce pas ? » !

Si le temps change après la canicule de cet été, je souhaite que la fraternité affichée et le journal de marche de ce collectif ne trouvera pas trop d'obstacles afin de devenir réalité tout au moins, d'écoute, sans être caricaturé par sa médiatisation et sans être un crime contre l'humanité...

**@Thierry Rocher** : Le mercredi 30 aout à 15h48

Je viens de relire la Gazette n°81 du 23 juillet 2020, car je viens de l'imprimer avec un peu de retard, je les imprime toutes sur papier. Bravo pour le gros travail de retranscription de l'émission vidéo présidée par Pascal Fechner. C'est un travail lourd et parfois monotone... que je connais bien. Je ne sais pas si un lecteur avait fait une remontée sur les points suivants. En pages 10,11,12, on voit que le prénom de *monsieur Juillet* passe de *Alain* à *Pierre*. En pages 16,17,19, 20, on voit que le prénom de *monsieur Vaillant* passe de *Michael* à *Michaël*. En pages 17,18, on voit que le prénom de *monsieur Vaillant* passe de *Michael* à *Michel*.

**@La Gazette** : Le mardi 29 septembre 2020 à 20h55

Merci Thierry. Oui, effectivement, la transcription en écriture de la paroles d'une vidéo conférence est ardue et demande un important travail de relecture et d'écoute par la suite. Même à l'aide d'un logiciel d'écriture automatique, le vocal récupéré est *parfois touffu*, les hésitations et paroles des intervenants mènent à de la saisie erronée, des répétitions qu'il faut corriger et même interpréter quand ça n'est pas clair ! Mais je pense que cela en vaut la peine.

---oooOooo---

*La Gazette, par une représentativité directe et collective, s'efforce de rendre les choses agréables et non symboliques, en ayant la volonté d'être sincère plutôt que de plaire.*

*La suite ne dépendant pas forcément de notre volonté.*

*Au prochain numéro... peut-être ? Mais ça n'est pas sûr...*

