

La Gazette des Mousquetaires De l'Ufo

Embastillé chez soi...

Numéro 88 du jeudi 11 mars 2021

Gwion Coat ar Roc'h



Dédié à tous ceux qui, à travers le monde, recherchent ou ont recherché passionnément la Vérité

I – Dans la rubrique de la Gazette : Ce qui n'est pas écrit n'existe pas...

... et risque de ne pas être archivé non plus!

Le principe de précaution appliqué au phénomène ovnien Lettre ouverte au Président Sarkozy

Préambule

On ne subit pas l'avenir, on le fait. (*Georges Bernanos*). En l'absence même de toute intention hostile, l'intrusion d'une civilisation extraterrestre pourrait porter atteinte à notre environnement compris comme l'ensemble des conditions naturelles, sociales et culturelles constituant le théâtre des activités humaines. La Charte de l'environnement, qui a valeur constitutionnelle, prévoit que lorsque la réalisation d'un dommage, bien qu'incertaine en l'état des connaissances scientifiques, pourrait affecter de manière grave et irréversible l'environnement, les autorités publiques veillent, par application du principe de précaution, à la mise en œuvre de procédures d'évaluation des risques.

Le phénomène ovnien

Des phénomènes aérospatiaux insolites se montrent régulièrement dans notre espace aérien. On les appelle communément OVNI. Le CNES (Centre National d'Études Spatiales) préfère leur donner le nom de PAN (Phénomène Aérospatial Non identifié). Avant que de chercher à leur donner une interprétation, il nous faut reconnaître une évidence toute simple : ils existent. Certes une grande partie relève de méprises, de fantasmes ou d'hallucinations, mais une part irréductible et significative semble témoigner de lois physiques inconnues et participer d'un principe intelligent. Ils ont donné naissance à une discipline, l'Ufologie, qui comprend deux activités bien distinctes : en premier lieu la collecte des données, en second leur interprétation. Par convention, nous désignerons, dans la suite de cette lettre, par le terme générique "phénomène ovnien", l'ensemble des pans qui, après examen, n'ont reçu aucune explication rationnelle au regard de nos connaissances scientifiques.

Les données

Un groupe d'études émanant du CNES, le GEIPAN (*Groupe d'Études et d'Information des Phénomènes Aérospatiaux Non identifiés*), a reçu en France la mission officielle de recueillir, d'analyser et d'archiver les données relatives aux pans. Grâce à cet organisme et au travail obstiné d'enquêteurs indépendants, nous disposons aujourd'hui de banques de données comportant plusieurs milliers d'observations. Leur étude statistique met en évidence la complexité et l'incongruité du phénomène qui recouvre des dizaines de types d'événements, allant du plus banal, simple lumière anormale dans le ciel, au plus surprenant, enregistrement radar d'objets aux performances cinématiques inexplicables. Mais elle fait aussi apparaître une cohérence interne et des caractéristiques générales, relativement stables et rarement démenties, de réalité physique et de comportement intelligent, non hostile, discret, furtif et brouillé.

L'interprétation

L'interprétation la plus répandue parmi les ufologues soutient que le phénomène ovnien est gouverné par une ou plusieurs intelligence(s) non terrestre. Dans cette hypothèse, il faut accepter l'idée qu'il cache un dessein potentiellement hostile, un programme soutenu par une stratégie. Quel est ce programme ? Qui en sont les auteurs ? Quelle est leur stratégie ? Telles sont les questions que nous sommes amenés à nous poser face à une activité inconnue. Partant, l'étude du phénomène ovnien ressortit aux méthodes d'appréciation des

situations complexes mettant en jeu des intelligences aux desseins équivoques et des informations rares, sporadiques et brouillées.

Des méthodes hypothéticodéductives, itératives et adaptatives

Quelles sont ces méthodes ? De conception militaire, elles sont apparues durant le dernier conflit mondial, en même temps que la recherche opérationnelle. Elles sont enseignées dans les écoles supérieures de querre, en France, le Collège Interarmées de Défense, et sont employées par les états-majors des grandes puissances. Les grandes entreprises, exposées aux contraintes économico-politiques et devant affronter une concurrence où la désinformation est couramment pratiquée les ont adoptées et adaptées à leurs besoins propres. Cela explique la présence de la métaphore et de la terminologie militaires dans le discours des dirigeants de société. Ainsi que la recherche opérationnelle, elles ont pour objet de pallier l'insuffisance de l'intuition et du bon sens devant des situations confuses dépendant de paramètres multiples, relevant de facteurs objectifs et soumises à des événements naturels aléatoires. Mais contrairement à la recherche opérationnelle, elles tiennent compte de l'immixtion d'une intelligence extérieure douée de volonté et capable de brouillage et de comportements arbitraires apparemment irrationnels. Elles sont particulièrement pertinentes en présence de désinformation et dans des conflits asymétriques opposant des adversaires aux logiques différentes, aux éthiques divergentes et aux modes de pensée dissemblables, comme la lutte contre le terrorisme ou, le cas échéant, une intrusion extraterrestre. De quelle sorte de raisonnement ces méthodes participent-elles ? Elles sont de type hypothéticodéductif. Elles consistent à formuler des présuppositions, préalablement passées au crible des vraisemblances éthique, technique, économique et opérationnelle, dont sont déduites des conséquences, passées et futures, susceptibles d'être vérifiées par l'observation et le renseignement. Si elles trouvent une vérification expérimentale, elles sont validées. Sinon, elles sont soit réfutées soit révisées afin de les rendre compatibles avec l'expérience. Elles sont par construction itératives et adaptatives. Elles astreignent à une pensée formalisée et rigoureuse. Tout bien considéré, elles sont une application assez fidèle de la méthode scientifique de Karl Popper. Elles s'opposent au processus inductif de pensée qui va du particulier au général, qui prétend à un énoncé général à partir d'un nombre limité d'observations. S'agissant de l'ufologie, la méthode inductive est inappropriée en raison d'une information fortement dépréciée. Elle a malheureusement conduit à deux écueils : d'une part au scepticisme ou au refus de toute tentative d'interprétation car les visages polymorphe et absurde que revêtent les manifestations des pans depuis soixante années ne permettent pas de justifier un énoncé général ; d'autre part, par extrapolations abusives, à l'élaboration d'interprétations hasardeuses et au développement de thèses conspirationnistes.

Une possible intrusion extraterrestre

Si nous écartons a priori l'hypothèse non scientifiquement réfutable d'une intelligence transcendant le monde sensible, il faut bien admettre que nous avons possiblement affaire à une intrusion extraterrestre, c'est-à-dire à la présence non désirée d'êtres intelligents appartenant à une ou plusieurs planètes de la Voie lactée ou d'une autre galaxie. Pour que les méthodes hypothéticodéductives lui soient applicables, encore faut-il vérifier que ces êtres peuvent raisonnablement faire l'objet de présuppositions. La difficulté vient alors, entre leurs civilisations et la nôtre, des écarts des connaissances et des évolutions : écart certain pour ce qui est des sciences et des technologies ; écart vraisemblable des évolutions biologiques et sociales et des éthiques.

Une nouvelle forme d'incommensurabilité

Tout revient à la question de savoir si des êtres intelligents aux niveaux de connaissances inégaux et aux développements psychique et biologique éloignés seraient capables de se comprendre. A cette condition seulement, les présuppositions auront un sens et pourront

être admises comme hypothèses heuristiques. Une position est aujourd'hui en faveur chez certains ufologues qui prétendent, après Carl Sagan, que les différences de connaissance et d'évolution seraient en réalité des obstacles insurmontables rendant impossible notre compréhension, voire notre perception, d'une intrusion. S'il est vrai que le fossé du langage est à jamais infranchissable entre l'homme et l'animal, il ne serait pas en revanche un empêchement dirimant entre notre civilisation et celles des autres mondes technologiquement, et peut-être psychiquement, supérieurs. En effet l'exobiologie tient pour probable que tous les êtres intelligents de l'univers sont dotés de capacités d'inférence et de gestion du temps et que leurs schémas mentaux sont, selon toute vraisemblance, analogues sinon identiques. Il vient qu'il est légitime d'appliquer les méthodes hypothéticodéductives au phénomène ovnien et, par conséquent, de chercher à découvrir, au-delà de leurs modes de déplacement dans l'espace, les intentions à notre égard des éventuels intrus.

Présuppositions

Elles doivent porter sur la nature de ces êtres, sur leur libre ou serf arbitre, sur leur organisation sociale et politique, leur éthique collective, leurs intentions et leurs activités. La vie revêt-elle ailleurs des formes radicalement différentes ? Les êtres biologiques extraterrestres doués d'intelligence ont-ils une physiologie semblable à celle de l'homme ? Erigent-ils leurs sociétés en civilisations ? Dans l'hypothèse où certains auraient acquis la maîtrise de l'espace, de quelle organisation sociale et politique se seraient-ils dotés pour atteindre un tel niveau de connaissances ? Quelle serait leur éthique ? Reconnaîtrait-elle une vérité morale ? Quelle stratégie adopteraient-ils vis-à-vis des civilisations visitées ? Au service de quelle mission ? Obéiraient-ils à un principe de précaution ? Quelles procédures d'approche appliqueraient-ils ? Des signes de leur présence seraient-ils perceptibles ?

Désinformation et brouillage

Dès lors que l'on tient pour plausible une intrusion extraterrestre, il convient de s'interroger sur son origine, son mobile et sa dangerosité :

- Sommes-nous en présence d'une seule civilisation ou de plusieurs civilisations opérant de concert ou de manières indépendantes ?
- S'agit-il d'une simple surveillance à distance, d'une intervention ponctuelle ou d'une tentative d'influence ou de prise de contrôle ?

Il est vain d'espérer que d'une démonstration ovnienne ostensible et non brouillée surgiront un jour prochain les réponses à ces graves questions parce que le phénomène est discret, furtif et brouillé et ne semble pas disposé à se dévoiler. Elles ne viendront pas davantage d'une étude reposant sur l'induction car il est de mieux en mieux établi qu'il est depuis son origine l'objet d'opérations de travestissement et de déformation de la vérité :

- La désinformation mise en œuvre par des fabulateurs aux intérêts obscurs et par des agences gouvernementales motivées par l'enjeu stratégique et la nécessité du secret ; *l'amplification*, plus ou moins volontaire, de certains des témoins et enquêteurs.
- Le brouillage et le camouflage par les intrus eux-mêmes.

Désinformation et brouillage sont si présents qu'il devient difficile de faire la part entre la réalité et la fiction, de restituer une information fiable et crédible à partir des seuls récits des témoins. Les méthodes hypothéticodéductives sont censées lever ces difficultés.

Un risque d'ethnocide planétaire

Quand bien même elle ne montrerait aucune intention hostile, une intrusion extraterrestre présenterait un danger de chaos pouvant conduire à un ethnocide si, par accident, elle se

montrait au grand jour sans laisser aucun doute sur son origine. A défaut d'une action psychologique préalable, les hommes pourraient perdre confiance dans leur capacité de maîtriser leur avenir. L'équilibre du monde en serait bouleversé. Cependant que le *qénocide* est l'extermination d'un groupe ethnique ou religieux, l'ethnocide est la destruction de sa culture. Le chaos n'est pas propre aux systèmes physiques. Des évolutions chaotiques se rencontrent aussi bien dans d'autres systèmes naturels complexes, composés de plusieurs sous-systèmes interagissant fortement. Des événements extérieurs, que les économistes appellent chocs, pourraient jouer un rôle déterminant dans le déclenchement des involutions irréversibles. Or peut-on concevoir un choc culturel plus violent, plus déstabilisateur, que le contact impromptu avec des êtres extraterrestres qui ont mis la terre sous observation? Le risque d'ethnocide ne peut être négligé. Il doit être pris en considération au plus haut niveau de l'État. Là encore, seules les méthodes hypothéticodéductives sont susceptibles d'apporter une aide précieuse décision .Compte tenu des réflexions d'ordre général qui précèdent et considérant

- que la France s'est dotée d'un organe officiel de collecte et d'analyse des données des pans, le GEIPAN,
- que le GEIPAN et son comité de pilotage n'ont pas reçu pour mission d'interpréter le phénomène ovnien,
- que, seraient-ils chargés de cette mission, ils ne détiendraient pour la mener à bien ni la compétence ni les moyens ni la méthode,
- que le phénomène ovnien est possiblement la manifestation de l'intrusion d'une ou de plusieurs civilisations extraterrestres,
- que, si l'intrusion n'est pas prouvée scientifiquement, il existe en sa faveur de fortes présomptions, comme l'a écrit en son nom propre dans un livre récent M. Yves Sillard, président du comité de pilotage du GEIPAN, ancien directeur général du CNES et ancien délégué général pour l'armement,
- qu'une intrusion extraterrestre procède nécessairement d'une politique respectant une éthique et implique un programme servi par une stratégie,
- qu'une stratégie relevant d'une intelligence étrangère aux motifs incertains pourrait porter atteinte à notre environnement compris comme l'ensemble des conditions naturelles, sociales et culturelles constituant le théâtre des activités humaines,
- qu'elle doit donc faire l'objet, selon une méthode appropriée, d'une étude d'évaluation des risques, notamment le risque ethnocidaire, par application du principe de précaution conformément à l'article 5 de la Charte de l'Environnement,
- que la seule méthode appropriée face à une menace imprécise est la méthode d'appréciation des situations complexes mise au point par les grands états-majors,
- que le phénomène ovnien est une affaire trop grave pour être abandonnée aux seuls GEIPAN, ufologues et associations ufologiques, à la rumeur publique,
- que *pour ce que l'on en sait* aucune étude officielle portant sur l'interprétation du phénomène ovnien n'a été conduite à ce jour en France,
- qu'à la suite de la publication du rapport Condon, une telle étude a vraisemblablement été menée aux États-Unis en toute confidentialité et que ses conclusions suffiraient à expliquer

la désinformation que ce pays semble avoir mise en place pour préserver sa situation dominante et, peut-être, écarter le risque ethnocidaire.

Les soussignés ont l'honneur de demander à Monsieur le Président de la République de bien vouloir ordonner une étude exhaustive du phénomène ovnien en application d'une méthode hypothéticodéductive empruntée aux états-majors. Cette étude devrait réunir de hautes compétences dans les disciplines directement concernées : politique, militaire, scientifique, sociologique, philosophique et ufologique. Elle recevrait pour objet d'infirmer ou de valider l'interprétation extraterrestre et, le cas échéant, de mettre en évidence la stratégie poursuivie par l'intrusion et, si possible, ses moyens. Ainsi le gouvernement de la France serait-il en mesure de mettre sur pied, à des fins de vérification, des actions spécifiques d'investigation scientifique et de renseignement, puis de construire sa propre stratégie, enfin d'arrêter la politique nationale qu'il conviendrait d'appliquer en matière de défense, de sécurité, de recherche, de santé et de maîtrise de l'information. Il disposerait en outre d'éléments pertinents pour décider de la position à tenir sur la scène internationale et de l'information qu'il serait éventuellement nécessaire de porter à la connaissance des institutions et de l'opinion publique.

A Versailles, le 14 avril 2008 :



Gilles Pinon, Contre-amiral (2S)
Jacques Costagliola, Docteur en médecine
Claude Lavat, Ingénieur ESME
Francis Collot, Chirurgien
Alain Labèque, Ingénieur CNRS
Vincent Morin, MCU docteur en électronique
Rémi Saumont, Ancien directeur de recherches à
l'INSERM

Trois des signataires de la 'Lettre au Président de la République', publiée le 16 avril, ont participé à une émission sur "Radio Ici & Maintenant!",

diffusée dans le cadre de "La Vague d'Ovni(s) sur la fréquence 95.2 FM en Ile-de-France et sur Internet "Le principe de précaution appliqué au phénomène ovnien".

II – Suite à l'article précédent par Claude Lavat...

... que le CIPO remercie ; la « coopération » de Claude Lavat avec la DGA dont nous joignons le logo montre bien l'intérêt porté pour le phénomène OVNI par ces « hautes instances », à partager sans modération !

Chronologie des évènements :

« Début Octobre 2009 un ami ufologue me propose de rencontrer un membre *éminent* de la DGA. Le rendez-vous se tient peu après dans une brasserie le *Sequoia* avenue Charles de Gaulle à Paris. JFB mon ami ufologue me présente à GS visiblement son patron, lequel me propose d'exposer mes recherches concernant le phénomène Ovni ceci sans aucun engagement de ma part. Il argue que cela intéresse vivement la DGA qui dispose selon ses dires de moyens financiers et *autres* pouvant être utiles dans la poursuite de mes travaux. J'accepte le principe de cette coopération dont nous retenons les modalités pratiques :

- Les réunions se tiendront à l'ENSTA Boulevard Victor à Paris, ma voiture pourra se garer dans le parking privé, de préférence les samedis matin, l'école étant alors désertée par le personnel enseignant et les étudiants environ 2 à 3 fois par mois de 2009 à 2012.
- Les sujets que j'exposerai selon mon programme qui fut accepté porteront essentiellement sur les thèmes suivants :

1/ Propagation de certains ovnis versus leur propulsion

Observation et exposé de ma théorie de *l' Effet Dopler Symétrique* dont les effets sont aisément observables et quantifiables par analyse des échos des signaux émis par le radar GRAVES, réseau de surveillance militaire conçu par l'ONERA et exploité par la DGA.

GS m'informe que les effets prévus par ma théorie ont déjà été observés et enregistrés des centaines de fois par les opérateurs du système GRAVES, mais rejetés car étant incompréhensibles dans le cadre de la physique en vigueur. Ils furent donc attribués à un défaut de l'émetteur du système :

« En France ,quand on sort du dogme, on met à la poubelle ! »

2/ Effets relevant de la physique relativiste

Il s'agit d'effets possiblement engendrés par la valeur élevée de l'énergie semblant portée par le phénomène. Le dispositif proposé est fondé sur la mise en évidence de la déviation de la lumière d'un faisceau laser même de faible puissance (1mW) ainsi que les aberrations optiques fréquemment observées sur les images enregistrées par les caméras de surveillance des centrales nucléaires survolées par un drovni (néologisme je j'ai créé à l'occasion des survols de centrales nucléaires en 2011-2012). Ces effets de déformation de d'espace-temps sont une application directe de la théorie de la Relativité Générale (lentilles gravitationnelles). Pour mettre en évidence cet effet, je propose un dispositif optique relativement simple pouvant être installé dans d'éventuelles futures stations d'observation.

3/ Influence sur la gravité locale

Effets observés et enregistrés lors de la mise au point en 1972 de mon système « *Locsiaso*l » sur l'aéroport d'Orly alors survolé par un Ovni (vitesse 6000km/h mesurée par le radar d'approche surveillant la piste 26-08).

4/ Physique quantique

Afin de quantifier les effets prévus par ma théorie des Champs Neguentropiques et du Néguentron ©, je proposai d'enregistrer et d'analyser la suite des nombres délivrés par un GNA équipant les stations d'observation dont je proposai la conception et le déploiement sur l'ensemble de notre pays.

5/ Réseau de surveillance

Début 2010 je proposai l'installation de stations de surveillance structurées en réseau autour d'une station de gestion technique centralisée.

Alors que j'envisageais modestement un réseau de 10 stations dont j'avais estimé les coûts de réalisation et d'exploitation-mise au point pour une durée de 2 ans, on m'informa que la question financière n'étant pas un obstacle, le projet serait prévu pour une durée de 10 ans à raison d'une station par département et porterait le nom de *Mission Simon Goulart*... Lors de la réunion suivante on m'annonça le lancement de l'opération et l'on me proposa le logo du projet (*photo à la page suivante*).

J'avais espéré au minimum participer à la conception détaillée, aux essais-mise en service du projet... il n'en fut rien et les réunions du samedi prirent soudainement fin en juin 2012.

M'étonnant de cet état des choses j'en fis part à M Laurent Collet Billon le DGA à cette époque par courrier du 15/02 /2015.

Ne pouvant me déplacer aisément (handicap physique suite à des AVC) je reçus à mon domicile de Montgeron la visite du chef du service de la sureté intérieure de la DGA, accompagné de son adjoint. J'exposai à ces personnes l'affaire en détail en leur montrant les documents écrits que j'avais conservés et en leur laissant notamment le draft du compterendu d'une de ces nombreuses réunions, document manuscrit que GS avait oublié sur la table de réunion. Cette *précaution* de ma part attestant sans équivoque la présence effective de ce personnage aux réunions précitées. Tous ces documents furent enregistrés sur le smartphone de mes visiteurs.

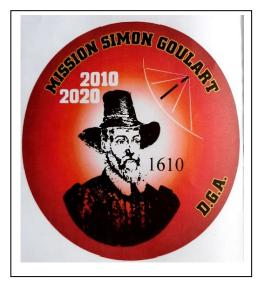
Alors qu'en déduire ? J'émets les hypothèses suivantes

a/ J FB et son patron GS sont 2 escrocs s'étant emparé de mon travail pour le vendre à une officine peut-être américaine ?

J'avais en effet pu faire vérifier par des amis de longue date travaillant à la CDG que les dates de certaines réunions annulées coïncidaient avec leurs voyages aux USA! (GS parlait « correctement « l'anglo-américain).

b / La DGA a discrètement mis en œuvre mon projet en en gardant les résultats ?

c / La DGA a mis au panier ce projet, son auteur n'appartenant pas à l'aristocratie de la « Science d'en Haut » mais trivialement à la cohorte des chercheurs de la « Science d'en Bas », les « chercheurs qui trouvent » selon Charles de Gaulle.



J'aurai tellement souhaité connaitre les résultats des observations proposées par mon projet afin évidemment de le perfectionner et en connaitre un peu plus !! De la physique instrumentalisée par nos visiteurs et surtout leurs intentions envers la peuplade qu'ils observent.

PS: il est évident qu'en cas de contestations de la part de « *certaines autorités* » je serai contraint de rendre publique d'autres éléments. Mais ainsi que me l'avait confié mon ami Gilles PINON: en évoquant une autre affaire « *ils n'oseront pas »*. Je le pense aussi; mais...

A noter aussi que suite à ma suggestion d'informer le GEIPAN de ce projet, GS me répondit « surtout pas »! Je pensais alors assister à l'une de ces guerres tribales qui ruinent notre pays dans tous les

domaines.

Pendant toute cette période je n'ai agi que comme chercheur réellement scientifique, sans aucune promesse de rémunération, sujet qui n'a jamais été abordé pendant ces rencontres et heureusement!

Claude Lavat, ovniologue depuis 60 ans, Membre du Cipo France Ingénieur diplômé ESME- IAE- IBA- INPI Médaille de l'Aéronautique

III -Publié par le CIPO, un commentaire de Claude Lavat

https://cipofrance.wixsite.com/cipofrance/post/lettre-envoyée-en-2008-au-président-de-la-république-concernant-le-phénomène-ovni

Un mot de notre ami, membre du CIPO, Claude LAVAT où il est question de la lettre au Président Nicolas SARKOZY en 2008. Merci cher Claude.

- « Chers amis, la lettre au Président Sarkozy semble revenir à l'ordre du jour de la question ovnienne, ce qui ne peut que me réjouir. Etant le dernier coauteur vivant actuellement, il est de mon devoir d'en assurer la pérennité. Inclus vous trouverez a version *in extenso* de la lettre sans omission ni rajout. Un commentaire écrit par moi-même :
- a / Genèse : L'idée de « faire quelque chose » est de Jacques Costagliola qui suggérait de faire une pétition. Gilles et moi n'eurent aucune difficulté à convaincre Jacques d'écrire une Lettre Ouverte au Président Sarkozy, solution posant le moins de problème de logistique. Nous nous mîmes au travail pendant tout le mois de Mars 2008 en nous réunissant réqulièrement chez l'un ou l'autre des 3 coauteurs. Chaque idée, chaque mot a été discuté et accepté par nous 3. A l'issue de ce travail la version finale du document fut signée le 16 avril 2008 chez Jacques à Versailles et aussitôt postée vers l'Elysée. Nous reçûmes guelgues jours plus tard du cabinet du Président par accusé de réception la confirmation que notre lettre était bien arrivée. Nous l'avons alors aussi envoyée à l'AFP et aux grands organes de presse français. La chronologie des évènements s'établit comme suit : 19 avril : réponse du Président « Question intéressante, dossier transmis au 1er ministre pour suite à donner ». Lequel ministre donne ordre à Valérie Pécresse, ministre de la recherche, de suivre cette affaire. Laquelle ministre nous écrit qu'elle nous informera « personnellement » des résultats de son action. J'attends encore sa littérature! Par ailleurs, nous recevons de la part du général Letty président du COMETA une lettre d'encouragements et de félicitations. Je détiens en «lieu sûr» les originaux de tous ces courriers (je ne suis pas paranoïaque mais...)
- **b** / Ce que demande la lettre, figure au dernier paragraphe de celle-ci : Nous demandons au Président de faire entreprendre une étude scientifique exhaustive du phénomène ovnien.
- c / Ce qu'elle ne demande pas est la publication automatique des résultats de cette étude : nous avons estimé que cette décision était de la responsabilité du pouvoir politique théoriquement démocratique (?) et non au pouvoir scientifique par ailleurs gangrené par les debunkers institutionnels et autres... En juin 2009, lors de l'inauguration du salon aéronautique du Bourget par le Président Sarkozy, je fais remettre « de la main à la main « un exemplaire de la L. O. ceci par Christian Menard, Président de la commission de la Défense du Parlement. Je saurai ainsi par cette voie que le Président l'a bien reçue personnellement. Le 11 juin 2009 j'apprends directement par son épouse le décès de Gilles Pinon, la perte d'un ami très proche. Je diffuse aussitôt la funeste nouvelle dans les microcosmes ufologiques français et américains totalement incrédules.
- **d** / Les suites données par l'Etat français. Contrairement à ce qui été déclaré lors de l'émission hebdomadaire « La vague Ovni » chez Didier Deplaige, notre lettre ouverte n'est pas restée sans suite et ceci dès octobre 2009 où je fus « invité » en « haut lieu » à exposer le résultat de mes recherches dans le domaine ovnien. Je fis régulièrement cela pendant plus d'une année.

Ceci fera l'objet d'un article bien spécifique un peu plus tard. Amitiés. Claude Lavat. »

Suite à ces informations, à compter du 3 mars 2021, quelques échanges sur Facebook

Baptiste WB:

La Scientific Coalition For UAP Studies et le projet Sky HUB seraient probablement intéressés de voir ces travaux. Je suis aussi en contact avec un astrophysicien travaillant sur un type de propulsion par géodésique qui aimerait probablement lire vos travaux.

Gérard Deforge:

Je n'ai évidemment pas les compétences requises pour m'introduire dans des débats concernant ces recherches, qui sont à l'évidence très bien venues, porteuses d'Avenir, et qui font honneur à l'ensemble du groupe Cipo. Mais je suis enthousiasmé par les perspectives de ces travaux qui ouvrent de nouvelles fenêtres menant à une connaissance approfondie de ces phénomènes, grâce à cette nouvelle physique « relativiste » et l'existence révélée et maintenant appliquée de la réalité des « quanta ». Une situation qui a contribué à me permettre un développement que j'ai argumenté dans le livre qui paraîtra bientôt et que j'ai réalisé, livre dans lequel je développe ma vision de ce que nous nommons du terme générique « matière », et de sa réalité première, ce qui me permet d'établir un lien réel entre deux domaines souvent étudiés de manière distincte : les OVNIS et les phénomènes paranormaux, alors que dans mon analyse, qui se veut être une démonstration, ces domaines sont des expressions différenciées d'une réalité commune.

Le CIPO (Isaure):

Merci Gérard, et nous avons hâte de de lire ton livre auquel nous ferons aussi honneur.

IV - Bibliothèque Ovniesque

a/ Ça va bientôt sortir

Contacts Ovni au Brésil – Auteur Thiago Luiz Ticchetti: Une synthèse sur l'historique de la mise en œuvre de la politique de déclassification d'une partie des archives OVNIs conservées par les militaires. A la suite de cette synthèse sera mis en ligne un article sur le général Pereira, qui est décédé il y a peu et a joué un rôle déterminant dans ces évènements.

https://flyingdiskfrance.fr/presentation-synthetique-par.../

« En décembre 1997, des dizaines d'ufologues réunis à Brasília (DF), participant au 1^{er} Forum Mondial d'Ufologie, ont appelé la population brésilienne à réfléchir sérieusement à la question des OVNI. À cette occasion, la Commission Brésilienne des Ufologues (CBU) a été créée, composée du rédacteur en chef du magazine, A. J. Gevaerd, et des co-rédacteurs en chef Claudeir Covo, Rafael Cury, Reginaldo de Athayde et Marco Antonio Petit. Ci-dessous le site de Revista UFO :

https://ufo.com.br/

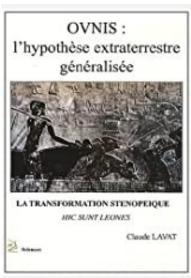


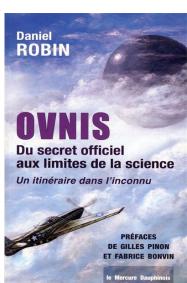
La CBU a été chargée de rédiger la « *Carta de Brasília* » (Lettre de Brasília), un document signé par presque tous les ufologues présents, représentant leurs nations et leurs entités de recherche. La Lettre

était une pétition qui avait pour but d'exprimer la position officielle des chercheurs sur les OVNIS et leur demande au gouvernement brésilien afin que les mesures nécessaires et importantes soient prises pour clarifier publiquement la question des OVNIS. Le document a été remis à trois autorités : l'ex-sénateur de la République José Roberto Arruda, alors chef du gouvernement au Congrès National (Parlement), en a reçu deux copies et a garanti qu'il les remettrait immédiatement au Président de la République de l'époque, Fernando Henrique Cardoso, et au président du Congrès National.... »

(à lire la suite sur le site de Flying Disk France).







b/ Rappel d'éditions

- Ovnis L'hypothèse extraterrestre généralisée Auteur Claude Lavat: Ce livre relate des cas inédits d'observations personnelles du phénomène ovnien, décrits avec la précision et la richesse permises par une approche pluridisciplinaire de la question et une longue pratique de l'observation astronomique, ainsi que les résultats d'une étude du phénomène menée pendant cinquante années. Sont également exposés et proposés une nouvelle théorie du phénomène ovnien, ainsi que les protocoles d'observations optiques et radar devant permettre la validation de cette théorie qui, sollicitant la science jusqu'à ses frontières actuelles, rend déjà compte de la plupart des faits observés d'un phénomène, dont l'étude n'est pas encore entreprise et est même rejetée provisoirement par la science officielle, la Science d'en Haut, pour des raisons et dans des conditions également étudiées. Pour la première fois en ovniologie, se trouvent exposées dans un même livre, d'un même élan, des observations inédites du phénomène ovnien, une théorie permettant d'accepter ces faits, des propositions de protocoles d'observations à effectuer dans les domaines optique, et même radar, devant confirmer et perfectionner la théorie proposée.
- Ovnis Du secret officiel aux limites de la science, Un itinéraire dans l'inconnu Auteur Daniel Robin: Ce livre n'a pas pour but de démontrer l'existence des Ovnis. Leur réalité matérielle est un acquis irréfutable. Ce stade de la recherche ufologique est derrière nous maintenant. Les ufologues les plus avancés dans ce domaine sont allés beaucoup plus loin pour tenter de comprendre ce que sont les Ovnis, d'où ils viennent, comment ils pourraient fonctionner, et pourquoi certains individus ont un contact psychique avec eux. Si donc l'existence des Ovnis est aujourd'hui abondamment démontrée, à quoi cela sert-il d'écrire un nouveau livre sur ce sujet? La réponse est simple: si cette étude a été réalisée, c'est parce que la réflexion au sujet des Ovnis est loin d'être achevée et que les chercheurs doivent s'orienter vers d'autres domaines d'interrogations. L'ufologie du XXIe siècle n'est

plus celle des pionniers. Nous devons nous préparer à de grands changements dans ce domaine, et envisager sérieusement la possibilité de contacts de plus en plus nombreux et rapprochés entre les ovnis et des groupes d'humains prêts pour ce type de « *rencontre* ».

Résumé:

- La phase préparatoire du phénomène OVNI jusqu'à la prise de Contact
- L'ufologie noire, l'ufologie incolore et l'ufologie blanche
- L'unification des peuples via la globalisation ou comment va-t-on vers un nouvel « *ordre* », dans le bon sens du terme, qui serait positif pour l'évolution de l'humanité
- Le président des États-Unis peut-il à lui seul décider d'une Divulgation ?
- Existe-il un groupe secret au sein des agences de renseignements française, qui utilise le protocole du remote viewing pour enquêter sur le phénomène OVNI ?
- La question du transfert de technologies : Nos microprocesseurs viennent-ils des étoiles ? Les extraterrestres sont-ils parmi nous ?
- Qu'est-ce que la cinquième colonne ?
- Y'a-t-il une ou des bases extraterrestres comme celle au large de Porto Rico ? -La lumière sur la désinformation qui fait beaucoup de mal à l'ufologie.
- Le phénomène OVNI dans la culture. -Et enfin on terminera par les mutilations animales basées sur un autre livre de Daniel et intitulé « *Mutilation animale : OVNI et empire secret* »

Préface du Contre-Amiral Gilles Pinon...

- « ... dès lors que l'on tient pour probable une intrusion extraterrestre, on ne peut que s'interroger sur son origine, son mobile et sa dangerosité. Sommes-nous en présence d'une seule civilisation, de plusieurs civilisations opérant de concert ou de plusieurs civilisations agissant en opposition? S'agit-il d'une simple surveillance à distance, d'une intervention ponctuelle dans un but limité et précis ou d'une tentative de prise de contrôle? L'intrusion est-elle bienveillante, neutre ou délibérément hostile...
- ... il est vain d'espérer que d'une démonstration ovnienne relative aux ovnis, ostensible et non brouillée surgiront un jour les réponses à ces graves questions. Pour la simple raison que le phénomène est discret et brouillé. Faut-il se contenter des déclarations des témoins, des récits des supposés contactés ou "abductés", des allégations des informateurs prétendument initiés? Ce serait se fourvoyer car les informations recueillies sont toujours susceptibles d'être altérées, falsifiées, voire fabriquées de toutes pièces. En effet, il est de mieux en mieux établi que le phénomène ovnien est, depuis son origine, l'objet de deux types d'opérations de travestissement de la vérité : d'une part la désinformation mise en œuvre par des fabulateurs aux intérêts obscurs et par des agences gouvernementales motivées par l'enjeu stratégique, comme l'ont clairement montré d'excellents auteurs ; d'autre part, le brouillage et le camouflage par les intrus eux-mêmes en application de leur propre stratégie, comme certains ufologues l'ont déjà suggéré...
- ... désinformation et brouillage sont si présents qu'il devient impossible d'extraire le signal du bruit, de faire la part entre la réalité et la fiction, de séparer les données factuelles des

chimères, de restituer une information fiable et crédible à partir des seuls récits des acteurs...

... comment en sortir? Quelles voies l'ufologie doit-elle emprunter? En premier lieu la collecte et le classement des données relatives aux observations des ovnis. C'est un travail considérable qui doit recueillir les témoignages les plus insolites, même s'ils heurtent la raison, et ne pas se limiter aux cas les plus probants. C'est à ce travail capital que se consacre l'association "Ovni investigation" à laquelle appartient Daniel Robin... »

... et de Fabrice Bonvin :

« ... nous vivons un moment historique. Le gouvernement états-unien, par l'entremise de l'US Navy, reconnaît l'existence des OVNIs. Plus précisément, l'armée la plus puissante au monde admet que des phénomènes aériens poursuivis par ses avions de chasse défient toute explication rationnelle. Les pilotes, qui figurent parmi les meilleurs au monde, aux commandes des avions de combat les plus sophistiqués, évoquent une « technologie venue d'ailleurs...

... les révélations se succèdent, les langues se délient et l'évidence finit par se graver dans les esprits : les OVNIs sont une réalité. Il serait naïf de croire que cet emballement médiatique relève du hasard ou d'une conjonction d'événements disjoints et fortuits. Ces révélations traduisent davantage une volonté d'accélérer le processus d'acclimatation de l'opinion publique à l'existence des OVNIs. La divulgation en cours dissimule mal les mécanismes d'une opération d'ingénierie sociale à l'échelle planétaire : tout porte à croire que cet effort de divulgation gagnera en puissance ces prochaines années... »

(Lire la suite dans l'ouvrage de Daniel Robin).

Et aussi l'émission de Philippe Rosset consacrée au phénomène ovni dont l'invité était Daniel Robin enregistrée sur une vidéo publiée sur Facebook, et à la suite, des échanges ayant donné lieu à une "chicaya" passionnée où tout le monde a raison en ses raisons :

https://www.youtube.com/watch?v=KXB6d8eEYYI&feature=youtu.be

Philippe Rosset:

« ... le phénomène OVNI doit être analysé avec lucidité et sang-froid ; il ne peut plus être nié ni moqué car des preuves matérielles, des témoignages nombreux, émanant de tout type de personnalités, du monde entier, permettent de dire que les OVNIS sont une réalité ; pour autant :

- Que sont les OVNIS ?
- D'où viennent-ils ?
- Quelles sont leurs intentions ?
- Quelle technologie se cache derrière ces objets ?
- Est-ce que les gouvernements nous cachent quelque chose ?
- Que penser des êtres "extraterrestres" que certains disent avoir vus ou rencontrés de près ?
- Et que dire de nos avancées technologiques, qui auraient été inspirées par des carcasses d'OVNIS récupérées à la fin des années 1940 ?
- La réalité pourrait bien dépasser la fiction !
- Daniel Robin évoque toutes ces questions et proposera ses propres hypothèses, étayées par de nombreuses années de recherches rigoureuses et documentées.
- Sommes-nous seuls dans l'Univers ?

• Ne sommes-nous pas à la veille de divulgations extraordinaires qui pourraient changer totalement notre manière de percevoir l'Univers ?

Daniel Robin est l'auteur de plusieurs livres consacrés au phénomène OVNI, dont le dernier, OVNIS, du secret officiel aux limites de la science, éditions du Mercure Dauphinois, rencontre un beau succès avec des préfaces de Gilles Pinon et de Fabrice Bonvin. Il a cofondé la société Vertical Project Media avec Nagib Kary, qui organise de nombreux colloques et conférences autour de la question de la conscience, établissant un pont entre sciences et spiritualité pour faire émerger un paradigme post-matérialiste. »

Claude : « *Un facteur d'évolution spirituelle* » ? Vraiment ? Enlèvements, sévices, traumatismes, hybridation. Mouais ! Daniel, je crains que tu ne sois tombé dans l'angélisme. Je sais, c'est plus confortable, mais peu réaliste. Gilles Pinon et ses amis avaient discerné une « *intrusion extraterrestre* » et ça, c'est dans le meilleur des cas !

Poly Hedre à Claude : « *Intrusion* » ne rime pas forcément avec danger. Le concept du Ying et du Yang pourrait être une constante dans l'Univers, y compris dans les strates de l'invisible. Dans les récits ufologiques, il y a autant d'angélisme, de neutralité, que d'obscurité. La « *Dark ufology* » n'existe que par ceux qui la colporte, ils s'y complaisent et cherchent à traumatiser autrui inutilement.

Claude à Poly Hedre: Pardon? Une intrusion extraterrestre ne serait pas forcément un danger? Lis ou relis la lettre du Contre-Amiral Gilles Pinon. « dark ufology » complotiste, oui, je sais... Mouais! Il y a la vérité sur les Ovnis, et le reste, et si cette vérité est choquante, le fait de détourner le regard n'y changera pas grand-chose.

Poly Hedre à Claude : Le COMETA n'est pas exemplaire. Ils ne sont pas exempt d'avoir fait quelques bourdes. Certains éléments qu'il contient ont été largement commenté et expliqué depuis.

Claude : Je parle de Gilles Pinon, le COMETA, c'est autre chose. Eux préfèrent parler de « *grosses conséquences* ».

Poly Hedre : La question est quel impact réel sur nos vies de tous les jours ? Cela ne concerne qu'une minorité de personnes. Il n'y a pas de dangers à grande échelle. Aucune crainte à divulguer quoique ce soit. Des milliers d'années qu'ils sont là, ce milieu leur appartient autant qu'au nôtre. Ils peuvent balancer les infos qu'ils veulent, l'ethnocide n'aura pas lieu.

Poly Hedre à Claude: Okay. En quoi Gilles Pinon serait-il plus compétant que quelqu'un d'autre? Il donne ici son avis comme chacun a le sien. Aujourd'hui, nous n'avons pas le fin mot de l'histoire, tout le monde peut avoir raison sur ce qu'il avance, y compris les sceptiques tendance ultra. Perso, je ne sais pas ce qu'ils sont, j'ai un avis non tranché, en revanche, et c'est ce qui devrait fédérer toutes les orientations, c'est reconnaître qu'il y a un ou plusieurs véritables phénomènes qui depuis des lustres posent problèmes sur l'ensemble de la planète, par conséquent, toutes les forces vives sont bienvenues pour l'étudier et tenter de définir sa nature profonde. La seule chose qui importe, c'est de pouvoir démontrer par de solides arguments que ces machins-là dehors sont réels. Si nous y parvenons, alors les sceptiques auront définitivement perdus la partie.

Claude: Ils l'ont perdu de fait. Surtout avec les dernières déclarations officielles de tous les pays du monde. Tu dis « ce milieu leur appartient autant qu'au notre ». Aux nôtres ? Ah, c'est nouveau! Qui peut prétendre cela ? Ce monde est le nôtre jusqu'à preuve du contraire. « ceux-là » viennent de l'extérieur (parex) et pour Gilles Pinon, ce n'est pas son simple avis,

mais la conclusion à laquelle parvient n'importe quelles personne (agents de renseignements), qui raisonnent avec des informations vraies et factuels. Écoute Pinon, lui n'est pas « tiède » : intrusion extraterrestre.

https://www.youtube.com/watch?v=I4ho2 p0tIQ...

Comme je l'ai déjà dit, je ne nie pas qu'il existe également des familles célestes qui sont nos alliés bienveillants. De ceux-là, nous n'avons rien à craindre, au contraire, ils ne constituent pas un danger pour notre monde. En revanche, nous devons être très vigilants avec « *les autres* ».

Poly Hedre à Claude: Et ces autres, qui sont-ils? Les Gris, les Insectoïdes, les Reptiliens? Qui sera foutu de nous ramener un de leur cadavre et faire une autopsie dessus? Sont-ils vraiment comme nous le pensons ou bien s'adaptent-ils à nous comme nous voulons bien les percevoir? Ne faudrait-il pas chercher ailleurs que ce qui est couramment admis par erreur dans la communauté ufologique?

Qu'est-ce que « *l'extérieur* » ? Je suis dans ma maison, je suis à l'intérieur. Mon chien est dehors, il est à l'extérieur, il n'est pas de mon espèce pour autant nous sommes tous deux sur la même planète. Vois-tu ou je veux en venir ? Le phénomène connait tout de nous, il anticipe toutes nos actions et son emprise est forte. Pourquoi ? Parce qu'il a toujours été présent.

Claude : Ne faudrait-il pas chercher ailleurs que ce qui est couramment admis par erreur dans la communauté ufologique... par erreur ? Qui est dans l'erreur ? Mouais...

Poly Hedre à Claude : L'erreur d'affirmer que c'est « extraterrestre ».

Claude : L'erreur pourrait être d'affirmer aussi que ce ne l'est pas, surtout si c'est le cas !

Marc Bethmont: Je pourrais dire beaucoup, mais cela risque de déplaire et partir en moquerie comme d'habitude lorsqu'on essais de s'exprimer. Alors qui sont -ils? C'est bien la question que vous vous poser tous. Mais est-ce vraiment la bonne question? Je vous dirais ceci: ils sont bien plus que vous ne le penser. Beaucoup plus même, et vous n'imaginez pas à quel point. Ensuite contrairement à ce que vous pensez, la Terre n'appartiens pas aux humains reconnu, mais aux origines humaines inconnues. Je sais que cela ne vous conviendra pas, pourtant la réalité est bien là. Ne n'essayez aucunement de tenter de chercher, vous n'aurez aucune réponse, seul les témoins connaissent. L'ufologie en France s'est considérablement affaiblie, justement à cause du comportement de celles et ceux se réclamant de l'ufologie et qui se sont trompé de route.

Poly Hedre à Marc : Non, rassurez-vous, j'en arrive à la même conclusion. Entièrement d'accord avec vous. J'affirme moi-même.

Marc Bethmont : Pour avoir une idée de l'ouvrage remarquable de Daniel Robin *La Lignée Secrète*, il est important, parce qu'il en donne toute l'information historique des fondements de la vie sur terre et de nos origines. Nos véritables origines, de la vie depuis des siècles, de plus, enfin voilà une personne qui enfin respecte les amis de la civilisation extraterrestre, ainsi que les témoins que nous sommes, ce qui est rare en ufologie. Apres Jacques William Carter, Daniel Robina, révéler ce que nous les témoins connaissons. Certains fantasmes sur les extraterrestres, d'autres les accusent des pires atrocités, sans savoir. Ils faut les avoir rencontrés pour savoir ce qu'ils sont. Il faut les avoir rencontrés pour se rendre compte de quoi ils sont capables, à un point inimaginable, celui de vous permettre de vivre quelques années de plus, alors que la médecine traditionnelle ne peut plus rien pour vous. Alors oui ce sont des êtres exceptionnels, que je respecterais jusqu'à mon dernier souffle.

Marc Bethmont à Claude: Vous n'avez aucunement besoin de dire qu'il faut être vigilant avec les autres, ne vous faites pas de soucis, eux veillent sur eux et nous, comme ils veillent sur les projets de colonisation de l'espace par des humains d'origine connus qui ont bien des raisons cachées à la population pour tenter de mettre en œuvre cette opération, qui est surveillée de très près. Ceci ne pose aucun danger.

Je ne fais plus confiance aux dit ufologues ou qui se réclamant comme tel, mais si je devais faire confiance à une personne plus qu'une autre, ça serait Daniel Robin. Vous savez, ils s'en dit des tonnes et des tonnes de... bêtises sur des civilisations extraterrestres, y compris dans des revues, et sur les réseaux sociaux. Beaucoup parlent sans bien connaître le phénomène et se font un plaisir de moqueries, en tout genre, jusqu'à porter le discrédit contre des témoins. Ce sont des personnes comme Daniel Robin que l'ufologie a besoin, tout comme ont existé et existent encore, les Mousquetaires de l'Ufologie, des personnes sérieuses. C'est ce qui manque en France aujourd'hui. Ceci sera mon dernier commentaire pour ce soir, excusez d'avoir pris la parole dans vos échanges. Bien cordialement.

V – Assignés à domicile par incertitude sur effet de santé...

« Non, le hasard n'est pas forcément imprévisible »



Clément Sire, directeur de recherche au Laboratoire de physique théorique - IRSAMC du CNRS - Université de Toulouse

La chance, le hasard... Comment un physicien explique-t-il au grand public, à ses étudiants, une notion aussi abstraite?

Le hasard, ce n'est pas si abstrait que ça. J'aime bien rappeler que le hasard, l'aléatoire, dans deux langues différentes, nous renvoie au dé à jouer. À l'origine, al-zahr, en arabe, voulait dire la chance, le dé. Aléatoire, c'est aléa, le célèbre Alea jacta est – les dés sont jetés – de César. Le hasard nous fournit des illustrations dans la vie de tous les jours : une rencontre, un tirage de dé... Dans ma con-

férence, j'explique qu'il y a de vrais hasards, mais aussi des « hasards » qui, en fait, ne font que cacher notre incompétence ou notre ignorance à comprendre un événement. Voltaire (et d'autres) disait que « ce que nous appelons hasard n'est et ne peut être que la cause ignorée d'un effet connu... ». J'évoque aussi les « coïncidences », et parfois le sens excessif qu'on leur accorde, alors qu'on ne les constate qu'a posteriori. Le tirage de dé, en réalité, ne serait donc pas du hasard?

Si vous lancez votre dé plusieurs fois exactement de

la même hauteur et à la même vitesse, le dé retombera toujours sur la même face. En pratique, nous sommes confrontés à un phénomène appelé « chaos » : si vous changez un tant soit peu la condition initiale (position et vitesse), le résultat (la face sur laquelle tombe le dé) sera souvent différent, rendant le tirage de dé aléatoire. Autre exemple de système « chaotique » : la météo. La dynamique de l'air est régie par des équations chaotiques résolues par les superordinateurs des météorologues. Comme on ne connaît pas exactement et partout la vitesse du vent. la pression, la température exactement au même instant donné, on ne peut exactement prévoir le temps. Pire, comme pour

titude sur les conditions météorologiques à un instant donné est ensuite amplifiée par le chaos, rendant les prédictions hasardeuses au-delà de quelques jours. Il y a donc toujours une explication physique à un phénomène ?

Autant on peut interpréter de manière pratique le lancer de dé ou la météo à long terme comme du « hasard apparent », autant le véritable hasard existe... Mais à l'échelle atomique ! À l'échelle du milliardième de mètre, la mécanique de Newton n'est plus valable. Il faut utiliser la mécanique quantique, dont l'électronique actuelle, ou le laser, est le pur produit. La mécanique quantique nous dit que l'électron n'est pas localisé à un endroit précis, mais qu'il a seulement une certaine probabilité d'être ob-

servé ici ou là. Le monde quantique est intrinsèquement aléatoire ou probabiliste! La mécanique quantique permet de calculer exactement ces probabilités, mais pas de vous dire où est exactement l'électron à un instant précis. cette question n'ayant en fait aucun sens à l'échelle atomique. Mais la beauté et la puissance de la physique, c'est aussi de pouvoir prédire le comportement régulier à grande échelle de systèmes apparemment contrôlés par le hasard (« chaotique » ou « quantique »). Votre téléphone portable où un milliard de milliards de milliards d'électrons nous obéissent collectivement au doigt et à l'œil en est une belle illustration!

> Recueilli par Jean-Marie Decorse

10. LA DÉPÊCHE DU MIDI . Vendredi 7 octobre 2016.

... oui, assignés à domicile ou dans le langage médiatique actuel tout bonnement confiné par ordre sanitaire gouvernemental ! Et alors ?

un lancer de dé, notre incer-

Et alors quoi ? Dû au hasard ? Y a-t-il du brouillard dans la mémoire de celui qui connaîtrait mal l'histoire, qui serait sujet à un éternel recommencement, identique aux erreurs du passé, avec des cicatrices toujours présentes et inguérissables en certaines méconnaissances dans

de nombreuses mémoires ? Le pire serait de sur estimer son savoir en inconnues latentes et de revivre ce que personne ne devrait avoir à revivre en un traumatisme subit existant et mal connu. Tout comme des guerres qui datent mais ne sont pas encore vraiment terminées en les mémoires.

Or donc, cet article ci-dessus d'un journal régional et qui date, miraculeusement retrouvé car en réalité perdu dans ce qu'en principe je range... tellement bien que la plupart du temps je ne retrouve pas ce que je cherche, m'a prouvé que cette assignation à domicile possède l'avantage de *retrouver ses petits* à défaut de sa famille qui risque d'être virussée et de pouvoir mieux se concentrer sur nos occupations dans une universalité tranquille en l'esprit de la Nature Ovniennes dont tout un chacun ovniologue a du mal à se défaire. Je ne suis pas le seul à le dire, les vidéos conférences et interview filmées en particulier par l'équipe d'ODH Tv, l'Ovni Dans l'Histoire Tv, en ont fait ressortir ce qui en ressortait d'avoir eu la curiosité d'avancer un pied après avoir poussé la porte, qui s'est collé à la colle forte sur le parquet de la maison de l'Ufo.

D'où la résolution, la détermination, l'opiniâtreté, l'énergie assurément, qu'il existe un capital à sauvegarder dans un intérêt commun actuel pour le futur au risque de le voir disparaître.

OVNI's Paris, auquel par des liens particuliers je suis attaché, l'AEPA, l'Association pour l'Etude des Phénomènes Aériens, le généreux but du SEAU, Sauvegarde et Conservation des Etudes et Archives Ufologiques, et d'autres bénévoles nombreux sans les nommer afin de ne pas froisser le côté susceptibilité au risque d'en oublier, hypersensibilité éventuels de la grande famille ovnienne, l'ovnitude ne se concevant qu'en liens solidaires afin d'éviter une instrumentalisation dans un vide idéologique différent de l'expérience accumulée, si longue, inexpliquée à ce jour mais si pleine d'espoirs et de volontés sincères. On ne gagne pas avec seulement ses idées en jouissant de son bilan, mais avec celles de tous en étalant sa confiance de manière ostentatoire, publique, évidente sans limite en vue d'une voie devant mener à l'Éternel du Savoir que nul ne peut exclure, tout comme la musique est celle de la voie de l'esprit.

Il ne faut pas oublier les éditeurs de revues, les sites informateurs puisqu'ils ne peuvent plus, j'espère pour un temps court encore, organiser des conférences publiques en salle, mais par l'intermédiaire du système de communications Internet, d'avoir la possibilité d'échanger chez soi à condition d'être équipé d'un PC, *post computer* relié par la télécommunication.

Actuellement obligé de rester cloitré chez lui, ce monde improvise mais continue de travailler par des chemins semés d'embûches. Ceci a débuté par une motivation, tenter de comprendre un phénomène réel et inconnu, domaine du fantastique d'un autre possible univers, venant d'un autre monde, le découvrir, l'étudier, en documenter la recherche en vue de l'archiver pour les générations futures ce qui amène ce monde à difficilement s'arrêter... les études plus rationnelles que les premières apparitions dites soucoupes volantes sont comme le saut en parachute : difficile après le premier saut mais après on a envie d'en refaire! La collecte d'information c'est aussi la mettre à disposition pour approfondir le sujet, apporter de la matière afin d'éviter de refaire un travail déjà fait par d'autres ce qui n'est pas constructif mais peut par contre aider en des études et travaux complémentaires en même ou autre domaine.

Ce monde parfois doute, par les arguments du scepticisme de la controverse, l'incertitude de la *preuve* par la fausse image photographiée et la vue trompeuse, l'objet matière qui démotive, berne, décourage quoiqu'impossible à réaliser par une technique humaine terrestre ne laissant que le choix à l'enquêteur et au témoin que de s'assoir entre les deux chaises de la détermination!

Et il y a ceux qui comme moi ne doutent pas... non jamais avec ou sans preuve matérielle à l'appuis. Je sais que quand il m'a fallu monter dans l'avion, au moment d'accrocher ma SOA (Sangle d'Ouverture Automatique) à la suite des copains pour sauter ensuite en passant la porte du Dakota, peut-être un petit peu poussé par le *dispatcher et son "go"*, arrivé au sol nous nous sommes vu changés, les copains... pour une cohésion avec une envie profonde d'aller au loin, très loin, le plus loin ensemble, vers l'aventure avec ténacité, même dans les pires moments qui sont peut-être les meilleurs des instants, en tous les cas, ici ceux de l'Ufo!

VI - Le Vendredi 13

Dans l'imagerie populaire, on représente la sorcière sous la forme d'une vieille femme se rendant au sabbat à califourchon sur un balai. Mais ce n'était pas n'importe quel balai. Le manche était formé de treize tiges de genêt liées ensemble et terminées par une touffe de feuilles. Le genêt figure dans un si grand nombre de proverbes et de superstitions, que son caractère magique n'est pas contestable. Un vieux dicton, qui a encore force de loi dans quelques régions de l'Angleterre, attribue au genêt des propriétés maléfiques :

- Si un vendredi 13, vous balayez votre maison avec un genêt fleuri, vous balayez du même coup le maître de la maison. En clair, vous préparez ou hâtez sa mort.

La magie, qui n'est souvent qu'une synthèse des superstitions millénaires, a toujours conféré au vendredi 13 une réputation satanique. C'était déjà le chiffre noir, le vieux jour maléfique des anciens grecs et des romains. Les riches patriciens plaçaient à leur porte, dès l'aube de ce jour, un esclave uniquement chargé d'avertir tous ceux qui se présentaient d'entrer du pied droit, car rien n'était plus funeste que de franchir le seuil du pied gauche. « L'en avant... marche » règle le départ de la soldatesque par le pied droit en avant.

Les apôtres étaient treize à table et chacun, sauf Jean, mourut de mort violente. Peu après la Cène, le Christ fut crucifié un vendredi. Charlemagne et ses pairs, qui étaient treize, comptaient entre eux l'inévitable traître : Ganelon !

Une liste impressionnante dans laquelle on voit généralement dans ces faits l'origine de la crainte que le vendredi 13 inspire à de nombreuses personnes, qui ne prendraient ce jour-là ni l'avion, ni le train, ni le bateau. Napoléon et Victor Hugo, pour ne citer qu'eux, le redoutaient. C'est un vendredi 13 que l'empereur quitta Saint-Cloud pour entreprendre la funeste campagne de Russie. Hugo partit pour Bordeaux un 13, en compagnie de 12 compagnons de voyage. Il logea dans une maison portant le n° 13 et c'est le 13 mars 1871 que mourut son fils Charles.

En 1339, on dut remettre au lendemain une bataille, parce que les Français refusaient d'affronter les Anglais un vendredi 13. En 1675, les équipages refusèrent de prendre la mer un vendredi 13, et Colbert. alors ministre de la Marine, envoya une note aux chefs d'escadre leur demandant d'examiner, au nom du roi, «... les moyens de ôter ce scrupule de l'esprit des matelots... »

Quelques assassinats politiques furent commis un 13. Celui de Marat par Charlotte Corday, celui du duc de Berry par Louvel, celui du tsar Alexandre II. Le roi Henri IV et le président Carnot, qui devaient mourir tous deux assassinés, étaient nés un vendredi 13. Paul Deschanel, qui s'était marié un vendredi 13 et avait été élu à la présidence de la République un 13, ne put terminer son septennat après la malheureuse aventure de son trop fameux voyage présidentiel *en train et chemise de nuit*...

Massenet, l'illustre auteur d'Hérodiade, avait la phobie du 13. Il numérotait ainsi les pages de ses manuscrits : 12, 12 bis, 14. etc. La mort le frappa le 13 août 1912, deux fois 13. si l'on considère que l'addition des chiffres du millésime 1912 donne également 13.

Mais il y a un double aspect à la magie noire du vendredi 13 s'opposant pourtant à une magie blanche qui le rend bénéfique à certaines personnes. Les occultistes prétendent que son rôle faste ou néfaste dépend des influences astrologiques du moment, du pays ou de la personne concernée. Aux Etats-Unis, par exemple, on le considère comme un jour heureux parce que Christophe Colomb mit le pied sur le nouveau continent le 13 octobre 1492. Diverses traditions populaires affirment qu'il porte bonheur. En Wallonie, on a soin de se couper les ongles ce jour-là. ce qui préserve des maux de dents. Au Japon, renverser le récipient contenant un médicament est signe de prompte guérison pour le malade. En Australie, si un amour débute un vendredi 13. c'est l'indice d'un bonheur conjugal sans nuage.

Parmi les personnalités qui témoignèrent de l'influence bénéfique de ce jour, citons la grande pianiste Marguerite Longé, née à Nîmes le vendredi 13 novembre 1874 et qui mourut à Paris, dans sa 92* année, le 13 février 1966.

Chez le peuple armoricain, peu importe la numérotation des jours ; chacun vaque à sa manière et peu lui importe si le Ciel soi-disant pluvieux risque de lui tomber sur la tête... c'est une légende afin d'éloigner les fâcheux !

---oooOooo---

A la manière de Jean Baptiste Poquelin dit Molière :

«Si la peste en un virus soit de l'avarice et des avaricieux, la ressemblance de nos destins doit contribuer encore à faire perdurer notre Amitié en l'information Ufo. »

La Gazette, par une représentativité directe et collective, s'efforce de rendre les choses agréables et non symboliques, en ayant la volonté d'être sincère plutôt que de plaire.

La suite ne dépendant pas forcément de notre volonté.

Au prochain numéro... peut-être ? Mais ça n'est pas sûr...





Gwion Coat ar Roc'h
Diffusion 2021

